Dosarul nr. 2-5427/2025
(2-25178423-09-2-23122025**)**

H O T Ă R Î R E
suplimentară
în numele Legii

27 februarie 2026 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Snejana Dubceac
Grefier Maria-Luiza Repeșco

examinând în şedinţă de judecată publică chestiunea cu privire la adoptarea unei hotărîri suplimentare în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Zbigli Irina împotriva lui Melnic Vadim, în calitate de intervenient accesoriu ATAS Nord-Nord-Vest, ATAS Centru privind stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor,-

c o n s t a t ă:

1. La data de 23 decembrie 2025 Zbigli Irina, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Melnic Vadim, în calitate de intervenient accesoriu ATAS Nord-Nord-Vest, ATAS Centru privind stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

2. Prin hotărîrea Judecătoriei Bălţi (sediul central) din 23 februarie 2026 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă Zbigli Irina împotriva lui Melnic Vadim, în calitate de intervenient accesoriu ATAS Nord-Nord-Vest, ATAS Centru privind stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

3. Prin hotărârea menționată, al alin. III din dispozitiv s-a dispus: *”Se încasează de la Melnic Vadim, IDNP: *****în beneficiul lui Zbigli Irina, IDNP: *****pensia de întreținere a copilului minor *****a.n.*****în sumă bănească fixă în mărime de 2500 (Două mi cinci sute) lei, lunar, începînd cu data de 23.12.2025 şi pînă la atingerea de către copil a vîrstei de majorat.”*

4. Examinând materialele cauzei civile şi înscrisurile anexate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a emite hotărâre suplimentară cu privire la încasarea de la Melnic Vadim în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1249, 96 lei.

5. Instanța menționează că, conform art.82 Cod de Procedură Civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

6. Potrivit art.90, lit. l) Cod de procedură civilă, Din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.

7. La fel se va reține că, în corespundere cu prevederile art. 98 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

8. În temeiul prevederilor art.83 alin.(2) Cod de procedură civilă, În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

9. În conformitate cu art.85 alin.(1) Cod de procedură civilă, (1) Scutirile de taxa de stat şi/sau de taxa de timbru sunt prevăzute în pct.1 al anexei nr.2 la Legea taxei de stat nr.213/2023.

10. Astfel, potrivit pct.1, subpunct 1.1.2 al anexei nr.2 la Legea taxei de stat nr.213/2023, se scutesc de la achitarea taxei de stat reclamanții în acțiunile privind încasarea pensiei de întreținere.

11. În conformitate cu prevederile art. 87 alin.(1) lit. c) Cod de Procedură Civilă, valoarea acțiunii se determină din suma totală a obligațiilor de plată pe un an – în acțiunile pentru plata pensiei de întreținere.

12. Probatoriul cauzei atestă că, la data de 23 decembrie 2025 Zbigli Irina, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Melnic Vadim, în calitate de intervenient accesoriu ATAS Nord-Nord-Vest, ATAS Centru privind stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

13. Prin hotărârea menționată, al alin. III din dispozitiv s-a dispus: *”Se încasează de la Melnic Vadim, IDNP: *****în beneficiul lui Zbigli Irina, IDNP: *****pensia de întreținere a copilului minor *****a.n.*****în sumă bănească fixă în mărime de 2500 (Două mi cinci sute) lei, lunar, începînd cu data de 23.12.2025 şi pînă la atingerea de către copil a vîrstei de majorat.”*

14. În acest context se va nota, că instanța a omis să se expună referitor la încasarea de la pîrîtul Melnic Vadim a taxei de stat în beneficiul statului pentru capăt de cerere privind încasarea pensiei alimentare, de la achitarea căreia reclamanta este scutită în condițiile Legii.

15. Astfel, reieșind din faptul că cererea de chemare în judecată depusă de Zbigli Irina a fost admisă și încasată în beneficul ultimei pensia de întreținere a copilului minor *****în sumă bănească fixă în mărime de 2500 lei, lunar, începînd cu data de 23.12.2025 şi pînă la atingerea de către copil a vîrstei de majorat, instanța ajunge la concluzia de a dispune încasarea de la Melnic Vadim în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1249, 96 lei.

Conducînduse de prevederile art.236, art.238-241,250 CPC RM, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se încasează de la Melnic Vadim în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1249 (Una mie două sute patruzeci și nouă) lei 96 bani.

Hotărîrea cu drept de atac în termen de 30 zile, de la pronunțarea dispozitivului, la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Snejana Dubceac**