Dosarul nr. 3-1079/2023
2-23060999-12-3-28042023-1

HOTĂRÎRE
În numele Legii

24 decembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Burghelea Diana

judecînd în ședință publică cauza civilă în procedura contenciosului administrativ intentată de către SRL ”*****” împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova privind anularea Ordinului nr. ***** cu privire la anularea și încetarea efectelor juridice ale Ordinului nr. *****, anularea scrisorii nr. *****, precum și anularea răspunsului nr. 1***** cu privire la cererea pre*****bilă,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

SRL ”*****”, s-a adresat în judecată cu acțiune de contencios administrativ împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova privind anularea Ordinului nr. ***** cu privire la anularea și încetarea efectelor juridice ale Ordinului nr. *****, anularea scrisorii nr. *****, precum și anularea răspunsului nr. 1***** cu privire la cererea pre*****bilă.

În susținerea cererii de chemare în judecată, indică că la data de 13.03.2023 SRL ”*****” a recepţionat Scrisoarea1 nr. ***** prin care societatea a fost informată de către Ministerul Sănătăţii al Republicii Moldova despre faptul că Ordinul nr. *****, cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al prestatorului privat de servicii de sănătate SRL ”*****” a fost abrogat din motiv precum că regulamentul depăşeşte/excede cadrul autorizaţiei sanitare pentru funcţionare nr. *****.

Relevă că în acest context, societatea a fost invitată în cadrul Ministerului Sănătăţii să prezinte o solicitare suplimentară pentru aprobarea unui nou Regulament de organizare şi funcţionare.

Specifică că la scrisoarea nr. ***** a fost anexat Ordinul nr. ***** prin care s-a dispus:

1. Se anulează şi se încetează efectele juridice ale Ordinul nr. ***** cu privire Ia aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al prestatorului privat de servicii de sănătate SRL ”*****”.

2. Prezentul ordin să fie adus la cunoştinţă persoanelor interesate.

3. Controlul executării prevederilor prezentului ordin mi-l asum, personal.

Menționează că Ordinul nr. ***** survine din aprecierea eronată a legislaţiei şi a probelor administrate, dacă cestea au fost administrate în general, fiind pasibil recunoaşterii ca ilegal, cu restabilirea drepturilor violate a reclamantului prin suspendarea şi anularea în totalitate a Ordinul nr. ***** şi a Scrisorii nr. *****, astfel în speță, partea reclamantă, în vederea executării prevederilor legale din art. 4 alin. (3)- (5) al Legii nr. 411 din 28.03.1995, privind ocrotirea sănătăţii, a depus către Ministerul Sănătăţii al Republicii Moldova şi Agenţia Naţion***** Pentru Sănătate Publică toate actele necesare în vederea permiterii desfăşurării activităţii în domeniul prestării serviciilor de sănătate.

Relevă că urmare a verificării legalităţii actelor prezentate, a constatării conformităţii acestora, SRL ”*****” a fost autorizată în vederea prestării serviciilor medicale, iar prin Ordinul nr. ***** emis de Ministerul Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale al Republicii Moldova a fost aprobat Regulamentul tip de organizare şi funcţionare al prestatorului privat de servicii de sănătate SRL ”*****”.

Declară că Regulamentul tip de organizare şi funcţionare al prestatorului privat de servicii de sănătate SRL ”*****” fiind verificat şi la emiterea autorizaţiei sanitare pentru funcţionare nr.*****.

Susține că Ordinul contestat a fost emis contrar prevederilor art. 3 pct. 10) din Legea nr. 10 din 03.02.2009, privind supravegherea de stat a sănătăţii publice, conform căruia principiul de bază al statului în domeniu sănătăţii publice este asigurarea transparenţei decizionale, inclusiv prin utilizarea tehnologiilor informaţionale.

Indică că în conformitate cu prevederile art. 21 alin. (1) din Legea nr. 10 din 03.02.2009, privind supravegherea de stat a sănătăţii publice, înainte de plasarea pe piaţă, produsele şi serviciile sînt supuse autorizării sanitare de către Serviciul de Supraveghere de Stat a Sănătăţii Publice. Modul de solicitare, acordare, suspendare şi retragere a actelor permisive prevăzute de prezenta lege pentru agenţii economici se stabileşte de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător în partea în care nu este reglementat de prezenta lege.

Susține că în cauză, ordinul contestat a fost emis contrar competenţei şi contrar prevederilor: art. 10, 65-69 din Legea nr. 10 din 03.02.2009, privind supravegherea de stat a sănătăţii publice, care nu prevăd dreptul ministrului de a abroga un Regulament aprobat anterior.

Menționează că conforom art. 16 alin. (2) Cod administrativ conform căruia, exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare, în cauză considerăm că prin emiterea Ordinului nr. 488 din 23.05.2022 s-a admis exercitarea unei activităţi arbitrare.

Declară că conform art. 25 Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să îşi exercite atribuţiile legale în mod imparţial, indiferent de propriile convingeri sau interesele persoanelor care le reprezintă.

Susține că conform art. 30 alin. (1) Cod administrativ conform căruia, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Iar conform art. 118 alin. (1) Cod administrativ conform căruia, motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui

act administrativ individual. în motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii.

Prin urmare, constată faptul că odată ce reclamantul la depunerea cererii de aprobare a Regulamentului tip de organizare şi funcţionare al prestatorului privat de servicii de sănătate SRL ”*****”, a executat în integritate dispoziţiile legale, administrând actele stabilite de Lege şi nu se atestă dubii cu privire la identitatea sa şi/sau date neveridice, ultimul după emiterea Ordinului nr. ***** de aprobare a Regulamentului a dobândit un drept legitim în vederea admiterii solicitării formulate conform legislaţiei în vigoare, iar orice ingerinţă în acest drept rezultat din alte temeiuri decât cele imperative şi exhaustive, este pasibil recunoaşterii contrar prevederilor legale cu restabilirea dreptului violat.

Indică că în speţă, pârâtul nu a avut temei legal de a anula aprobarea unui Regulament întrucât procedura revocării actului administrativ nu este reglementată de nici o lege, nu este prevăzut în competenţa Ministerului Sănătăţii dreptul de a anula ordinul de aprobare a Regulamentului tip de organizare şi funcţionare al prestatorului privat de servicii de sănătate SRL ”*****”, nu sânt prevăzute condiţiile legale care ar putea determina abrogarea ordinului prin care s-a aprobat regulamentul.

Declară că la data de 14.03.2023 reclamantul a înaintat Cerere pre*****bilă motivată prin care a solicitat pârâtului de asuspenda efectele Ordinului nr. 159 din 13 martie 2023 emis de Ministrul ***** ***** şi Scrisoarea de însoţire a acestuia nr. *****, a anula Ordinul nr. 159 din 13 martie 2023 emis de Ministrul ***** ***** şi Scrisoarea de însoţire a acestuia nr. *****, ca fund ilegal adoptate în cadrul unei proceduri administrative cu conflict de interese nedeclarate.

Relevă că la data de 04.04.2023 reclamantul a recepţionat răspunsul nr. 1***** la Cererea pre*****bilă înaintată prin care pârâtul în mod ilegal a respins cererea pre*****bilă privind anularea ordinului contestat, iar în vederea raportării normelor de drept citate la circumstanţele cauzei, se consideră întrunite la caz criteriul existenţei unor suspiciuni serioase şi rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil şi criteriul existenţei unui pericolul iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil. Or indică că, în speţă Ordinul de abrogare contestat fiind un act administrativ defavorabil a fost emis vădit contrar procedurii legale administrative, contrar competenţei, încalcă dreptul reclamantului de a presta servicii de sănătate şi crează prejudicii ireparabile, exprimate inter alia prin încălcarea dreptului constituţional la muncă al angajaţilor reclamantului, dreptul al activitate economică neprejudiciată din partea instituţiilor statale iar pârâtul nu a soluţionat cererea de suspendare în termenul prevăzut de art. 172 alin. (3) Cod Administrativ.

Totodată susține că, Ordinul nr. ***** este unul nemotivat, iar pârâtul nu a dat curs solicitărilor nr. 3 şi 4 din Cererea pre*****bilă a reclamantului privind acordarea posibilităţii de a face cunoştinţă cu întreg dosarul administrativ în care să se conţină

integral toate actele ce au stat la baza emiterii actului administrativ contestat în prezenta procedură şi expedierea în adresa reclamantului a copiei autentificate a întreg dosarul administrativ în care să se conţină integral toate actele ce au stat la baza emiterii actului administrativ contestat în prezenta procedură, deci în speţă lipseşte motivarea actului administrativ contestat, prin urmare, cererea de chemare în judecată reprezintă unicul mijloc de apărare, care trebuie să acorde o protecţie efectivă, ci nu iluzorie, în scopul neadmiterii încălcării dreptului reclamantului la un recurs efectiv combinat cu obligaţia autorităţilor de a-şi motiva decizia, iar obligaţia de motivare a unui act administrativ se regăseşte în jurisprudenţa continuă a Curţii Europene pentru Drepturile Omului şi îşi are izvorul în dreptul oricărei părţi în cadrul unei proceduri să prezinte judecătorului observaţiile şi argumentele sale (Werner vs Austria, hot. din 24.11.97) combinat cu dreptul părţilor şi că aceste observaţii şi argumente să fie examinate în mod efectiv (hot.Van de Hunk vs Olanda din 19.04.94), iar obligaţia de motivare a hotărîrii este singurul mijloc prin care se poate verifica respectarea drepturilor menţionate anterior.

Indică că conform art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, acte defavorabile sunt actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Declară că conform art. 15 alin.(2) Cod administrativ, operaţiunile administrative pot fi contestate doar concomitent cu actul administrativ individual, cu excepţia operaţiunilor administrative executorii sau îndreptate împotriva unui terţ.

Prin urmare solicită SRL ”*****” împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova anularea Ordinului nr. ***** cu privire la anularea și încetarea efectelor juridice ale Ordinului nr. *****, anularea scrisorii nr. *****, precum și anularea răspunsului nr. 1***** cu privire la cererea pre*****bilă.

În ședința de judecată, nu s-a prezentat nici un participant fiind citați legal la adresa electronică (f.d. 72).

Competența jurisdicțion** material-teritori*****. Condițiile de admisibilitate.***

Analizând substanța și natura actului administrativ contestat, precum și luând în considerare localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 din Codul administrativ se constată competența materi***** și teritori***** a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecății.

De asemenea, exigențele legale cu privire la admisibilitatea acțiunii au fost respectate de către reclamant, în special condițiile ce vizează termenul de înaintare a acțiunii în contencios administrativ și procedurii pre*****bile reglementate de art. 162-169, 189, 208, 209 din Codul administrativ.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor lor legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni.

Primo, actele administrative emise de autoritatea publică pîrîtă și anume Ordinul nr. ***** cu privire la anularea și încetarea efectelor juridice ale Ordinului nr. *****, scrisoarea nr. *****, precum și răspunsul nr. 1***** cu privire la cererea pre*****bilă, reprezintă acte administrative individuale defavorabile în accepțiunea art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, prin urmare sunt susceptibile controlului judecătoresc în ordinea contenciosului administrativ.

Secundo, cu referire la procedura pre*****bilă, instanța remarcă că, acesta a fost respectată de către reclamant.

Tertio, în acțiunea de contencios administrativ și în cadrul ședințelor de judecată, partea reclamantă a revendicat încălcarea, prin activitatea administrativă efectuată de către autoritatea publică pârâtă, a unor drepturi în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Quatro, totodată, **nu** există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; **nu** există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată **nu** se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În acest sens, temeiuri de inadmisibilitate nu au fost identificate de către instanța de judecată, ceea ce impune incursiunea în fondul cauzei deferite judecății.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind explicațiile părților, analizând cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii cererii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanța de judecată consideră că, acțiunea urmează a fi <u>*respinsă*</u>, din următoarele considerente.

În conformitate cu ***art. 2 alin. (2) din Codul administrativ***, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu ***art. 3 din Codul administrativ***, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În corespundere cu ***art. 6 din Codul administrativ***, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu ***art. 10 alin. (1) din Codul administrativ***, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură ofici***** întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit ***art. 11 din Codul administrativ***, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În acord cu ***art. 16 din Codul administrativ***, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie leg*****. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Conform ***art. 21 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

În consonanţă cu ***art. 22 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform ***art. 30 din Codul administrativ***, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situaţiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situaţii în care, în condiţiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În acord cu ***art. 165 din Codul administrativ***, cererea pre*****bilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiţiei. Daca autoritatea publică nu soluţionează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea pre*****bilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea pre*****bilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiţiei.

Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată şi fără obligaţia de a respecta un termen.

Conform ***art. 206 din Codul administrativ***, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin.(1), cu excepţia situaţiei când se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

În conformitate cu ***art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ***, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Circumstanțele de fapt ale cauzei.

Prin urmare, instanța analizînd materialele cauzei, audiind explicațiile părților a constatat că prin Ordinul Ministrului Sănătăţii nr. ***** a fost aprobat Regulamentului de organizare şi funcţionare al prestatorului privat de servicii de sănătate SRL ”*****”.

La data de 03.03.2023 prin Ordinul Ministrului Sănătăţii nr. 159 au fost anulate şi încetate efectele juridice ale Ordinului nr. *****, din motiv că genurile de activitate prevăzute în ordinul depăşeşte/excede cadrul autorizaţiei sanitare pentru funcţionare nr. 158 din 16.07.2018, care la pct. 5 prevede exhaustiv serviciile ce urmează a fi prestate şi anume: chirurgia gener*****, plastică, reconstructivă şi endoscopică, maternitate, pediatrie, obstetrică-ginecologie, proceduri injectabile, vaccinări, medicină internă şi intemistă, traumatologie-ortopedie, urologie, ORL, proctologie, oncologie, mamologie, anesteziologie şi reanimatologie, dermatocosmetologie.

Totodată în Regulamentul menţionat au fost incluse mult mai multe genuri de activitate şi altele decât cele indicate în Autorizaţia sanitară pentru funcţionare nr. 158 din 16.07.2018 (Regulamentul urma a fi aprobat doar în limitele autorizaţiei sanitare şi nu putea excede cadrul acestea).

Prin urmare necesitatea anulării Ordinului nr. *****, a apărut ca urmare a includerii a unor genuri de activitate neincluse în Autorizaţia sanitară pentru funcţionarea nr. 158 din 16.07.2018, fapt ce a servit ca temei de a constata că, reclamanta a desfăşurat activitate fără autorizarea obligatorie prevăzută de lege pentru desfăşurarea activităţilor medicale.

Astfel potrivit ***art. 9[1] din Legea ocrotirii sănătăţii nr. 411-XIII din 28.03.1995,***

Pentru acordarea asistenţei medicale, prestatorii privaţi de servicii medicale trebuie să respecte următoarele condiţii de activitate:

a) instituţia medico-sanitară privată trebuie să fie inclusă în Nomenclatorul instituţiilor medico-sanitare al Ministerului Sănătăţii;

b) prestarea serviciilor medicale pentru genul de activitate solicitat trebuie să corespundă Nomenclatorului specializărilor profesionale, aprobat de Ministerul Sănătăţii;

c) instituţia medico-sanitară privată trebuie să deţină autorizaţie sanitară pentru genul de activitate practicat;

d) instituţia medico-sanitară privată trebuie să deţină certificat de acreditare.

Se reține din explicațiile autorității publice pîrîte că menţinerea Ordinului Ministerului Sănătăţii nr. 940 prin care a fost aprobat Regulamentul de organizare şi funcţionare al prestatorului privat de servicii de sănătate S.C. „*****” S.R.L., ar favoriza reclamantul la săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 241 Cod Penal al Republicii Moldova, adică practicarea ileg***** a activităţii de întreprinzător. Totodată instanța reține din explicațiile pîrîtului că Ministerul Sănătăţii prin acţiunile pe care le întreprinde urmăreşte reglarea pieții serviciilor medicale şi neadmiterea ilegalităţi desfășurării activității de întreprinzător, or prestarea serviciilor medicale nu este un comerţ obişnuit, fiind o activitate specifică care necesită o reglementare şi supraveghere mai speci***** din partea organului de resort şi organelor de drept.

Potrivit ***Hotărîrii Guvernului Republicii Moldova, cu privire la organizarea şi funcţionarea Ministerului Sănătăţii nr. 148 din 25.08.2021***

7. Funcţiile de bază ale Ministerului sunt:

1) elaborarea analizelor *ex ante*, documentelor de politici, proiectelor de acte normative în domeniul prevăzut la punctul 6, inclusiv a celor pentru asigurarea executării actelor normative şi decretelor Preşedintelui Republicii Moldova, după publicarea acestora în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în colaborare cu reprezentanţi relevanţi ai societăţii civile şi ai comunităţii de afaceri;

2) colaborarea, în conformitate cu legislaţia naţion*****, cu instituţii de profil din străinătate în domeniul prevăzut la punctul 6;

3) monitorizarea scorului şi a poziţiei Republicii Moldova în cadrul indicatorilor şi clasamentelor internaţionale care ţin de domeniul său specific şi elaborarea propunerilor de îmbunătăţire a acestora;

4) monitorizarea percepţiei cetăţenilor şi agenţilor economici cu privire la politicile publice, actele normative şi activitatea statului în domeniul de activitate specific Ministerului şi elaborarea propunerilor de îmbunătăţire a acesteia;

5) monitorizarea calităţii politicilor publice şi a actelor normative în domeniul de activitate specific Ministerului, inclusiv în colaborare cu societatea civilă şi sectorul privat;

6) realizarea actelor normative şi implementarea tratatelor internaţionale ale Republicii Moldova în domeniul prevăzut la punctul 6, întocmirea rapoartelor privind executarea acestora;

7) examinarea şi avizarea proiectelor de acte normative elaborate de alte autorităţi ale administraţiei publice şi remise spre examinare;

8) elaborarea, aprobarea şi implementarea strategiilor sectoriale de cheltuieli, prezentarea propunerilor pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu, elaborarea propunerilor de buget în domeniul prevăzut la punctul 6, a planului anual de activitate, precum şi monitorizarea anu***** a gradului de implementare a acestora prin elaborarea şi publicarea rapoartelor respective;

9) organizarea sistemelor de planificare, executare, evidenţă contabilă şi raportare a bugetului în cadrul Ministerului şi, după caz, în cadrul autorităţilor/instituţiilor bugetare din subordine;

10) asigurarea gestionării alocaţiilor bugetare şi administrarea patrimoniului în conformitate cu principiile bunei guvernări;

11) coordonarea şi monitorizarea activităţii autorităţilor administrative din subordine şi a instituţiilor publice în care Ministerul deţine calitatea de fondator;

12) asigurarea, prin intermediul instituţiilor medico-sanitare publice din sfera sa de competenţă, a prestării serviciilor medicale în conformitate cu Programul ramural de servicii medicale pentru contingentul arondat, elaborat şi aprobat anual de Minister, precum şi finanţarea instituţiilor medico-sanitare publice pentru serviciile medicale acordate în cadrul Programului ramural de servicii medicale din contul mijloacelor bugetului de stat;

13) gestionarea, în condiţiile legii, a programelor internaţionale de asistenţă financiară pentru susţinerea reformelor sistemului de asistenţă medic*****;

14) exercitarea altor funcţii specifice.

8. Ministerul este învestit cu următoarele drepturi:

1) să solicite şi să primească de la alte ministere, autorităţi administrative centrale şi alte autorităţi publice, precum şi de la autorităţile administraţiei publice locale informaţiile necesare pentru îndeplinirea funcţiilor şi exercitarea atribuţiilor;

2) să creeze consilii consultative, comisii specializate, grupuri de lucru cu antrenarea reprezentanţilor altor ministere, autorităţi administrative centrale şi autorităţi publice, ai autorităţilor administraţiei publice locale, a reprezentanţilor mediului academic, ai societăţii civile, ai mediului de afaceri şi a specialiştilor în domeniu pentru elaborarea proiectelor de acte normative, documentelor de politici publice, efectuarea expertizelor şi acordarea consultaţiilor, precum şi pentru examinarea altor chestiuni ce ţin de domeniile specifice de activitate;

3) să elaboreze proiecte de dezvoltare în domeniile de competenţă;

4) să colaboreze cu autorităţile administraţiei publice locale în vederea implementării politicii statului în domeniul încredinţat şi a soluţionării problemelor comune;

5) să prezinte Guvernului propuneri privind înfiinţarea, reorganizarea sau dizolvarea unor autorităţi administrative aflate în subordinea sa, precum şi a unor instituţii publice în care are calitatea de fondator, pentru asigurarea realizării misiunii şi îndeplinirii funcţiilor sale;

6) să delege, în caz de necesitate, în mod discreţionar, unele funcţii autorităţilor administrative din subordine, precum şi instituţiilor publice în care are calitatea de fondator, dacă acest fapt nu contravine legislaţiei;

7) să abroge acte ce contravin legislaţiei emise de autorităţile administrative din subordine şi instituţiile publice în care are calitatea de fondator;

8) să înainteze, în conformitate cu legislaţia, acţiuni în regres împotriva funcţionarilor publici şi a personalului angajat care au cauzat prejudicii proprietăţii publice şi bugetului public naţional;

9) să solicite accesul şi să obţină gratuit, prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect), informaţii statistice, financiare, fiscale, economice, juridice şi de altă natură;

10) să încheie tratate internaţionale în condiţiile legii;

11) să exercite controlul asupra folosirii eficiente a mijloacelor bugetare pentru funcţionarea sa regulamentară;

12) să elaboreze şi să aprobe instrucţiuni şi indicaţii metodice în chestiunile ce ţin de competenţa sa, precum şi acte normative înregistrate în modul şi condiţiile prevăzute de legislaţie;

13) să prezinte Guvernului demersuri privind necesitatea suspendării acţiunii unor acte normative şi administrative sau decizii ale autorităţilor administraţiei publice ce contravin legislaţiei;

14) să exercite alte drepturi în temeiul actelor normative ce reglementează relaţiile în domeniul de activitate încredinţat.

Totodată conform ***art. 148 alin. (1) Cod Administrativ,*** (1) Retragerea, revocarea sau anularea unui act administrativ individual incontestabil se decide de autoritatea publică competentă conform art.53–59 sau conform altor prevederi legale.

Prin urmare argumentele reclamantului precum că, Ordinul nr. ***** a fost emis contrar procedurii legale administrative, contrar competenţei precum şi încalcă dreptul reclamantului de a presta servicii de sănătate şi crează prejudicii ireparabile prin încălcarea dreptului constituţional la muncă al angajaţilor reclamantului, dreptul la activitate economică sunt nefondate şi cu tentă de a duce în eroare instanţa de judecată. Or, ca temei de anulare a Ordinului nr. ***** cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al prestatorului privat de servicii de sănătate C.M. „*****” S.R.L. a stat la bază faptul că genurile de activitate prevăzute în Ordinul nr. 940/2018 al Ministerului Sănătăţii excede cadrul autorizaţiei sanitare pentru funcţionare nr. 158 din 16.07.2018, iar prin scrisoarea nr. 18/702 din 03.03.2023 a solicitat reclamantului să

aducă în concordanţă cu legislaţia actele, prin depunerea unei cereri suplimentare cu privire la aprobarea unui nou regulament de organizare şi funcţionare.

În conformitate cu prevederile art. 225 alin. (2) din Codul administrativ, verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Astfel, titlul III din Codul administrativ, stabilește formalitățile și procedura pentru emiterea actelor administrative, cu indicarea condițiilor de fond și formă pentru aceasta și respectiv, sancțiunea ce survine în cazul nerespectării acestora. Așa fiind, unul din elementele de bază ale actului administrativ, este motivarea, precum și obligativitatea explicării căilor de atac (art. art. 118, 120, 124 din Codul Administrativ).

Conform art. 118 Cod Administrativ, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. Această definiție impune expres necesitatea motivării actului administrativ, indiferent de norma în baza căreia se emite acesta, fără să implice careva elemente de interpretare.

Prin urmare, instanța conchide că Ordinul nr. ***** cu privire la anularea și încetarea efectelor juridice ale Ordinului nr. *****, scrisoarea nr. *****, precum și răspunsul nr. 1***** cu privire la cererea pre*****bilă, sunt legale în fond, emise cu respectarea condițiilor de legalitate/v*****bilitate stabilite de lege, fiind motivate și conținând informații obligatorii impuse de lege, iar temeiurile invocate de către reclamant întru anularea actelor administrative contestate, nu ating nivelul minim pentru a fi considerate de către instanța de judecată ca temeiuri suficiente pentru anularea actelor contestate în prezenta speță.

În contextul celor relatate, instanța subliniază că, pentru a fi anulat un act administrativ, reclamantul exercitând dreptul său la acțiune, urmează nu doar la general să-și expună dezacordul cu activitatea administrativă, ci să-și întemeieze cererea de chemare în judecată pe prevederile exprese a legii: 1) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, să indice expres care anume norme legale, în viziunea lui, au fost încălcate; 2) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței, urmează să facă referire la normele juridice care reglementează competența, astfel, încât să dovedească încălcarea acesteia; 3) în cazul în care invocă că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite, urmează să indice expres normele procedurale care au fost încălcate.

Respectiv, nici unul din temeiurile invocate de reclamant întru anularea actelor administrative contestate, nu atinge nivelul minim pentru a putea fi reținut ca temei de anulabilitate sau de nulitate a actului administrativ individual defavorabil, or, actele administrative contestate sunt emise conform legii, cu respectarea procedurii stabilite și de către organul competent.

Potrivit ***art.224 alin.(1) lit.f) din Codul administrativ***, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele

hotărîri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În lumina celor menționate, instanța consideră că argumentele invocate în suportul acțiunii nu sunt susceptibile să determine anularea Ordinului nr. ***** cu privire la anularea și încetarea efectelor juridice ale Ordinului nr. *****, anularea scrisorii nr. *****, precum și anularea răspunsului nr. 1***** cu privire la cererea pre*****bilă. Or, de către autoritatea publică pîrîtă a fost respectată procedura de emitere a actului administrativ care fiind emis în corespundere cu normele legii materiale aplicabile speței, instanța nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actelor administrative individuale defavorabile emise în privința reclamantului, legalitatea acestuia nefiind pusă la îndoi***** de către instanța de judecată, or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament ceea ce denotă că temei de admitere a acțiunii reclamantului nu există.

În rezultat, instanța va respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către SRL ”*****” împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova privind anularea Ordinului nr. ***** cu privire la anularea și încetarea efectelor juridice ale Ordinului nr. *****, anularea scrisorii nr. *****, precum și anularea răspunsului nr. 1***** cu privire la cererea pre*****bilă.

conform art. art. 224, 225 din Codul Administrativ nr. 116 din 19.07.2018 (în vigoare din 01.04.2019), instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către SRL ”*****” împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova privind anularea Ordinului nr. ***** cu privire la anularea și încetarea efectelor juridice ale Ordinului nr. *****, anularea scrisorii nr. *****, precum și anularea răspunsului nr. 1***** cu privire la cererea pre*****bilă, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii