Dosar nr. 4-617/2025 (PIGD: 4-25083606-51-4-12062025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

29 iulie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Ion Mușat
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Ion Oboroc
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

OBOROC Ion Echim, IDNP *****, născut la data de ***** în s. *****, r-l Ungheni, domiciliat în s. *****, r-l Ungheni, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 12 iunie 2025 şi a fost examinată la data de 29 iulie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. OBOROC Ion Echim, la data de 09 iunie 2025, orele 23^{10}, aflându-se în s. *****, r-l Ungheni, fiind în stare de ebrietate, a chemat intenționat fals poliția.

2. Printr-o cerere anexată inițial la materialele cauzei contravenționale, agentul constatator Mușat Ion, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea formulată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Mușat Ion.

3. Printr-o cerere din data de 11 iunie 2025, numitul Oboroc Ion a solicitat instanței să examineze cauza în absența sa și să-i aplice o sancțiune sub formă de amendă, menționând că își recunoaște vinovăția.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravențional, Oboroc Ion.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală,*

precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Oboroc Ion, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor sale date în fața agentului constatator.

Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 11 iunie 2025, Oboroc Ion a declarat că, la data de 09 iunie 2025, în jurul orei 20^{00}, a fost în ospeție la Rotaru Andrei, unde a consumat 2-3 pahare de bere. Când a ieșit din casă s-a împiedicat singur de scările de la intrare și a căzut. S-a ridicat și a plecat la domiciliu. Ajuns la domiciliu, fiind în stare de ebrietate, a solicitat intenționat fals serviciile speciale.

6. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

6.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 11 iunie 2025, din care rezultă că numitul Oboroc Ion își recunoaște vinovăția. (f.d. 5)

6.3. Procesul-verbal de audierea a martorului Rotaru Andrei, care a declarat că, la data de 09 iunie 2025, în jurul orei 18^{00}, aflându-se la tată său Rotaru Victor, fiind la masă, deoarece sărbătoreau un eveniment, la ei în ospeție a venit Oboroc Ion, care s-a așezat la masă și a consumat două pahare cu bere, iar, când a ieșit din casă, s-a împiedicat de scări și a căzut. Ulterior s-a ridicat singur, a ieșit din ogradă și a plecat într-o direcție necunoscută.

6.4. Procesul-verbal de audierea a martorului Buzulau Elena, care, în esență, a dat declarații similare cu cele ale martorului Rotaru Andrei.

7. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia numitului Oboroc Ion s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenţionat falsă a poliţiei*.

8. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că, Oboroc Ion, la data de 09 iunie 2025, orele 23^{10}, aflându-se în s. *****, r-l Ungheni, fiind în stare de ebrietate, a chemat intenționat fals poliția.

9. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, prin declarațiile martorilor și prin procesul-verbal cu privire la contravenție (a se vedea § 5-6 din prezenta hotărâre).

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia numitului Oboroc Ion a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, precum și de caracteristica persoanei.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

15. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 342 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanța atenuantă stabilită, instanța consideră rezonabil de a-i aplica numitului Oboroc Ion o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale echivalentul a 1500 lei, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

17. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

OBOROC Ion Echim se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică numitului **OBOROC Ion Echim** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 29 iulie 2025.

Dosar nr. 4-617/2025 (PIGD: 4-25083606-51-4-12062025)

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**