Dosar nr. 2o/pr-11/26
2-26058307-46-2o/pr-08052026-1

ORDONANŢĂ
de protecţie a victimei violenţei în familie

11 mai 2026 mun. Soroca
ora 16:50

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Avocatului N. Suveică

examinînd în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cererea înaintată de către Leșan Nina cu privire la eliberarea ordonanţei judecătoreşti de protecţie a victimelor violenţei în familie faţă de agresorii Leșan Mihail și Leșan Vladimir,

constată:

La 08.05.2026 Leșan Nina s-a adresat cu cerere în instanţa de judecată prin care solicită eliberarea ordonanţei de protecţie cu aplicarea măsurilor de protecţie a victimelor violenţei în familie, în temeiul Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie din 01.03.2007.

În motivarea cererii a indicat că, Leșan Mihail este soțul ei cu care se află în relații de căsătorie din 1988. Începând cu anul 2021, relațiile dintre ei s-au înrăutățit din cauza influenței fratelui acestuia, Leșan Vladimir, care i-a învrăjbit. În noaptea de 15 spre 16.11.2025, Leșan Mihail, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică, a deteriorat lacătul de la ușa casei și geamul, după ce a pătruns în interiorul locuinței și a amenințat-o cu răfuială fizică și că o va alunga din casă.

La data de 24.11.2025, Leșan Vladimir a amenințat-o prin telefon.

La 16.03.2026, în jurul orelor 11^{00}, împreună cu fiul său, Mihail, și cu nora sa, s-au deplasat la livada care îi aparține, pentru a verifica dacă aceasta poate fi curățată. La momentul cînd au ajuns la livadă acolo se aflau Leșan Mihail și fratele acestuia Leșan Vladimir. Deoarece, în anul 2024, Leșan Vladimir, împreună cu sora sa și soțul acesteia, au cules din livada care îi aparține întreaga roadă de caiși, pe care au comercializat-o fără a-i transmite și ei o parte din bani, aceasta i-a cerut să plece. Atunci, Leșan Vladimir s-a apropiat de ea și i-a aplicat o lovitură cu foarfecile de curățat în partea stângă a capului. În acest timp, Leșan Mihail a trântit-o la

pământ, după ce s-a urcat deasupra ei și a început să-i aplice lovituri peste diferite părți ale corpului, inclusiv în regiunea mandibulei. Ca rezultat al loviturilor aplicate, s-a deteriorat puntea dentară de pe 5 dinți, care urmează să fie înlocuită cu o altă coroniță dentară, în valoare de 13 500 lei. A strigat în ajutor la fiul său, timp în care Leșan Mihail și Leșan Vladimir au lăsat-o în pace. În timpul acesta au venit nora Vasiloi Natalia și fiul Mihail în prezența cărora Leșan Vladimir a numit-o cu cuvinte necenzurate și i-a cerut să părăsească gospodăria și să plece la satul ei de baștină. Între timp soțul Leșan Mihail a amenințat-o că de îndată ce va primi divorțul îi va tăia gîtul.

În aceiași zi, din cauza maltratării, a fost internată în Spitalul Raional Soroca, cu diagnoza infarct cerebral.

În prezent, în permeanță este maltrată și amenințată cu moartea de către soțul Leșan Mihail. Consideră că, soțul își va realiza amenințările deoarece ultimul în permanență este învrăjbit de Leșan Vladimir, care recent s-a tratat la Spitalul de Psihiatrie din mun. Bălți.

În ședința de judecată, Leșan Nina, a susținut cererea în baza motivelor de fapt și de drept invocate, solicitând aplicarea măsurilor de protecție față de agresorii Leșan Mihail și Leșan Vladimir pentru o perioadă de 90 de zile

Agresorul Leșan Mihail, în ședința de judecată în ședința de judecată vina aplicării agresiunii fizice față de Leșan Nina nu a recunoscut-o, declarînd că s-au numit reciproc cu cuvinte necenzurate.

Agresorul Leșan Vladimir în ședința de judecată în ședința de judecată vina aplicării agresiunii fizice față de Leșan Nina nu a recunoscut-o, declarînd că s-au numit reciproc cu cuvinte necenzurate.

Instanţa de judecată a analizat ansamblul probelor prezentate şi anume: raportul de constatare nr. 202629D0083 din 06.05.2026 conform concluziei căruia 1,2,3,6 la cet. Leșan Nina, anul nașterii 1969, conform datelor documentelor medicale prezentate, se constată multiple excoriații liniare pe față, stînga, gît stînga, torace anterior, sînul stîng și gamba stîngă. Acestea pot data din 16.03.2026, sunt de natură traumatică, s-au produs prin mecanism de fricțiune (alunecare tangențială) cu un obiect contondent cu suprafață limitată, condiționează o dereglare a sănătății cu o durată de pînă la 6 zile și conform acestui criteriu se califică drept vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății. 4 Leziunile corporale constatate la cet. Leșan Nina nu sunt caracteristice pentru căderea de sine stătător (cădere de la același nivel). 5. Regiunile anatomice unde sunt localizate leziunile corporale constatate sunt accesibile pentru mîna proprie, însă nu sunt caracteristice pentru autoprovocare. Agravarea stării de sănătate a pacientei pe parcursul internării (16.03.2026-23.03.2026) și internarea repetată (25.03.2026-04.04.2026, secția neurologie, cu diagnosticul Boala cerebro-vasculară, accident cerebro-vascular ischemic, Encefalopatie de origine mixtă gradul II) se datorează decompensării patologilor preexistente (hipertensiune arterială, diabet zaharat, encefalopatie discirculatorie arteriosclerotică, insuficiență vertebro-bazilară) și nu este în legătură cauzlă directă cu leziunile traumatice constatate.

Deteriorarea punții dentare de zirconiu constituie prejudiciu material și nu se apreciază conform criteriilor medico-legale de gravitate a vătămării corporale. Diagnosticul clinic de traumă cranio- cerebrală închisă. Comoție cerebrală nu este confirmat din punct de vedere medico-legal pentru următoarele motive: a) Patologia cerebro-vaculară preexistentă este severă: hipertensiune arterială gradul II-III (T/A 200/110 la 23.03.2026) diabet zaharat, arterioscleroză sifonului (tomografia computerizată din 30.03.2026), encefalopatie de origine mixtă gradul II); b) Nu este confirmat prin date obiective instrumentale (ambele TC cerebrale fără leziuni

traumatice), nu sunt constatate leziuni la nivelul capului care să confirme afectarea intra craniană, iar simptomatologia neurologică nu poate fi diferențiată de patologia cerebrovasculară preexistentă. Prin urmare, conform pct. 13 alin. (1) al Regulamentului (HG nr. 354/2023) și indicațiilor metodice „aprecierea medico-legală a gravității vătămării corporale în traumele cranio-cerebrale" (ordinul MS nr. 15730.05.2005), diagnosticul de comoție cerebrală, neconfirmat prin date obiective instrumentale și nediferențiat de patologia cerebrovasculară preexistentă, nu poate fi apreciat medico-legal); raportul de evaluare psihologică nr. 13 din 07.05.2026 conform concluziei căruia 1. În urma evaluării psihologice, se constată că Leșan Nina prezintă o afectare semnificativă a stării psiho-emoționale, în contextul expunerii îndelungate la violență domestică (fizică și psihologică), manifestă prin anxietate generalizată, hipervigilență, teamă persistentă și simptome depresive. 2. starea de vulnerabilitate psihologică este accentuată, fiind necesare măsuri urgente de protecție pentru asigurarea siguranței beneficiarei și prevenirea escaladării situației de violență. 3. Experiențele de violență fizică și psihologică au avut un impact semnificativ asupra stării psiho-emoționale a beneficiarei, generînd anxietate și sentimente de insecuritate, informația generată de PIGD potrivit căreia se atestă că, Leșan Nina s-a adresat cu cerere de chemare în judecată privind desfacerea căsătoriei.

Din materialele cauzei și din declarațiile victimei s-a stabilit, că Leșan Mihail este soțul lui Leșan Nina, ambii locuind în aceeași gospodărie, iar Leșan Vladimir este fratele soțului, respectiv cumnatul acesteia. Din materialele pricinii s-a stabilit că între victimă și agresori există situații conflictuale, care se soldează cu aplicarea față de Leșan Nina a violenței psihice și fizice, manifestate prin adresarea de cuvinte necenzurate, amenințări cu moartea și maltratare.

Potrivit art. 3 la Legii nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la combaterea şi prevenirea violenţei în familie, Leșan Nina este subiect al violenţei în familie.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin.(1) al aceleiaşi legi, victimei i se garantează apărarea drepturilor şi intereselor legitime.

Potrivit art. 278^7 alin. (2), (2^1) CPC "*În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:*

a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună sau de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziție asupra bunurilor;

b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copii acesteia;

c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;

e) obligarea, pînă la soluţionarea cazului, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;

f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acţiune este determinată de instanţa de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenţei sau pentru eliminarea ei;

g) limitarea drepturilor în privinţa bunurilor comune cu victima;

h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori;

i) interzicerea de a păstra şi a purta armă.

Măsurile de protecţie prevăzute la alin. (2) lit. a)–d) ***se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege****".*

Iar potrivit alin. (3) al aceluiaşi articol "*Măsurile de protecţie se aplică pe un termen de pînă la 3 luni".*

Examinând probele prezentate instanţa de judecată a stabilit faptul că, Leșan Nina este victima violenţei în familie şi în privinţa ei urmează a fi eliberată ordonanţă cu privire la protecţia victimelor violenţei în familie cu stabilirea măsurilor de protecţie a lor şi aplicarea restricţiilor agresorilor.

Astfel, în temeiul încheierii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 11.05.2026, potrivit prevederilor art. 11-12; 14-15 a Legii cu privire la prevenire şi combaterea violenţei în familie nr. 45-XVI din 01.03.2007, art. 287[7] alin. (2) CPC RM, instanţa de judecată,

dispune:

Se admite cererea înaintată de către Leșan Nina, a. n. *****, domiciliată în ***** privind aplicarea măsurilor de protecţie victimei violenţei în familie prin următoarele restricţii aplicate faţă de agresorul Leșan Mihail, născut la*****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în ***** și agresorul Leșan Vladimir, a. n. ***** cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în *****.

Se stabilește pentru, Leșan Nina, a. n. *****, domiciliată în ***** **pentru o perioadă de 90 (nouăzeci) zile** următoarele măsuri de protecţie a victimelor violenţei în familie:

- ✓ obligarea lui Leșan Mihail de a părăsi temporar locuinţa comună din *****;
- ✓ obligarea lui Leșan Mihail și Leșan Vladimir de a nu aplica violenţă psihică şi fizică faţă de Leșan Nina;
- ✓ obligarea lui Leșan Mihail și Leșan Vladimir de a sta departe de locul aflării victimei Leșan Nina la o distanţă de cel puţin 50 metri, excepţie fiind doar perioada participării în instanţa de judecată la soluţionarea unor litigii comune sau la soluţionarea cauzei contravenţionale sau penale de violenţă în familie;
- ✓ obligarea lui Leșan Mihail și Leșan Vladimir de a nu a contacta cu victima Leșan Nina prin nici o metodă, inclusiv telefon, mesaje, rețele de socializare.

Termenul măsurilor de protecţie este **de 90 (nouăzeci) zile**, calculându-se de la data emiterii ordonanţei.

Se aplică în privința agresorului Leșan Mihail, născut la***** , cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în ***** și agresorului Leșan Vladimir, a. n. ***** cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, monitorizarea electronică, care se pune în sarcina Biroului de Probațiune Soroca.

Prezenta încheiere se expediază Inspectoratului de Poliței Soroca și Biroului de Probațiune Soroca pentru a asigura instalarea și conectarea utilajului de monitorizare electronică și supravegherea executării obligației.

Se explică victimei şi agresorului că, măsurile de protecţie pot fi retrase odată cu dispariţia pericolului care a condiţionat luarea acestor măsuri şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în ordonanţa de protecţie.

Potrivit prevederilor art. 278[7] alin. (4) CPC pentru supravegherea şi executarea imediată a ordonanţei de protecţie a victimelor violenţei în familie se remite ordonanţa Inspectoratului de Poliţie Soroca.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ghenadie Purici**