Dosarul № 2ri-9/2025 I instanță
n/c 2-24145451-05-2ri-18022025 judecător Guțu Denis judecătoria Comrat
sediul central

D E C I Z I E

15 aprilie 2025
mun.Comrat

Colegiul judiciar al Curții de Apel Sud, sediul Comrat
în componența:
președintelui completului, judecătorul Mironov Andrei
judecătorii Hudoba Valeri și Colev Grigori

examinând în ordinea art. 426 Cod de procedură civilă al RM fără citarea părților recursul declarat de către avocatul Chitic Vitali în interesele SRL ,,Alcarex Distribution" împotriva încheierii judecătoriei Comrat sediul central din 23 decembrie 2024 pe pricina la cererea înaintată de SRL ,,Alcarex Distribution" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz,

audiind raportul judecătorului asupra pricinii și argumentele recursului înaintat,

a c o n s t a t a t:

1. ***<u>Circumstanțele cauzei.</u>***

La data de 18 decembrie 2024, SRL ,,Alcarex Distribution", s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz. (f.d.2-5)

În motivarea cererii a indicat că, pe parcursul desfășurării activității comerciale și întru executarea obligațiilor, SRL ,,Alcarex Distribution" a livrat marfă, care a fost recepționată de către GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz fără careva obiecții, referitor la calitatea și cantitate.

Menționează că, creditorul și-a executat obligațiile în calitate de vânzător, debitorul însă, nu și-a executat obligația de a achita prețul pentru marfă livrată. Astfel, la data de 12.04.2024 și 15.04.2024, SRL ,,Alcarex Distribution" a livrat marfă în sumă totală de 228555,10 lei inclusiv TVA, iar GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz a recepționat marfa, fapt confirmat prin semnarea pe facturi fiscale. Până în prezent debitorul nu și-a îndeplinit obligațiile privind achitarea sumei restanțe.

Iar, la depunerea prezentei cereri introductive, de către creditor a fost luat în calcul atât termenul prevăzut de lege de 60 de zile, precum și termenul oferit debitorului pentru achitarea mărfii livrate.

Totodată, creditorul SRL ,,Alcarex Distribution" deține față de patrimoniul debitorului GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz o creanță certă lichidă și exigibilă în mărime de 228555,10 lei cu titlu de datorie de bază.

Susține că, GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz întârzie să execute obligația sa pecuniară față de SRL ,,Alcarex Distribution" o perioadă care depășește 60 de zile, ca urmare incapacitatea de plată a debitorului este prezumată și există temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Declară că, interesul legitim al creditorului rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanță, această creanță fiind argumentată în baza facturilor fiscale din 12.04.2024 și 15.04.2024 generate și semnate prin e-factura, care sunt reflectate în actul de verificare din 10.12.2024.

La data de 28.10.2024, în adresa conducerii SRL ,,Mîrtoprac-Agrocom" a fost depusă notificarea prealabilă, în temeiul art.19 din Legea insolvabilității. Notificarea a fost recepționată cu succes.

În consecință, conform datelor din extras, debitorul are sediul pe adresa UTA Găgăuzia, s.Beșghioz, str.Boris Glavan nr.4, MD-6112, adresă la care a fost expediată notificare prealabilă. Astfel, debitorul a fost notificat legal, la sediul înscris în Registrul de Stat al persoanelor juridice.

Astfel, interesul legitim al creditorului rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanță, această creanță fiind argumentată în baza facturilor fiscale.

Totodată, în scopul respectării legii, creditorul la data de 04.12.2024, a expediat notificarea Serviciului Fiscal de Stat, cu privire la intenția de a depune cererea introductivă. Notificarea a fost înregistrată sub nr.4556-AA din 04.12.2024.

Reține că, GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz întârzie să execute obligația

sa pecuniară față de SRL ,,Alcarex Distribution” o perioadă, care depășește 60 zile, ca urmare incapacității de plată a debitorului este prezumată și există temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

A solicitat admiterea cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor” s.Beșghioz; numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator insolvabilității/lichidator al procesului de insolvabilitate al GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor” s.Beșghioz pe administratorul autorizat Cucu Dumitru, deținător al autorizației nr.102 eliberată la data de 14.01.2015 cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art.66 din Legea insolvabilității; în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor” s.Beșghioz a solicitat emiterea unei încheieri de aplicare a măsurilor de asigurare prevăzute de art.24 din Legea insolvabilității; înlăturarea debitorului GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor” s.Beșghioz de la gestionarea întreprinderii, cu transmiterea atribuțiilor de administrare și de dispoziție asupra bunurilor debitorului, administratorului provizoriu Cucu Dumitru; obligarea debitorului să prezinte administratorului provizoriu Cucu Dumitru toată documentația și evidența contabilă, inclusiv lista creditorilor, creanțelor acestora, gajurile existente și lista activelor societății; admiterea și validarea creanței chirografare în sumă de 228555,10 lei la rangul V – datoria principală, în sumă de 1000 lei – taxa de stat și suma de 200 lei – taxa de timbru.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat sediul central din 23 decembrie 2024, s-a restituit cererea depusă de către SRL ,,Alcarex Distribution” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor” s.Beșghioz.

S-a remis SRL ,,Alcarex Distribution” încheierea în cauză și cererea depusă și toate înscrisurile anexate.

S-a explicat deponentului, restituirea prezentei cereri nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceeași cerere, împotriva aceluiași debitor, cu același obiect și aceleași temeiuri, dacă vor fi lichidate încălcările. (f.d.22-23)

2. <u>Motivele și argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.</u>

La data de 21 ianuarie 2025, nefiind de acord cu încheierea emisă de judecătoria Comrat sediul central din 23 decembrie 2024, avocatul Chitic Vitali în interesele SRL ,,Alcarex Distribution” a înaintat recurs asupra acesteia prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate, cu soluționarea prin decizie problema în fond. (f.d.26-28)

În argumentarea recursului recurentul, a invocat că creditorul a prezentat

suficiente documente, inclusiv facturile fiscale din 12.04.2024 și 15.04.2024 și actul de verificare din 10.12.2024. care demonstrează existența unei obligații pecuniare scadente față de debitor în valoare de 228 555.10 MDL. Totodată, potrivit art. 861 alin. (2) din Codul civil, debitorul trebuie să execute obligația în termen de 7 zile din momentul primirii facturii. Introducerea acțiunii în justiție față de debitor se asimilează unei cereri de executare, ceea ce confirmă temeiul creanțelor și termenul executării acestora.

Referitor la invocarea instanței de fond precum că *Subsecvent, judecătorul comunică, că creditorul nu a anexat la cererea introductivă documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor și anume actele contabile eliberate de creditor prin care indică care este evidența achitărilor debitorului, suma datoriei restante, precum și calculul detaliat a mărimii penalității aferente acumulate de către debitor*, menționează că această constatare este eronată și contradictorie, iar potrivit art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitate de plată - situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. La cererea introductivă a fost anexat actul de verificare din 10.12.2024 care confirmă existența datoriei.

Invocă că creditorul și-a executat obligațiile în calitate de vânzător, debitorul însă, nu și-a executat obligația de a achita prețul pentru marfă livrată. Astfel, la dala de 12.04.2024 și 15.04.2024 SRL Alcarex Distribution a livrat marfă în sumă totală de 228 555.10 MDL inclusiv TVA, iar GȚ „Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz a recepționat marfa fără careva obiecții, fapt confirmat prin semnarea pe facturi fiscale, care sunt reflectate în actul de verificare din 10.12.2024.

Susține că în speță, creanța solicitată de creditor reprezintă suma de 228 555, 10 MDL, care este scadentă; nu provine din penalități sau sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor și reprezintă datoria de bază.

Creditorul nu a solicitat penalități, iar creanța în cauză nu este litigioasă.

Mai mult, indică că debitorul întârzie achitarea obligației pecuniare mai mult de 60 de zile, ceea ce confirmă incapacitatea acestuia de a-și executa obligațiile pecuniare scadente. Astfel, la dala de 29.04.2024 debitorul nu a achitat suma de 228 555,10 MDL, ceea ce reprezintă 100% din suma totală a mărfurilor livrate. Această datorie rezultă din livrări efectuate în baza următoarelor facturi fiscale 12.04.2024 și 15.04.2024.

În lumina celor expuse, incapacitatea de plată a debitorului este clar prezumată în conformitate cu art.2 din Legea insolvabilității, având în vedere întârzierea la plata a obligației pecuniare pe o perioada mai mare de 60 zile.

Referitor la argumentul instanței precum că „*Prin urmare, de către SRL „Alcarex Distribution" nu a fost demonstrat incapacitatea de plată a debitorului GȚ „Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz, în conformitate cu prevederile art.20 alin.(2) lit.a) al Legii insolvabilității. Or, în sensul art.2 din Lege, incapacitatea de plată reprezintă – situația financiară a debitorului caracterizat prin incapacitate lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți*", consideră că acest argument este neîntemeiat deoarece creditorul a respectat prevederile art.20 din Legea insolvabilității. La cererea introductivă au fost anexate documentele necesare, inclusiv extrase din Registrul de Stat, actele care confirmă valoarea și temeiul creanțelor, valoarea prealabilă și dovada informării Serviciului Fiscal de Stat. Creditorul a respectat toate cerințele legate de intentarea procesului de insolvabilitate.

Consideră că instanța de recurs trebuie s-a aprecieze încheierea contestată ca fiind neîntemeiată, dictată de concluzii nemotivate și care nu cuprinde memoriul care a format, în final, convingerea instanței de insolvabilitate cu privire la soluția pronunțată, aceasta rezumându-se la convingeri neexplicitate. contradictorii, neanalizate și apreciate superficial. Motivarea reprezintă un element esențial al hotărârii judecătorești, o garanție puternică a imparțialității judecătorului și a calității actului de justiție, precum și o premisă pentru exercitarea corespunzătoare de către instanța superioară a atribuțiilor de control judiciar asupra legalității și temeiniciei hotărârii. Obligația de a motiva hotărârile judecătorești constituie o condiție a procesului echitabil, cerință prevăzută de art.239 din Codul de procedură civilă și art. 6 alin. (1) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Invocă că actul judecătoresc trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clar, înțeles de părțile implicate în litigiu și să răspundă în mod clar și expres tuturor cererilor și obiecțiilor formulate de părți, ceea ce în speță lipsește. Principiul procesului echitabil impune ca hotărârea să fie motivată, iar justițiabilul să aibă posibilitatea de a cunoaște motivele care l-au determinat pe judecător să adopte o anumită soluție și de a le contesta, dacă sistemul prevede o cale de atac împotriva acestei hotărâri. Lipsa motivării unei decizii judiciare pune în pericol

dreptul la un proces echitabil.

Îşi întemeiază recursul pe prevederile art.art. 423, 424, 425 și 427 lit.c) Cod de procedură civilă.

La data de 18 februarie 2025 dosarul a parvenit în adresa Curții de Apel Sud sediul Comrat (f.d.34).

La data de 19 februarie 2025, în adresa participanților la proces a fost expediată copia recursului declarat de către avocatul Chitic Vitali în interesele SRL „Alcarex Distribution" împotriva încheierii judecătoriei Comrat sediul central din 23 decembrie 2024, comunicându-i-se despre necesitatea prezentării referinței la recursul declarat în termen de 10 zile calendaristice din momentul recepţionării copiei recursului. (f.d.37)

3.<u>Termenul legal de declarare a recursului.</u>

Conform art.8 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, *încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege*.

Colegiul remarcă că, din materialele pricinii rezultă că încheierea din 23 decembrie 2024, a fost adusă la cunoştinţă recurentului avocatului Chitic Vitali în interesele SRL „Alcarex Distribution" la data de 21 ianuarie 2025 (f.d.25), fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei.

Subsecvent, Colegiul judiciar constată că recursul înaintat de către avocatul Chitic Vitali în interesele SRL „Alcarex Distribution", a fost depus în termen.

4. <u>Aprecierea instanței de recurs a argumentelor părților vis-a-vis de cadrul legal aplicabil:</u>

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii, prin prisma argumentelor invocate prin conținutul cererii de recurs, studiind materialele cauzei*, *Colegiul judiciar consideră necesar de a respinge cererea de recurs ca fiind neîntemeiată, cu menținerea încheierii emise de instanța de fond, din următoarele motive.

Conform prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

Potrivit prevederilor art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, *curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii*.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza*

recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Potrivit art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.*

Potrivit art. 428 Cod de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii*.

Potrivit materialelor cauzei, Colegiul judiciar atestă că, la data de 18 decembrie 2024, SRL ,,Alcarex Distribution", s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz. (f.d.2-5)

Prin încheierea Judecătoriei Comrat sediul central din 23 decembrie 2024, s-a restituit cererea depusă de către SRL ,,Alcarex Distribution" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz.

S-a remis SRL ,,Alcarex Distribution" încheierea în cauză și cererea depusă și toate înscrisurile anexate.

S-a explicat deponentului, restituirea prezentei cereri nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceeași cerere, împotriva aceluiași debitor, cu același obiect și aceleași temeiuri, dacă vor fi lichidate încălcările. (f.d.22-23)

La data de 21 ianuarie 2025, nefiind de acord cu încheierea emisă de judecătoria Comrat sediul central din 23 decembrie 2024, avocatul Chitic Vitali în interesele SRL ,,Alcarex Distribution" a înaintat recurs asupra acesteia prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate, cu soluționarea prin decizie problema în fond. (f.d.26-28)

Potrivit art. 18 alin.(1) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate*.

Conform prevederilor art.20 alin.(1) și (2) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *în cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice: denumirea/numele şi prenumele creditorului şi ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător; valoarea creanţelor creditorului, mărimea dobânzilor şi a*

penalităţilor aferente; temeiul creanţelor şi termenul executării lor; menţiuni despre alte probe ce confirmă creanţa creditorului; propunerea candidaturii la funcţia de administrator provizoriu pe perioada de observare a debitorului; alte date, considerate de creditor ca fiind necesare pentru examinarea cererii. La cererea introductivă a creditorului se anexează: documentele ce adeveresc obligaţiile debitorului faţă de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligaţii, scadenţa obligaţiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului; dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor; dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenţia de a depune cerere introductivă, cu excepţia cazului în care cererea introductivă a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat.

În conformitate cu prevederile art.22 alin.(1) a Legii supra indicate, *instanţa de insolvabilitate restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art.20 sau a art.17. Încheierea privind restituirea fără examinare a cererii introductive poate fi atacată cu recurs*.

Astfel, lecturând recursul înaintat, Colegiul constată că recurentul nu a prezentat instanței de recurs contraargumente la constatarea instanței de fond, motiv din care Colegiul concluzionează ca fiind corectă poziția instanței de fond potrivit căreia, *în cererea introductivă prezentată de către SRL ,,Alcarex Distribution" deşi a fost indicată care este pretinsa valoare a creanței creditorului față de debitorul GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beşghioz, de către creditor nu a fost confirmat temeiul creanțelor și termenul executării lor, menţiuni despre alte probe ce confirmă creanţa creditorului, documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate potrivit art.10, alte documente care justifică cererea creditorului*, or, deși creditorul a anexat copiile facturilor fiscale cu seria și numerele: *****4 din 12.04.2024 și ***** din 15.04.2024, totuși Colegiul concluzionează că facturile respective confirmă faptul livrării mărfii în sumă totală de 228555,10 lei inclusiv TVA GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor", ci nu existența datoriei reale față de SRL ,,Alcarex Distribution" la momentul depunerii cererii introductive.

Subsecvent, SRL ,,Alcarex Distribution" nu a anexat la cererea introductivă documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor și anume actele contabile eliberate de creditor prin care indică care este evidența achitărilor debitorului, suma datoriei restante la momentul depunerii cererii.

În ordinea de idei descrisă supra, Colegiul consideră necesar de a reitera poziția primei instanțe, potrivit căreia, creditorul – în calitate sa de subiect cu drept de depunere a cererii introductive împotriva debitorului, urmează să întrunească două condiții de bază în raport cu respectiva calitate: să aibă un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și să își poată argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prin prisma circumstanțelor elucidate supra, Completul reține că de către SRL ,,Alcarex Distribution" nu a fost demonstrat incapacitatea de plată a debitorului GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz, în conformitate cu prevederile art.20 alin.(2) lit.a) al Legii insolvabilității. Or, în sensul art.2 din Lege, incapacitatea de plată reprezintă – situația financiară a debitorului caracterizat prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți.

Concomitent, Colegiul atrage atenția asupra faptului că la materialele cauzei de către SRL ,,Alcarex Distribution" a fost anexat și ,,*Actul de verificare a calculului*", cu toate acestea, actul de verificare a fost semnat doar de către reprezentantul SRL ,,Alcarex Distribution", fără însă a fi semnat de către GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz, întru constatarea exactității că debitorul recunoaște datoria pretinsă.

Prin urmare, Colegiul concluzionează că din documentele prezentate la cererea introductivă, nu rezultă o datorie imputată GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor", motiv din care Colegiul invocă asupra faptului că cererea de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz, a fost întocmită, cu nerespectarea Legii insolvabilității, fapt ce convinge instanţa de recurs că instanţa de fond corect a ajuns la concluzia restituirii cererii introductive pe temeiul art. 22 alin. (1) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, or creditorul nu a prezentat instanţei documentele ce adeveresc obligaţiile debitorului faţă de creditor.

În lumina celor expuse, Colegiul Curții de Apel Comrat ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către avocatul Chitic Vitali în interesele SRL ,,Alcarex Distribution" împotriva încheierii judecătoriei Comrat sediul central din 23 decembrie 2024 pe pricina la cererea înaintată de SRL ,,Alcarex Distribution" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ ,,Bratan Vitalie Tudor" s.Beșghioz.

În conformitate cu prevederile art. art. 426, 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul judiciar,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către avocatul Chitic Vitali în interesele SRL „Alcarex Distribution”.

Se menține încheierea judecătoriei Comrat sediul central din 23 decembrie 2024 pe pricina la cererea înaintată de SRL „Alcarex Distribution” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ „Bratan Vitalie Tudor” s.Beșghioz.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii și se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

Președinte de ședință, judecător: Judecător: Judecător:

Mironov Andrei Hudoba Valeri Colev Grigori