Dosarul nr.1-73/23
1-23057715-32-1-21042023
Partea introductivă

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

30 octombrie 2024 **or.Ialoveni**

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Corina Albu
Grefier Tatiana Cotovici
cu participarea:
Procurorului Tudor Jalbă
Partea vătămată *****
Avocatului Alexandru Bogos
Inculpatului minor *****
Reprezentantului legal Ion Decusară
Pedagogului Svetlana Vatavu

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui, -

*****, născut la *****, c/p *****, domiciliat *****, de naționalitate moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, fără grad de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, fără antecedente penale

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.186 alin.(2) lit. c) și d) Codul Penal al Republicii Moldova.

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 21.04.2023, potrivit încheierii de fixare a termenului pentru desfășurarea ședinței preliminare, până la data de 30.10.2024.

Procedura de citare legal executată.

Partea descriptivă

În baza materialelor din dosar instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

1. Minorul *****, la 11.02.2023, în jurul orei 23:30, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, prin forțarea geamului a pătruns în biserica ,,Acoperământul Maicii Domnului”, unde în calitate de preot paroh activează cet. *****, de unde a sustras pe ascuns bani în sumă de 3 000 lei, după care a părăsit locul comiterii infracțiunii, în rezultatul cărui fapt părții vătămate i-a fost cauzat un prejudiciu material.

2. Procurorul a calificat acţiunile minorului ***** în baza art.186 alin. (2) lit. c) și d) Codul Penal – **furtul**, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

3. În cadrul ședinței de judecată, în ordinea art.346 Codul de Procedură Penală, avocatul inculpatului minor *****, Alexandru Bogos, a solicitat încetarea procesului penal în cauza lui ***** în baza art.186 alin. (2) lit.c) și d) Codul Penal, în legătură cu faptul că partea vătămată ***** și-a retras plângerea penală.

4. Partea vătămată, *****, recunoscută prin ordonanța de recunoaștere în calitate de parte vătămată din 12.02.2023 (f.d.18), prin cerere a solicitat încetarea cauzei penale inițiată în privința inculpatului *****, pe motivul retragerii plângerii depuse împotriva acestuia, totodată, careva pretenţii faţă de acesta, atât de ordin material cât şi de ordin moral nu are.

5. Acuzatorul de stat, Tudor Jalbă, a declarat că temeiuri de a respinge cererea de încetare a procesului penal nu sunt.

6. Inculpatul minor *****, fiind asistat de reprezentantul legal ***** și pedagogul Svetlana Vatavu, a recunoscut vina, a solicitat admiterea cererii înaintate de către partea vătămată *****, comunicând instanței că se căiește sincer de cele întâmplate.

7. Instanţa, audiind participanţii la proces, consideră că cererea înaintată de către partea vătămată *****, susţinută de procurorul Tudor Jalbă, este întemeiată şi urmează a fi admisă reieşind din următoarele motive.

8. Instanța de judecată reține că, în şedinţa de judecată avocatul inculpatului minor *****, Alexandru Bogos, a solicitat încetarea procesului penal inițiat în privința inculpatului minor pe motiv că partea vătămată și-a retras plângere.

9. Astfel, se reține că tot la 17.09.2024, în ședința de judecată partea vătămată a înaintat cerere prin care a solicitat încetarea procesului penal inițiat în privința inculpatului minor *****, pe motivul retragerii plângerii prealabile depuse împotriva ultimului.

10. Potrivit art.346 coroborat cu art.391 alin.(1) pct.1) Codul de Procedură Penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă, lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile sau împăcat.

11. Instanța menționează că, în cursul judecării cauzei, la orice etapă a procedurilor, inculpatul este în drept, prin acord scris, să solicite încetarea procesului penal, în privinţa sa. Cererea poate fi înaintată de inculpat atât în şedinţa preliminară, cât şi după numirea cauzei spre judecare, până la finalizarea cercetării judecătoreşti. În atare situaţie, instanţa de judecată va pune în discuţie solicitarea inculpatului, privind încetarea procesului penal, după care se va retrage în camera de consiliu şi va adopta o sentinţă de încetare a procesului penal. În cazul dat, la adoptarea hotărârii de încetare a procesului penal, nu se analizează probatoriul.

12. Conform art.276 alin.(1) Codul de procedură penală, urmărirea penală se pornește numai în baza plângerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin. (1), 153, 155, 157, 161, 173, 177, 179 alin.(1) și (2), 193, 194, 197 alin.(1), 198 alin.(1), 200, 202, 203, 204 alin.(1), 246^1 , 274 din Codul penal, precum și al furtului avutului proprietarului săvârșit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui ori de persoana care locuiește împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.

13. Instanța remarcă, că sistemul justiţiei pentru minori tinde să asigure bunăstarea acestora şi face în aşa fel încât reacţia faţă de delincvenţii juvenili să fi e întotdeauna corespunzătoare circumstanţelor delincvenţelor şi delictelor.Unul dintre principiile fundamentale este cel al proporţionalităţii, care se aplică la moderarea sancţiunilor punitive. Pentru delincvenţii juvenili trebuie să se ţină cont nu numai de gravitatea delictului, ci şi de circumstanţele personale. Acestea din urmă (poziţie socială, situaţie de familie, daune cauzate de delict sau de alţi factori cu influenţă asupra circumstanţelor personale) trebuie să fi e luate în considerare la proporţionarea deciziei (de exemplu, ţinând cont de efortul delincventului pentru despăgubirea victimei sau de dorinţa sa (a delincventului) de a reveni la o viaţă sănătoasă şi utilă).

14. Instanța de judecată reține că sancțiunea art.186 alin.(2) Codul penal, prevede aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 4 ani.

15. Astfel, infracţiunea comisă de către inculpatul minor *****, conform art.16 alin.(3) Codul penal este considerată ca o infracţiune mai puțin gravă prevăzută de capitolul VI al Părţii Speciale a Codului Penal *”infracţiuni contra patrimoniului” – art.186 alin.(2) CP*.

16. Totodată, faptul săvârșirii infracțiunii de către un minor, indiferent de gravitatea ei și de faptul că el, anterior, a fost condamnat sau a săvârșit mai multe infracțiuni se consideră ca circumstanță ce atenuează răspunderea penală și trebuie luată în vedere la soluționarea cauzelor cu implicarea minorilor, așa cum rezultă din Ansamblul de reguli minime ale Organizației Națiunilor Unite pentru minori (Regulile de la Beijing).

17. La caz, instanța reține că inculpatul minor *****, a comis fapta incriminată, și anume furtul, la vârsta de 15 ani, ceea ce constituie circumstanță excepțională.

18. Prin urmare, instanţa de judecată consideră necesar a înceta procesul penal în privinţa lui *****, cu liberarea ultimului de la răspunderea penală, având ca temei cererea părții vătămate privind retragerea plângerii, prezentată în ședința de judecată.

19. Potrivit art.332 alin.(1) Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9) și art. 285 alin.(2) pct.1), 2), 4), 5) Codul de Procedură Penală, precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

20. În temeiul art.285 alin.(2) pct.1) Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că: plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

21. Subsecvent, instanța de judecată opinează că potrivit art.275 alin.6) Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată, în cazurile în care: lipsește plângerea

victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plângerii acesteia sau plângerea prealabilă a fost retrasă.

22. Astfel, odată ce plângerea a fost retrasă de partea vătămată *****, se exclude urmărirea penală, iar procesul penal în privința lui ***** în baza art.186 alin.(2) lit.c) și d) Codul Penal al Republicii Moldova urmează a fi încetat pe motivul retragerii plângerii.

23. Potrivit art.391 alin.(l) Cod de procedură penală sentința de încetare a procesului penal, se adoptă dacă, lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile s-au împăcat

24. Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui *****, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) și d) Codul Penal al Republicii Moldova, urmează a fi încetat în legătură cu retragerea plângerii prealabile a părții vătămate.

Dispozitiv:

25. În temeiul celor elucidate, călăuzindu-se de art.275 alin.(6) art.332, art.391 alin.(1) pct.1) Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui *****, născut la *****, c/p *****, domiciliat *****, cetăţean al Republicii Moldova, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) și d) Codul Penal al Republicii Moldova, în legătură cu retragerea plângerii de către partea vătămată.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Corina Albu**