JUDECĂTORIA CĂUȘENI
Sediul Bender (*Varnița*)

/Dosarul nr. 2-188/2026
PIGD: 2-26056725-18-2-06052026-1/

HOTĂRÂRE
În numele legii
(dispozitiv)

24 septembrie 2026 satul Varnița

Judecătorul Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (*Varnița*), Grigorii Damaschin, a judecat fără participarea părților, în procedura scrisă pentru cererile cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă cu privire la:

*cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul legal, Oleg Darnostup, în interesele reclamantei **S.R.L. „CASH & GO”** împotriva pârâtului **Nicolai Melnic** privind încasarea datoriei, constituită din valoarea creditului nerestituit și dobânda remuneratorie pentru utilizarea creditului, precum și a cheltuielilor de judecată,*

i. *fiind* respectate prevederile art. 276^3 – 276^4 din Codul de procedură civilă, prin expedierea cererii de chemare în judecată cu înscrisurile anexate pârâtului, care nu le-a reclamat până la 16 iunie 2026, cu îndeplinirea procedurii legale de înștiințare prin citarea publică a pârâtului Nicolai Melnic în ediția „*Ziarul de Gardă*” la 20 august 2026, dar nu a depus o referință în termenul de 30 de zile acordat de judecător,

ii. *cu atragerea* în proces a autorității publice, Comisia Națională a Pieții Financiare, ca să depună concluzii în interesul consumatorilor, care la 24 august 2026 a expediat o concluzie scrisă, prin care solicită respingerea ca neîntemeiată a pretenției de încasare a plății cu titlu de „*dobândă contractuală*”. Comisia a subliniat că cuantumul dobânzii aferente Contractului, nu corespunde ratei contractuale a acesteia de 49,64 % anual, ce impune aplicarea sancțiunii prevăzute de art. 15 alin. (9) al Legii nr. 202/2013, în redacția din data încheierii contractului,

În baza materialelor anexate și a prevederilor art. 774, 775, 858, 901, 947, 1242-1244, 1763-1764 din Codul civil, art. 15 din Legea nr. 202 din 12 iulie 2013, în vigoare din 6 martie 2014, privind contractele de credit pentru consumatori (*în redacția până la modificările operate prin Legea nr.189 din 10 iulie 2025, în vigoare din 26 octombrie 2025*) și art. 82, 90, 94, 238-241, 276^2 - 276^4 și 362 din Codul de procedură civilă,

J U D E C Ă T O R U L H O T Ă R Ă Ș T E:

a. Se admite *parțial* cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul legal, Oleg Darnostup, în interesele reclamantei S.R.L. „CASH & GO" împotriva pârâtului Nicolai Melnic privind încasarea datoriei, constituită din corpul creditului nerestituit și dobânda pentru utilizarea creditului, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

b. Se încasează de la Nicolai Melnic, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul ***** din r/nul *****, în beneficiul S.R.L. „CASH & GO", IDNO 1017600028955, cu sediul pe str. Mitropolit Varlaam, nr. 63/23 din mun. Chișinău, mijloace bănești în sumă de **1.000 (*una mie*) de lei**, cu titlu de datorie pentru creditul nebancar acordat potrivit contractului nr. 53/10071 din 5 ianuarie 2024, care reprezintă corpul creditului.

c. Se încasează de la Nicolai Melnic, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul ***** din r/nul *****, în beneficiul S.R.L. „CASH & GO", IDNO 1017600028955, cu sediul pe str. Mitropolit Varlaam, nr. 63/23 din mun. Chișinău, în calitate de cheltuieli de judecată, suma de 250 (*două sute cincizeci*) de lei cu titlu de taxă de stat achitată pentru examinarea cererii de chemare în judecată, suma de 200 (*două sute*) lei cu titlu de taxă de timbru achitată pentru intentarea unui proces judiciar civil și suma de 125 (*una sută douăzeci și cinci*) de lei pentru citarea publică a pârâtului în ediția „*Ziarul de Gardă*" din 20 august 2026 (*pag.23, anunțul nr. 123*), iar în total, constituie suma de **575 (*cinci sute șaptezeci și cinci*) de lei**.

d. În total, suma încasată de la Nicolai Melnic în beneficiul S.R.L. „CASH & GO", reprezintă **1.575 (*patru mii patru sute cincizeci)* de lei**.

e. *În rest*, se respinge cererea în partea încasării mijloacelor bănești cu titlu de dobândă pentru utilizarea creditului, ca nefondată.

f. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești - https://jcs.instante.justice.md/ și se expediază participanților la proces.

g. Hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, conform art. 255 Cod de procedură civilă, în termen de 15 (*cincisprezece*) zile, după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

h. Se explică participanților la proces că instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanții la proces, în termen de 30 (*treizeci*) de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 (*treizeci*) de zile este un termen de decădere.

i. Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 (*treizeci*) zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul

Bender (*satul Varniţa*).

Judecătorul */semnătura/* **Grigorii DAMASCHIN**

Copia corespunde originalului,
judecătorul *Grigorii DAMASCHIN*