C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-955/24 Judecătoria Orhei, sediul Rezina
Nr.PIGD 1-22119370-03-21rji-28082024 Judecător Ramona Moșneguțu

D E C I Z I E
În numele Legii

30 octombrie 2025 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord,
În completul compus din:
Președintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursurile declarate de către directorul Penitenciarului nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal și de către condamnatul Focșa Serghei, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din data de 02 aprilie 2024, prin care a fost respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr.17 Rezina privind aplicarea prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) a Legii nr.243/2021 cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Focșa Serghei.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

a c o n s t a t a t :

La data de 12 august 2022 în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, a parvenit spre examinare demersul Penitenciarului nr. 17 Rezina, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Focșa Serghei.

În motivarea demersului a fost indicat că, condamnatul Focșa Serghei potrivit deciziei adoptate de Comisia specială a instituției penitenciare din data de

11 iulie 2022 a fost evaluat - pozitiv, iar rezultatele evaluării riscului de recidivă au indicat asupra unui risc de recidivă redus.

Astfel, Comisia specială a Penitenciarului nr. 17 Rezina în ședința din data de 18 iulie 2022 a decis că condamnatul Focșa Serghei întrunește condițiile prevăzute de art. 1 din Legea 243/2021. Solicită administrația instituției penitenciare să fie dispusă aplicarea în privința condamnatului Focșa Serghei a actului de amnistie în temeiul art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 243 din 24.12.2021.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din data de 11 mai 2023 s-a respins demersul Penitenciarului nr. 17 Rezina, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Focșa Serghei ca neîntemeiat.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din data de 14 noiembrie 2023 s-a admis recursurile directorul Penitenciarul nr. 17 Rezina, al condamnatului Focșa Serghei, casată încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din data de 11 mai 2023 privindu-l pe Focșa Serghei și trimisă cauza la rejudecare în alt complet de judecată.

La o nouă rejudecare a cauzei, prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din data de 02 aprilie 2024 s-a respins demersul Penitenciarului nr. 17 Rezina cu privire la aplicarea actului de amnistie în baza Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 în privința condamnatului Focșa Serghei ca fiind neîntemeiat.

Împotriva încheierii nominalizate a declarat recurs administrația penitenciarului nr.17 Rezina, solicitând admiterea recursului înaintat, anularea încheierii Judecătorului de instrucție al judecătoriei Orhei sediul Rezina din data de 02 aprilie 2024, și adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie admis demersul Penitenciarului nr.17 Rezina cu aplicarea în privința condamnatului la detențiune pe viață Focșa Serghei, a dispozițiilor alin.(1) lit.d) art.7 din Legea nr.243/2021.

În motivarea recursului a invocat, că condamnatul menționat a fost caracterizat pozitiv, evaluat psihologic şi prezența ”risc de recidivă redus”.

Evaluarea psihologică a condamnatului indică progrese în resocializare, stabilitate emoțională şi participare activă la programele educative din penitenciar.

Aceste aspecte nu au fost pe deplin apreciate de instanța de fond, care a considerat concluziile Comisiei Speciale drept vagi şi neclare.

Instanța de fond nu a efectuat o analiză suficient de detaliată a personalității şi comportamentului condamnatului. Evaluarea psihologică indică progrese importante: stabilitate emoțională, comunicare eficientă, participare activă la programele educative şi de resocializare. Aceste aspecte sunt esențiale pentru a demonstra că riscul de recidivă este redus şi nu ridicat.

Condamnatul Focșa Serghei a demonstrat progrese semnificative în timpul detenție, inclusiv comportament pozitiv, participare la activități educative şi program de resocializare, aspecte ce ar trebui să fie luate în considerare în mod corespunzător în evaluarea riscului de recidivă și-n decizia de aplicare a amnistiei.

Instanța de judecată nu este în drept să efectueze ingerința în activitatea comisiei speciale din cadrul Penitenciarului nr.l7-Rezina, deoarece în conformitate cu pct. 52 al Ordinului Ministerului Justiției nr. 44 din 18.02.2022 „Cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate", în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, comisia specială este în drept să aprobe raportul de evaluare a condamnatului, evaluarea psihologică privind riscul de recidivă în privința condamnatului evaluat.

La fel, încheierea a fost contestată cu recurs și de către condamnatul Focșa Serghei solicitând admiterea recursului, casarea actului judecătoresc recurat, cu emiterea unei noi decizii de admiterea a demersului instituției penitenciare.

În motivarea recursului a invocat, că încheierea recurată fiind neîntemeiată, a fost emisă prematur, fără a fi dată o apreciere corectă circumstanțelor cazului, deoarece nu s-a asigurat investigarea suficient de minuțioasă și eficientă a tuturor argumentelor prezentate instanței, nefiind examinate argumentele prezentate instanței în favoarea condamnatului Focșa Serghei, care se caracterizează pozitiv, prezintă de recidivă redus, nu dispune de sancțiuni nestinse anterior nu a fost condamnat, nu i-a fost redus anterior redus termenul de pedeapsă pentru aceeași infracțiune în temeiul unui act de amnistie sau de grațiere, nefiind analizați factorii protectivi. Instanța nu era în drept de a se expune asupra calității evaluării, ci urma să verifice dacă sunt sau nu întrunite condițiile necesare și obligatorii în vederea aplicării actului amnistiei.

Potrivit art.447 alin.(1) Cod de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces, alin.(2) stipulând, că instanţa de

recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință.

Până la data examinării recursurilor, părțile nu au prezentat referință pe marginea cererilor de recurs, fapt ce nu împiedică examinarea acestora.

Însă, la data de 14 aprilie 2025 reprezentantul instituției penitenciare nr.17 Rezina a depus o cerere privind retragere recursului înaintat invocând că la data de 08 aprilie 2025 prin decizia Curții Constituționale a Republicii Moldova referitor la cererea de suspendare a articolului II din Legea nr.274 din data de 28 iulie 2022 și a articolului VII din Legea nr.316 din data de 30 noiembrie 2022 de modificare a Legii nr.243 din data de 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova. În temeiul deciziei date consideră oportun retragerea recursului prin încheierea judecătorească. Solicită acceptarea cererii de retragere a recursului din data de 15 aprilie 2025, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din data de 14 martie 2024 și încetarea examinării cererii de recurs.

Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate prin prisma argumentele invocate în recursuri, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de condamnatul Focșa Serghei urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea încheierii instanței de fond, iar privitor la cererea de retragerea recursului reprezentantului instituției penitenciare nr.17 Rezina necesită a fi admisă cu încetarea procedurii de recurs, din considerentele ce succed.

Conform prevederilor art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Conform art.469 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la liberarea de pedeapsă în temeiul actului de amnistie sau stingerea executării pedepsei.

La caz, verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererile de recurs, Colegiul penal reține că, temeiurile menționate de recurentul Focșa Serghei nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat, că concluzia Comisiei Speciale a Penitenciarului nr.17 Rezina nr.8 din data de 18 iulie 2022, privind caracteristica sa ”pozitivă” este neîntemeiată, or, reieșind din materialele cauzei și a dosarului personal al

condamnatului Focșa Serghei, just s-a reținut că acesta a participat la comiterea omorului, cu o deosebită cruzime.

În același context, Colegiul penal apreciază ca fiind declarative concluziile condamnatului și a administrației instituției penitenciare referitor la caracteristica pozitivă a lui Focșa Serghei și aplicabilitatea actului de amnistie în cazul acestuia, or, reieșind din același certificat se atestă că pe parcursul detenției, cel din urmă a fost sancționat de 8 ori, și stimulat- 7 ori.

Totodată, fiind analizate caracteristicile condamnatului se constată, că acesta pe perioada detenție s-a caracterizat atât nesatisfăcător, cât și satisfăcător, fapt ce demonstrează că condamnatul pe parcursul ispășirii pedepsei are un comportament deviant și nu putea fi caracterizat pozitiv, nepersistând o stabilitate în acțiunile și comportamentul acestuia.

De asemenea, Colegiul penal reține că, potrivit concluziei Comisiei Speciale a Penitenciarului nr.17 Rezina, din data de 18 iulie 2022 și a Fișei de evaluare a riscului de recidivă, s-a constatat, că Focșa Serghei prezintă risc redus de recidivă.

În acest sens, Colegiul penal notează, că potrivit anexei nr.6 la Regulamentul-cadru de activitatea comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate, aprobat prin ordinul MJ nr.44 din 18.02.2022, riscul redus de recidivă semnifică – prezența redusă sau lipsa factorilor criminogeni ce condiționează săvârșirea unei noi infracțiuni și duc la încetarea comportamentelor negative viitoare.

Prin urmare, instanța de recurs analizând cele menționate supra, ajunge la concluzia temeiniciei soluției primei instanței referitor la respingerea demersului organului extrajudiciar referitor la aplicarea actului de clemență față de condamnatul Focșa Serghei, or comisia specială a Penitenciarului nr.17 nu a acordat deplină eficiență la ordinul nr.44 din data de 18.02.2022 cu privire la aprobarea Regulamentului-Cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate.

Pentru concluzionarea respectivelor împrejurări, Colegiul penal reține informația prezentată de către administrația penitenciarului nr.17 Rezina unde condamnatul își executa pedeapsa penală, ținând cont că potrivit raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului, Focșa Serghei, deși a fost calificat ca realizat în acest sens nerealizând doar programul de ”Instruire generală și profesională”, totuși s-a ignorat și valența, greutatea și valoarea potrivit

certificatului de sancțiuni și stimulări aplicate deținutului a încălcărilor admise și sancțiunilor aplicate - din 8 încălcări, 2 sancțiuni fiind din categoria celor mai grave ”încarcerare și izolare disciplinară”, vis-a-vis de 8 stimulări care au fost acordate pentru respectarea regimului de detenție, condiție obligatorie impusă oricărui deținut (f.d. 6).

În aceiași ordine de idei, privitor la caracteristică condamnatului, este necesar de reținut aspecte relevante din conținutul formularului de evaluare psihosocială a riscurilor în privința condamnatului Focșa Serghei prin care se reflectă că ,,condamnatul a consumat alcool ocazional înainte de comiterea infracțiunii, acest comportament având legătură directă și cu fapta săvârșită. În timpul executării pedepsei au fost înregistrate două abateri disciplinare în care condamnatul a fost implicat în prepararea și consumul de băuturi alcoolice”, în consecință de rând cu alte încălcări admise și sancțiuni aplicate, comisia în mod eronat a conchis asupra comportamentul pozitiv al numitului.

În continuare, contrar alegațiilor expuse în cererile de recurs, Colegiul penal remarcă faptul că, reieșind din raportul de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului eliberat de membrii Comisiei Penitenciare, rezultă realizarea a cinci programe, nefiind realizat 1 program.

Astfel potrivit alin.(1) al art.1 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, a cărei aplicare se solicită de către condamnat, prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5, 7, 8.

În corespundere cu prevederile art.7 alin.(1) lit.d) persoanei condamnate la pedeapsa cu închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4-6 i se comută pedeapsa după cum urmează: la 30 de ani de închisoare, dacă este condamnată la detențiune pe viață.

Ținând cont de faptul, că Focșa Serghei nu poate fi la moment considerat drept o persoană ce se caracterizează pozitiv, prin urmare Colegiul penal în combaterea pretențiilor administrației Penitenciarului nr.17 Rezina și a condamnatului consideră că, la speță just s-a constatat în temeiul art.1 alin.(1) al

Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, inaplicabilitatea prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) ale Legii vizate.

Respectiv, în temeiul celor supra citate, Colegiul conchide caracterul corect al soluției judiciare de respingere ca neîntemeiat a demersului administrației Penitenciarului nr. 17 Rezina privind aplicarea actului amnistiei în privința condamnatului Focșa Serghei dat fiind neîntrunirea condițiilor stipulate exhaustiv de lege, motiv pentru care recursul condamnatului Focșa Serghei urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea în vigoare a încheierii judecătorului de instrucție.

Potrivit art.445 alin.(5) Cod de procedură penală, renunțarea la recurs și retragerea recursului se efectuează în condițiile art.406 și 407, care se aplică în mod corespunzător.

Potrivit art.407 Cod de procedură penală, (1) Până la începerea cercetării judecătorești la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat. Retragerea trebuie să fie făcută de apelant. (3) În cazul retragerii apelului, instanţa de apel încetează procedura de apel.

În corespundere cu prevederile legale enunțate, la data de 14 aprilie 2025 directorul Penitenciarului nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal a înaintat cerere, prin care a invocat retragerea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din data de 02 aprilie 2024.

Ţinând cont de circumstanțele menționate supra raportate la prevederile legale nominalizate, pe marginea cererii înaintate de către directorul Penitenciarului nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal, Colegiul penal conchide de a admite cererea de retragere a recursului înaintată, cu încetarea procedurii de recurs.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a), art.445 alin.(5) Cod procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Se admite cererea directorului Penitenciarului nr.17 Rezina, Veaceslav Dascal cu privire la retragerea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din data de 02 aprilie 2024, cu încetarea procedurii de recurs.

Se respinge ca nefondat recursul declarat de către condamnatul Focșa Serghei, împotriva încheierii, prin care a fost respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr.17 Rezina privind aplicarea prevederilor art.7 alin.(1) lit.d) a Legii nr.243/2021 cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Focșa Serghei, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Ghenadie Liulca

Judecătorii: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache