Dosar nr. 2-650/25 (2-25006168-12-2-20012025-1)

HOTĂRÂRE
în numele Legii

18 decembrie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău
Instanța compusă din:
Președintele ședinței Balan Gheorghe
Grefier Boclincă Cornelia
Cu participarea:
Reprezentantei reclamantei Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule", avocatei Popil Angela
În absența:
Reprezentantului pârâtei SRL „Trans Solutions" și pârâtului Gabuja *****
Reprezentantei intervenientului accesoriu de partea pârâților, Societății de Asigurări „Acord Grup" SA, avocatei Natalia Vladimirov

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" împotriva SRL „Trans Solutions" și Gabuja *****, intervenient accesoriu Societatea de Asigurări „Acord Grup" SA, privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres,

a constatat:

La **15 noiembrie 2024** Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule", prin intermediul reprezentante sale, avocatei Popil Angela s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Trans Solutions" și Gabuja *****, intervenient accesoriu Societatea de Asigurări „Acord Grup" SA, privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres.

În motivarea acțiunii Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" a indicat că, la 21 aprilie 2023, în Chişinău s-a produs accidentul de circulație în rezultatul căruia autovehiculul de model „*****", cu n. î. *****, condus de *****, a fost accidentat de autovehiculul de model „*****", cu n.î. *****, condus de către Gabuja *****

Mai indică Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" că, potrivit procesului-verbal, Seria, nr. MA105 ***** din 21 aprilie 2023, Gabuja ***** a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier şi sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art.

242 alin. (2) din Cod contravențional *„încălcarea de către conducătorul de vehicul a regulilor de circulaţie rutieră soldată cu cauzarea de vătămări corporale uşoare victimei sau cu deteriorarea considerabilă a vehiculelor, a încărcăturilor, a drumurilor, a instalaţiilor rutiere, a altor instalaţii sau a altor bunuri”*.

Menționează Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” că, potrivit informației din dosarul contravențional pe accidentul de circulație din 21 aprilie 2023, pentru autovehiculul de model „*****”, cu n.î. *****, exista o poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă, nr. RCAI - 007954402 din 02 august 2022, eliberată de Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA pe numele asiguratului Botezatu Valeriu, fapt ce confirmă a fi proprietar al autovehiculului „*****”, cu n.î. *****, în conformitate cu certificatul de înmatriculare nr. *****, anexând copia poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă, nr. RCAI - 007954402 din 02 august 2022 şi certificatul de înmatriculare, nr. *****.

Mai menționează Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” că, reprezentantul „TAXI&CO MAN” SRL, Scolinic Sergiu, proprietarul autovehiculului avariat de model „*****”, cu n.î. *****, s-a adresat la Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA cu o cerere privind achitarea despăgubirii de asigurare pentru prejudiciul cauzat în rezultatul accidentului de circulație din 21 aprilie 2023, fiind deschis de către dânsa dosarul de daună la cererea acestuia din urmă, fiind efectuată evaluarea pagubelor cauzate autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****, fiind întocmit procesul-verbal de constatare a daunelor, RCA526/23 din 05 mai 2023.

De asemenea, menționează Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” că, prin scrisoarea, nr. 334/2023 din 15 mai 2023, asigurătorul „Acord Grup” SA a informat persoana păgubită despre decizia de a nu considera cazul din 21 aprilie 2023 drept caz asigurat şi a refuzat despăgubirea de asigurare solicitată de către aceasta, iar temei în refuzul Societății de Asigurări „Acord Grup” SA de a achita despăgubirea de asigurare, a fost invocat faptul că, în urma regularizării dosarului de daună s-a stabilit că potrivit registrului de publicitate, autovehiculul de model „*****”, cu n.î. *****, a fost transmis în folosință persoanei juridice SRL „Trans Solutions” în temeiul contractului de leasing până la 15 mai 2024 şi nu a fost asigurat pentru cazuri de răspundere civilă auto după cum obligă prevederile din Legea, nr. 106 din 21.04.2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule (în vigoare de la 01.04.2023), din care considerente, cererea de despăgubire depusă de către persoana păgubită nu a fost satisfăcută fiind invocat faptul că nu există temei juridic pentru achitarea despăgubirii de asigurare pentru daunele cauzate autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****.

Subliniază Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” că, având în vedere că la data accidentului de circulație din 21 aprilie2023, pentru autovehiculul de model „*****”, cu n.î. *****, nu exista încheiat un contract de asigurare obligatorie RCA în condițiile art. 4 alin. (1) și art. 19 alin. (7) lit. a) din Legea, nr. 106/2022, la 15 mai 2023, Scolinic Sergiu, împuternicit prin procura nr. 3 din 22 septembrie 2021 de către „TAXI&CO MAN” SRL, a formulat cerere de despăgubire pe numele ei, solicitând instrumentarea dosarului de daună şi determinarea cuantumului despăgubirii de asigurare cuvenită pentru deteriorarea autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****.

Indică Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” că, potrivit prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea, nr. 106/2022, aceasta a deschis dosarul de daună, nr. ***** din 15 mai 2023 și concomitent prin Demersul, nr. 02-1412/23 din 15 mai 2023, a remis dosarul de daună, nr. *****, către „Eurotaxglas” SRL în vederea constatării tuturor deteriorărilor cauzate autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****, în baza Actului de constatare întocmit de către Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA, a evaluării pagubelor privind reparația și/sau înlocuirea părților sau pieselor avariate, cu indicarea prețurilor în vederea stabilirii despăgubirii de asigurare.

Mai indică Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” că, prin scrisoarea, nr. 02-1598/23 din 08 iunie 2023, a informat SRL „Trans Solutions” şi pe Gabuja ***** despre finalizarea instrumentării dosarului de daună, nr. *****, comunicând despre dreptul lor de a face cunoştinţă cu lucrările dosarului de daună şi formularea eventualelor obiecţii asupra procesului - verbal de constatare a pagubelor şi a cuantumului despăgubirii de asigurare calculat, însă aceștia din urmă nu s-au prezentat la biroul Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” pentru a face cunoştinţă cu procesul - verbal de constatare a pagubelor din 05 mai 2023 şi nici nu au făcut uz de dreptul lor de a face obiecţii asupra dosarului de daună, astfel cum arată art. 22 alin. (7) din Legea, nr. 106/2022.

De asemenea, indică Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” că, în rezultat, între dânsa şi reprezentantul „TAXI&CO MAN” SRL (proprietarului autovehiculului de model „*****”, cu n/î *****), Scolinic Sergiu, fost semnat Acordul privind stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare din 29 iulie 2023, pentru deteriorarea autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****, fiind agreată suma stabilită în Raportul de evaluare nr. 0250/2023/BNAA din 06 iunie 2023, în mărime de 20961,00 lei, anexând copia Raportului de evaluare, nr. 0250/2023/BNAA din 06 iunie 2023 şi copia acordului de despăgubire din 29 iulie 2023.

Menționează Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” că, prin Decizia, nr. 593 din 30 iunie 2023, a aprobat plata despăgubirii de asigurare în mărime de 20961,00 lei destinată pentru repararea autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****, iar la 30 iunie 2023, conform ordinului de plată, nr. 897, a efectuat transferul la contul persoanei păgubite „TAXI&CO MAN” SRL a sumei în mărime de 20961,00 lei cu titlu de despăgubire de asigurare pentru deteriorarea autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****, anexând copia Deciziei, nr. 593 din 30 iunie 2023 şi copia ordinului de plată, nr. 897 din 30 iunie 2023.

Mai menționează Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” că, în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare achitate şi soluţionării litigiului pe cale amiabilă, la data de 24 iulie 2023 a expediat la adresa SRL „Trans Solutions” şi a lui Gabuja ***** pretenția, nr. 02-2097/23, prin care a solicitat restituirea despăgubirii de asigurare în mărime de 20961,00 lei şi a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei, cu acordarea unui termen de rambursare de 7 zile de la data recepţionării, însă fără careva rezultat.

Solicită Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”:

1) încasarea în mod solidar, în ordine de regres de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** în folosul ei a despăgubirii de asigurare în mărime de 20961 lei;

2) încasarea în mod solidar de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** în folosul ei a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei;

3) încasarea în mod solidar de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** în folosul ei a dobânzii de întârziere în mărime de 3997,76 lei;

4) încasarea în mod solidar de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** a cheltuielilor de judecată legate de achitarea taxei de stat în mărime de 1080,31 lei, a taxei de timbru în mărime de 200 lei și de asistență juridică în mărime de 3500 lei;

În ședință judiciară reprezentanta reclamantei Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, avocata Popil Angela, a susținut acțiunea integral și a solicitat admiterea ei ca întemeiată pe motivele invocate.

Fiind legal citat despre data, locul și timpul examinării cauzei (prin telefonogramă – f.d.-92), reprezentantul pârâtei SRL „Trans Solutions” și pârâtului Gabuja *****, fără careva motive întemeiate (n-a adus la cunoștința instanței motivele), în ședință judiciară nu s-a prezentat, instanța dispunând examinarea cauzei în absența acestora.

Fiind legal citată despre data, locul și timpul examinării cauzei (prin telefonogramă – f.d.-92), reprezentanta intervenientului accesoriu de partea pârâților „Acord Grup” SA, avocatei Natalia Vladimirov, după prezentarea referinței, prin care a considerat acțiunea întemeiată (f.d.-78-82), în ședință judiciară nu s-a prezentat, instanța dispunând examinarea cauzei în absența acesteia.

Studiind materialele cauzei, ascultând explicațiile, argumentele și considerentele reprezentantei reclamantei, argumentele și considerentele invocate în referință de către reprezentanta intervenientului accesoriu de partea pârâților „Acord Grup” SA, avocatei Natalia Vladimirov, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată este întemeiată din considerentele ce succed.

Astfel, **art. 118 alin.(1) Cod de procedură civilă** prevede că, *„fiecare parte trebui să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu prevede altfel”*, iar **alin.(3) același articol** prevede că, *„circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept materiala şi procedural ce urmează a fi aplicate”*.

Conform **art. 121 Cod de procedură civilă**, *„instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului”,* iar conform **art. 122 același Cod**, *„circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor”*.

Din conținutul **art. 123 alin.(6) Cod de procedură civilă** reiese că, *„faptele invocate de una din părţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat”*.

În același context, **art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă** stipulează că, *„instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege”*.

În conformitate cu **art. 14 alin.(1) Cod de procedură civilă**, *„la judecarea cauzelor civile în primă instanţă, actele judiciare se emit în formă de hotărâre, încheiere și ordonanţă”*.

Potrivit **art. 239 Cod de procedură civilă**, *„hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă*

de judecată”, iar potrivit **art. 240 alin.(1) același Cod**, *„la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii”*.

Art. 774 alin.(1) Cod civil prevede că, *„în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face”*, iar **art. 776 alin.(1) Cod civil** prevede că, *„obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii”*.

Art. 1998 alin.(1) Cod civil prevede că, *„cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune”*, iar **alin.(3) același articol** prevede că, *„o altă persoană decît autorul prejudiciului este obligată să repare prejudiciul numai în cazurile expres prevăzute de lege”*.

Potrivit **art. 2013 alin.(1) Cod civil,** *„persoanele a căror activitate este legată de un izvor de pericol sporit pentru lumea înconjurătoare (exploatarea vehiculelor, a instalaţiilor, mecanismelor, folosirea energiei electrice, a substanţelor explozibile, efectuarea lucrărilor de construcţii etc.) au obligaţia să repare prejudiciul cauzat de izvorul de pericol sporit dacă nu demonstrează că prejudiciul se datorează unui eveniment prevăzut la art. 2012 (cu excepţia cazurilor în care prejudiciul a survenit ca urmare a exploatării navelor aeriene) sau din intenţia persoanei vătămate”,* iar potrivit **alin.(2) același articol**, *„obligaţia de reparare a prejudiciului revine persoanei care posedă izvorul de pericol sporit în baza dreptului de proprietate ori în alt temei legal sau persoanei care şi-a asumat paza izvorului de pericol sporit”*.

Potrivit **alin.4) același articol** precitat, *„posesorii izvoarelor de pericol sporit răspund solidar pentru prejudiciul cauzat unui terţ prin interacţiunea acestor izvoare (coliziunea mijloacelor de transport etc.) ”,* iar potrivit **alin.(5) același articol**, *„prejudiciul cauzat posesorilor izvoarelor de pericol sporit ca rezultat al interacţiunii acestora se repară potrivit dispoziţiilor art. 1998”*.

În conformitatea cu **art. 2023 alin.(3) Cod civil**, *„în cazul acțiunii în regres, partea fiecărui participant din obligația solidară este proporțională contribuției sale la săvârșirea faptei ilicite dacă aceasta poate fi determinată”,* iar în conformitate cu **art. 2024 alin.(1) același Cod,** *„persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel”*.

Art. 1 alin.(1) lit. a) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule, **nr. 106 din 21**

aprilie 2022 (în vigoare de la 01 aprilie 2023), prevede că, *„prezenta lege reglementează raporturile juridice dintre asigurători, asiguraţi şi persoane terţe ce derivă din contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de accidente de vehicule, precum şi modul de realizare a acestui tip de asigurare”,* iar potrivit **lit. b) articolul precitat***, „prezenta lege reglementează modul de organizare şi funcţionare a Biroului Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule”.*

Art. 2 alin.(1) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule, **nr. 106 din 21 aprilie 2022 (în vigoare de la 01 aprilie 2023),** prevede că, *„obiect al asigurării obligatorii de răspundere civilă auto îl constituie răspunderea civilă a proprietarului şi/sau a utilizatorului de vehicul pentru orice pagubă produsă de un accident de vehicul în limitele teritoriale de acoperire şi în limitele de răspundere ale acestei asigurări”,* iar **art. 3 aceeaşi Lege,** prevede că, *„**utilizator** – persoană fizică sau juridică care deţine sau utilizează un vehicul, al cărui proprietar îi acordă dreptul de folosinţă asupra acestuia, pe o anumită perioadă, în baza unui contract de locaţiune, a unui contract de leasing sau a altui act juridic întocmit în conformitate cu legislaţia, precum şi altă persoană care conduc vehiculul cu sau fără consimţământul proprietarului. În cadrul cursurilor de şoferi, utilizator se consideră persoana care efectuează instruirea în conducerea vehiculului”.*

Potrivit **art. 4 alin.(1) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule**, **nr. 106 din 21 aprilie 2022 (în vigoare de la 01 aprilie 2023),** *„persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât şi vătămările corporale, decesul şi prejudiciile morale”.*

Din conținutul **art. 8 alin. (1) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule**, **nr. 106 din 21 aprilie 2022 (în vigoare de la 01 aprilie 2023),** *„asigurarea obligatorie RCA se realizează nemijlocit prin încheierea unui contract de asigurare între proprietarul şi/sau utilizatorul vehiculului şi asigurătorul RCA, care se întocmeşte pe suport de hârtie şi/sau prin mijloace electronice, în conformitate cu actele normative ale autorităţii de supraveghere. În cazul în care contractul de asigurare obligatorie RCA este încheiat prin utilizarea oricărui mijloc electronic, iar persoana nu l-a semnat electronic, se prezumă că prin plata primei de asigurare asiguratul şi-a exprimat consimţământul privind încheierea contractului”,* iar **alin.(4) acelaşi articol,** prevede că, *„dacă persoana juridică asigurată transmite în posesie unei întreprinderi care desfăşoară activitate de închiriere a vehiculelor*

ori activitate de transport rutier de persoane sau bunuri în regim de taxi vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locațiune sau a altui act juridic întocmit în condițiile legislației, riscul celor admiși de către întreprindere să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acțiune de regres conform art. 30".

Potrivit **art. 19 alin.(7) lit. a) Legea precitată**, *„drepturile persoanei păgubite se plătesc în limitele de răspundere stabilite la art. 13 și în condițiile prevăzute la art. 39 alin. (3) dacă* ***vehiculul și/sau conducătorul acestuia au fost identificați și s-a stabilit că conducătorul nu a îndeplinit obligația de încheiere a contractului de asigurare obligatorie RCA și/sau vehiculele nu sunt înregistrate sau nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova",*** iar **alin.(8) același articol,** prevede că, *„în cazurile prevăzute la alin.(7), drepturile și obligațiile aferente dosarului de daune, constatarea pagubelor, stabilirea și plata despăgubirilor de asigurare, prevăzute de prezenta lege pentru asigurătorul RCA, se vor atribui și BNAA-ului".*

În același context, **art. 39 alin.(1) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule**, **nr. 106 din 21 aprilie 2022 (în vigoare de la 01 aprilie 2023),** prevede că, *„Fondul de protecție a victimelor străzii se constituie în vederea protejării persoanelor păgubite prin accidente de vehicule ai căror proprietari și/sau utilizatori nu au încheiat contracte de asigurare obligatorie RCA, de vehicule și/sau conducători de vehicule neidentificați, de vehicule neînregistrate sau care nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova și/sau de vehicule obținute pe cale ilicită și neasigurate RCA"*, iar **alin. (3) lit. a) aceiași Lege** prevede că, „*Fondul de protecție a victimelor străzii este destinat plății despăgubirilor de asigurare dacă vehiculul și/sau conducătorul de vehicul au fost identificați, dar nu a îndeplinit obligația de a încheia un contract de asigurare obligatorie RCA și/sau vehiculele nu sunt înregistrate sau nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova, despăgubirea de asigurare se plătește pentru distrugerea de bunuri și vătămări corporale sau deces".*

În conformitate cu **art. 39 alin.(8) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule**, **nr. 106 din 21 aprilie 2022,** *„Fondul de protecție a victimelor străzii se constituie în vederea protejării persoanelor păgubite prin accidente de vehicule ai căror proprietari și/sau utilizatori nu au încheiat contracte de asigurare obligatorie RCA, de vehicule și/sau conducători de vehicule neidentificați, de vehicule neînregistrate sau care nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova și/sau de vehicule obținute pe cale ilicită și neasigurate RCA".*

Potrivit **pct. 35 lit. a) Regulamentul privind Fondul de protecție a victimelor străzii, nr. 19/11 din 09 aprilie 2009,** aprobat prin Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare, nr. 19/11 din 09.04.2009, *„Biroul Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare achitate, acţiune de regres faţă de persoanele răspunzătoare de prejudiciu şi, după caz, pentru cheltuielile legate de instrumentarea şi lichidarea pretenţiilor de despăgubire, asupra persoanei sau persoanelor răspunzătoare pentru repararea prejudiciului, în cazul accidentelor în care posesorul (utilizatorul) autovehiculului nu deţine poliţă de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă sau autovehiculul a fost obţinut pe cale ilicită”,* iar în conformitate cu **pct. 36 din același Regulament**, *„persoana sau persoanele răspunzătoare pentru cauzarea prejudiciului au obligaţia să ramburseze în Fond despăgubirea achitată persoanei păgubite, inclusiv să ramburseze Biroului Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule şi cheltuielile legate de instrumentarea şi lichidarea pretenţiilor de despăgubire”.*

După cum reiese din conținutul **art. 941 alin. (1) Cod civil**, *„în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale”.*

Potrivit **art. 2025 alin.(6) același Cod**, *„autorul faptei ilicite datorează de asemenea dobîndă de întîrziere la rata determinată conform art. 942 începând cu data primirii de către persoana care răspunde de prejudiciu a somației de la partea vătămată. Dobânda de întârziere se calculează din suma despăgubirii sau, în caz de reparare în natură a prejudiciului, din valoarea acelei reparații”*, iar potrivit **art. 1856 alin.(1) același Cod**, *„asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel”,*

În speță s-a constatat că, la 21 aprilie 2023, în Chișinău s-a produs accidentul de circulație în rezultatul căruia autovehiculul de model „*****”, cu n.î. *****, condus de *****, a fost accidentat de autovehiculul de model „*****”, cu n.î. *****, care era utilizat de către pârâta SRL „Trans Solutions” în temeiul contractului de leasing și condus de către pârâtul Gabuja *****

Potrivit procesului-verbal, Seria, nr. MA105 ***** din 21 aprilie 2023, Gabuja ***** a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier și sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 242 alin.(2) din Cod contravențional.

Potrivit informației din cauza contravențională pe accidentul de circulație din 21 aprilie 2023, pentru autovehiculul de model „*****”, cu n.î. *****, exista o poliţă de asigurare obligatorie de răspundere civilă, nr. RCAI - 007954402 din 02 august 2022, eliberată de intervenientul accesoriu de partea pârâților, Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA pe numele asiguratului Botezatu Valeriu, circumstanță care denotă a fi proprietar al autovehiculului „*****”, cu n.î. *****, fapt confirmat prin copia certificatului de înmatriculare, nr. ***** (f.d.-25-verso) și prin copia poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă, nr. RCAI - 007954402 din 02 august 2022, valabilă până la 01 august 2023 (f.d.-26) și transmis în folosință către pârâta SRL „Trans Solutions” în temeiul contractului de leasing până la 15 mai 2024, fapt confirmat prin copia Extrasului din portalul de date (f.d.-32).

Prin Răspunsul intervenientului accesoriu de partea pârților, Societății de Asigurări „Acord Grup” SA, nr. 334/2023 din 15 mai 2023, la cererea „TAXI&CO MAN” SRL *(posesor/utilizator al automobilului *****”, cu n.î. *****)* privind restituirea despăgubirii de asigurare din 05 mai 2023, a informat-o pe ultima despre decizia de a nu considera cazul din 21 aprilie 2023 drept caz asigurat şi a refuzat despăgubirea de asigurare solicitată de către aceasta, iar temei în refuzul Societății de Asigurări „Acord Grup” SA de a achita despăgubirea de asigurare, a fost invocat faptul că, în urma regularizării dosarului de daună s-a stabilit că potrivit registrului de publicitate, autovehiculul de model „*****”, cu n.î. *****, a fost transmis în folosință persoanei juridice SRL „Trans Solutions” în temeiul contractului de leasing până la 15 mai 2024 şi nu a fost asigurat pentru cazuri de răspundere civilă auto după cum obligă prevederile din *Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule (în vigoare de la 01.04.2023)*, din care considerente, cererea de despăgubire depusă de către persoana păgubită nu a fost satisfăcută, fiind invocat faptul că nu există temei juridic pentru achitarea despăgubirii de asigurare pentru daunele cauzate autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****.

În același contest, instanța de judecată a constatat că, la data accidentului de circulație din 21 aprilie 2023, reieșind din materialele cauzei, pentru autovehiculul de model „*****”, cu n.î. *****, nu exista încheiat un contract de asigurare obligatorie RCA în condițiile *art. 4 alin. (1), art. 19 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule (în vigoare de la 01.04.2023)*, din care considerente, la 15 mai 2023, Scolinic Sergiu, împuternicit prin procura nr. 3 din 22 septembrie 2021 de către „TAXI&CO MAN” SRL, a formulat o cerere de despăgubire pe numele reclamantei Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, solicitând instrumentarea dosarului de daună şi determinarea cuantumului despăgubirii de asigurare cuvenită

pentru deteriorarea autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****, care-i aparține.

În continuare, potrivit prevederilor *art. 20 alin. (1) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule (în vigoare de la 01.04.2023)*, reclamanta Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a deschis dosarul de daună, nr. ***** din 15 mai 2023 și concomitent prin Demersul, nr. 02-1412/23 din 15 mai 2023, a remis dosarul de daună, nr. *****, către „Eurotaxglas” SRL în vederea constatării tuturor deteriorărilor cauzate autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****, în baza Actului de constatare întocmit de către asociația de asigurări „Acord Grup” SA, a evaluării pagubelor privind reparația și/sau înlocuirea părților sau pieselor avariate, cu indicarea prețurilor în vederea stabilirii despăgubirii de asigurare.

Prin Raportul de evaluare, nr. 0250/2023 BNAA din 06 iunie 2023, emis de către expertul „Eurotaxglas” SRL, prejudiciul estimativ cauzat pentru deteriorarea automobilului de model „*****”, cu n.î. *****, în rezultatul accidentului rutier produs la 21 aprilie 2023 este de 20961 lei (f.d.-40-44).

Prin scrisoarea, nr. 02-1598/23 din 08 iunie 2023 (f.d.-47), a informat pârâții SRL „Trans Solutions” şi Gabuja ***** despre finalizarea instrumentării dosarului de daună, nr. *****, informându-i despre dreptul lor de a face cunoștință cu lucrările dosarului de daună şi formularea eventualelor obiecții asupra procesului - verbal de constatare a pagubelor şi a cuantumului despăgubirii de asigurare calculat, însă aceștia din urmă nu s-au prezentat la biroul Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” pentru a face cunoştinţă cu procesul - verbal de constatare a pagubelor din 05 mai 2023 şi nici nu au făcut uz de dreptul său de a face obiecţii asupra dosarului de daună, astfel cum arată art. 22 alin. (7) din Legea nr. 106/2022.

Prin Acordul privind stabilirea despăgubirilor de asigurare, nr. ***** din 29 iulie 2023, semnat între reclamanta Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” și reprezentantul „TAXI&CO MAN” SRL, Scolinic Sergiu (*posesor/utilizator al automobilului *****”, cu n.î.* *****), a fost stabilit cuantumul despăgubirii de asigurare pentru deteriorarea autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****, fiind agreată suma stabilită în Raportul de evaluare, nr. 0250/2023/BNAA din 06 iunie 2023, în mărime de 20961,00 lei.

Prin Decizia, nr. 593 din 30 iunie 2023 (f.d.-54), reclamanta Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a aprobat plata despăgubirii de asigurare în mărime de 20961,00 lei destinată pentru repararea autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****, iar la 30 iunie 2023, conform ordinului de plată, nr. 897 (f.d.-55), a efectuat transferul la

contul persoanei păgubite „TAXI&CO MAN” SRL a sumei în mărime de 20961,00 lei cu titlu de despăgubire de asigurare pentru deteriorarea autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****.

Prin Pretenția, nr. nr. 02-2097/23 din 24 iulie 2023 (f.d.-56), reclamanta Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare achitate şi soluţionării litigiului pe cale amiabilă, expediată în adresa SRL „Trans Solutions” şi a lui Gabuja *****, a solicitat restituirea despăgubirii de asigurare în mărime de 20961,00 lei şi a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei, cu acordarea unui termen de rambursare de 7 zile de la data recepționării, însă fără careva rezultat.

Reieșind din cele indicate supra, instanța de judecată ține să menționeze că, reieșind din prevederile art. 2013 alin.(2) Cod civil, pârâtul Gabuja *****, care și-a asumat paza izvorului de pericol sporit și pârâta SRL „Trans Solutions”, în calitate de posesor și utilizator în baza contractului de leasing al automobilului de model „*****”, cu n.î. *****, nu a respectat prevederile art. 4 alin.(1) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule, nr. 106 din 21 aprilie 2022, analizate supra.

Astfel, în speță s-a constat că, deși automobilul model „*****”, cu n.î. *****, avea Poliță de Asigurare Obligatorie de Răspundere Civilă Auto Internă (RCA), emisă de Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA pe numele asiguratului Botezatu Valeriu, la data producerii accidentului rutier, automobilul indicat condus de către pârâtul Gabuja *****, era în folosința pârâtei SRL „Trans Solutions”, în baza contractului de leasing (f.d.-32), care nu s-a conformat prevederilor Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule, nr. 106 din 21 aprilie 2022 (în vigoare de la 01 aprilie 2023), din care considerente, cererea de despăgubire depusă de către persoana păgubită, „TAXI&CO MAN” SRL, nu a fost satisfăcută de către Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA, fiind invocat faptul că nu există temei juridic pentru achitarea despăgubirii de asigurare pentru daunele cauzate autovehiculului de model „*****”, cu n.î. *****, devenind operabile prevederile art. 19 alin.(7), (8) Legea precitată, analizate supra.

Astfel, reieșind din prevederile legale și actelor subordonate legii (ale Regulamentului nominalizat), instanța de judecată ține să menționeze că, reclamanta Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a acționat în conformitate cu prevederile Legii cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de autovehicule, nr. 106 din 21 aprilie 2022 (în vigoare de la 01 aprilie 2023) și a compensat persoanei păgubite, „TAXI&CO MAN” SRL, posesoarea automobilului „*****”, cu n.î. *****, prejudiciul cauzat de către pârâții SRL „Trans Solutions” și

Gabuja ***** în rezultatul accidentului rutier produs la 21 aprilie 2023, în mărime de 20961,00 lei, din care considerente, pretenția reclamantei Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” privind încasarea în mod solidar, în ordine de regres de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** în folosul ei a despăgubirii de asigurare în mărime de 20961,00 lei este legală și întemeiată.

Totodată, cu referire la pretenția reclamantei Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” privind încasarea în mod solidar de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** în folosul ei a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei, reieșind din normele legale precitate, instanța de judecată atestă faptul că, pentru efectuarea constatărilor tuturor deteriorărilor cauzate autovehiculului de model „*****”, cu n.î. ***** de către „Eurotaxglas” SRL pe dosarul de daune, nr. FVS/123/126, reclamanta Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a suportat cheltuieli în mărime de 800 lei ca consecință directă a faptei ilicite a pârâților SRL „Trans Solutions” și Gabuja *****, fapt confirmat prin Anexa nr. 1 la Actul dosarelor de daună FVS și FC pe perioada 01.06.2023-30.06.2023, din care considerente, apreciază ca fiind întemeiată cerința acesteia privind încasarea în mod solidar de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** în folosul ei a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei și urmează a fi admisă.

În continuare, aferent pretenției reclamantei Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” privind încasarea în mod solidar de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** în folosul ei a dobânzii de întârziere în mărime de 3997,76 *lei (începând cu data de 04 august 2023, data scadentă până la data de 02 decembrie 2024, calculată conform calculului, f.d.-61)*, instanța de judecată ține să menționeze faptul că, reieșind din prevederile art. 941 alin. (1) Cod civil, art. 1856 alin. (1) și art. 2025 alin.(6) același Cod, care au fost analizate mai sus, respectiv, având în vedere faptul că prin Pretenția, nr. 02-2097/23 din 24 iulie 2023 (f.d.-56), reclamanta Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare achitate şi soluţionării litigiului pe cale amiabilă, expediată în adresa SRL „Trans Solutions” şi a lui Gabuja *****, a solicitat restituirea despăgubirii de asigurare în mărime de 20961,00 lei şi a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei, cu acordarea unui termen de rambursare de 7 zile de la data recepționării, însă a rămas nesoluționată, nefiind executată în termen obligația de plată, din care motiv consideră această pretenție a primei întemeiată și care urmează a fi admisă.

Potrivit **art. 82 Cod de procedură civilă**, *„cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei”*, iar potrivi **art. 90 lit. i) același Cod**, *„din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistență juridică”*.

Art. 83 alin.(1) Cod de procedură civilă prevede că, *„taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar”*, iar **alin.(2) același articol** prevede că, *„în acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat nr. 213/2023”*.

Art. 84 alin.(1) Cod de procedură civilă stipulează că, *„taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii”*, iar **alin.(2) același articol** stipulează că, *„taxa de timbru se achită în contul instanțelor de judecată și se gestionează în conformitate cu art. 43 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014”*.

Alin.(3) articolul precitat stipulează că, *„cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr. 213/2023”*.

Din conținutul **art. 2 alin.(4) Legea taxei de stat, nr. 213 din 31 iulie 2023** reiese că, *„taxa de timbru constituie 200 lei”*.

Conform **pct. 1.1.2. al anexei nr. 1 la Legea taxei de stat, nr. 213 din 31 iulie 2023,** reiese că, *„dacă valoarea acțiunii este de 5001–50000 lei, cuantumul taxei de stat este de 250 lei + 4% din valoarea acțiunii care depășește 5001 lei”*.

Art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă stabilește că, *„din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistenţă juridică”,* iar în conformitate cu prevederile **art. 94 alin.(2) din același cod,** *„în cazul mai multor reclamanţi sau pârâţi, aceştia sunt obligaţi să compenseze cheltuielile de judecată în mod egal, proporţional sau solidar, în funcţie de interesul fiecăruia ori de caracterul litigiului dintre ei. Dacă unul dintre coparticipanţi a utilizat mijloace speciale de apărare judiciară, ceilalţi nu sînt responsabili de cheltuielile lui.”*.

Potrivit **art. 96 alin.(1) Cod de procedură civilă**, *„instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile”*, iar reieșind din prevederile **alin. (1^1) același cod,** *„cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut câştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat”*.

Potrivit **art. 63 alin.(1) Legea cu privire la avocatură**, **nr. 1260 din 19 iulie 2002**, *„munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la*

persoanele fizice și juridice”, iar potrivit **alin.(2) același articol,** *„mărimea onorariului se stabilește prin acordul părților și nu poate fi schimbată de autoritățile publice sau de instanța de judecată”.*

Potrivit **alin.(4) articolul precitat**, *„cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenței juridice la apărarea drepturilor și intereselor lui legitime în cauzele penale, civile și administrative urmează a fi compensate integral și proporțional cerințelor admise (respinse) de partea adversă”.*

În temeiul prevederilor legale analizate supra, la înaintarea prezentei cereri de chemare în judecată reclamanta Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a achitat taxa de stat în mărime de 1080,31 lei (f.d.-1) și timbru în mărime de 200 lei (f.d.-2).

Din aceste considerente, este necesar a încasa în mod solidar de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** în beneficiul Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în mărime de 1080,31 lei și a taxei de timbru în mărime de 200 lei.

Tot odată, în legătură cu prezentul proces, reclamanta Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, în temeiul ordinului de plată, nr. 1813 din 07 noiembrie 2024 (f.d.-3), conform contractului, nr. 17 din 27 decembrie 2023 (f.d.-71), confirmat prin mandatul, seria MA, nr. 2243703 din 16 aprilie 2025 (f.d.-71), pentru serviciile de asistență juridică din partea avocatei Popil Angela, a achitat suma de 3500 lei.

Reieșind din volumul activităților ultimei în calitate de avocat în prezenta cauză (reprezentantă a reclamantei Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”), instanța de judecată ajunge la concluzia că cheltuielile de asistență juridică au fost reale, necesare și rezonabile.

Din considerentele enunțate supra, este necesar a încasa în mod solidar de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** în beneficiul Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” și cheltuielile de judecată legate de asistența juridică în mărime de 3500 lei.

conducându-se de **art. art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă**, instanța de judecată,

a hotărât:

A admite integral cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” împotriva SRL „Trans Solutions” și Gabuja *****, intervenient accesoriu

Societatea de Asigurări „Acord Grup” SA, privind încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres.

A încasa în mod solidar de la SRL „Trans Solutions” și Gabuja ***** în beneficiul Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” despăgubirea de asigurare în mărime de 20961,00 lei și cheltuielile de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800,00 lei, dobânda de întârziere pentru perioada 04 august 2023 – 02 decembrie 2024 în mărime de 3997,76 lei, precum și cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de timbru în mărime de 200,00 lei, taxei de stat în mărime de 1080,31 lei și de asistență juridică în mărime de 3500 lei, în total 30539,07 (treizeci mii cinci sute treizeci și nouă) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău.

Președintele ședinței,
judecător **Balan Gheorghe**