Dosarul nr. electronic 4-24001686-28-4-03012024
Dosarul nr. manual 4-3/2024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 februarie 2025 or. *****

Judecătoria Edineţ, sediul *****, Republica Moldova
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Valuța Dora
Cu participarea:
Avocatului Vitalie Gordilă

a făptuitorului Cilibiu Serghei și în lipsa agentului constatator OSS al SP nr.3 (Bîrlădeni) al IP *****, comisar Ludmila Tcaci,

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Cilibiu Serghei, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în sat. *****, raionul *****, angajat IP Edineț, cetățean a Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional,

a c o n s t a t a t:

La data de 11 august 2023, în jurul orelor 02:20, la domiciliul propriu amplasat în sat. *****, raionul *****, Cilibiu Daniela a fost agresată fizic de către soțul său Cilibiu Serghei, căuzîndu-i vătămări corporale neînsemnate.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Tcaci Ludmila, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a lăsat stabilirea pedepsei la decizia instanței.

Făptuitorul Cilibiu Serghei, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat instanței că, vina nu o recunoaște deoarece el pe soția sa nu a lovit-o și nici nu a îmbrîncit-o. Între ei s-a iscat o ceartă pe motiv că soția a postat pe rețelele de socializare convorbirea sa cu o altă doamnă. Leziunile corporale el la fel nu cunoaște de unde au apărut, dar consideră că posibil în timpul cînd se certau soția sa Daniel era afară, iar el dorea să o ia în casă, însă Daniela se refuza și se smulgea din mîni, posibil acestea și sunt leziunile constatate.

Victima Cilibiu Daniela fiind audiată în cadrul ședinței de judecată a declarat la data de 10.08.2023 aproximativ la orele 23:00 între ea și soț s-a iscat un conflict din cauza că ea a găsit în telefonul soțului convorbirea lui cu o altă persoană de gen feminin. Atunci ea a scris persoanei date să-i lase în pace. Din acest motiv s-a iscat confliclictul dat, care a inceput în casă și a continuat afară. În urma conflictului ea a fost lovită cu palma peste față și trasă, ba chiar târâită de păr. În timp ce ei se certau deja afară, soacra sa, Cilibiu Liudmila a văzut conflictul dat însă soțul a strigat la ea să intre în casă și ea a intrat. Atunci ea a telefonat mai întîi la părinții ei, după care a telefonat la poliție, iar a doua zi a fost la medicul legist în or. Edineț. A mai menționat că un caz similar a mai avut loc o dată, însă ea nu s-a adresat la organele de drept.

Martorul Cilibiu Liudmila fiind audiată în ședința de judecată a declarat instanței că, este mama lui Cilibiu Serghei. În luna august a anului 2023 feciorul a venit de la serviciu în jurul orelor 18:00-19:00, cu toții au stat la masă, după care ea a intrat cu nepoțelul la ea în cameră, iar Serghei și Daniela la ei. După ce a intrat în casă, a luat telefonul mobil și intrînd pe rețelele de socializare ”Facebook” a văzut că de către nora ei este postată convorbirea între feciorul ei Serghei cu o altă persoană de gen feminin. A sunat-o pe nora ei, însă a văzut că Dana a răspuns cu un ton ridicat și a întrebat-o dacă poate lua copilul. Peste un timp cînd a intrat în camera Danei și a lui Serghei, în jurul orelor 24:00, feciorul deja dormea, însă nora nu. Dimineața, în jurul orelor 06:00 la ei au venit

colaboratorii de poliție împreună cu părinții Danielei pentru a o lua acasă. La fel a menționat că Daniel nu a fost nici înbrîncită și nici lovită de Serghei.

Avocatul Vitalie Gordilă în ședința de judecată a solicitat încetarea dosarului contravențional în privința lui Cilibiu Serghei pe motiv că acțiunile acestuia nu întrunesc semnele calificative ale contravenției.

Audiind participanții la proces, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor şi cercetând materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată constată că vinovăția făptuitorului Cilibiu Serghei este dovedită pe deplin, acţiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. 78^1 Cod Contravenţional – „*maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*”.

În conformitate cu art. 395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod Contravenţional, instanţa judecă: toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; privarea de dreptul special; munca neremunerată în folosul comunităţii; arestul contravenţional.

Prin urmare, sancțiunea art. 78^1 Cod Contravențional prevede pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității și arest contravențional, şi instanța este competentă să judece cauza dată.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06025070 (2607 0076 7021 3704) din 05 septembrie 2023, se atestă faptul, că la data de 11 august 2023, în jurul orelor 02:20, la domiciliul propriu amplasat în sat. *****, raionul *****, Cilibiu Daniela a fost agresată fizic de către soțul său Cilibiu Serghei, căuzîndu-i vătămări corporale neînsemnate (f. d.25).

Vinovăția acestuia se confirmă şi prin:

- informația telefonică parvenită la data de 11.08.2023 de la apelantul Bacical Alexandru din care rezultă că, la data de 11.08.2023 în jurul orelor 04:35, în sat. *****, raionul *****, la domiciliu, localnica Cilibiu Diana, anul nașterii 1997 a fost agresată fizic de către soțul Cilibiu Sergiu (f. d. 4);

- proces-verbal de primire a plângerii din 11.08.2023 depusă de Cilibiu Daniela prin care ultima roagă organele de poliție să i-a măsuri conform legislației în vigoare cu soțul Cilibiu Serghei, anul nașterii 1995, care la data de 11.08.2023 în jurul orelor 02:20, a agresat-o fizic, lovind-o în diferite părți a corpului (f. d. 5);

- proces-verbal de audiere a victimei Cilibiu Daniela din 11.08.2023 potrivit cărora rezultă că, locuiește împreună cu soțul Cilibiu Serghei. La data de 11.08.2023 în jurul orelor 01:10, în timp ce se afla acasă, veni-se și soțul Cilibiu Serghei. Întrebîndu-l unde a fost, ultimul i-a răspuns că nu este treaba ei. Ca rezultat între ei s-a iscat o ceartă. Ca rezultatul ea a început a-și strînge hainele, însă soțul îi lua hainele și le-arunca jos. Atunci ea a fugit din casă, însă afară a fost ajunsă de către soțul ei care a început a o lovi în diferite părți a corpului. Cu greu ea s-a eliberat și a fugit la o rudă pentru a apela la poliție (f. d. 6);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Bacical Alexandru la data de 11.08.2023 din care rezultă că, locuiește pe adresa sus indicată. La data de 11.08.2023 în jurul orelor 02:30 a bătut cineva la ușă. Cînd a deschis, în prag se afla Cilibiu Daniela cu care sunt rude. Ultima era speriată și i-a spus că a fost bătută de către soțul ei. Atunci el a telefonat la ”112” și a informat despre cele întîmplate. La fel a menționat că astfel de cazuri în familia cilibiu au fost pentru prima dată (f. d. 8);

- proces-verbal de cercetare la fața locului din 11.08.2023 din care rezultă că supus cercetării este domiciliu situat în sat. ***** (f. d. 11);

- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, din care urmează că nivelul de risc a victimei violență în familie evaluate Cilibiu Daniela de acțiunile agresorului Cilibiu Serghei este moderat (f. d. 13);

- ordin de restricție de urgență cu nr. 2023260100 din 11.08.2023 din care urmează că lui Cilibiu Sereghei i-au fost aplicate un șir de restricții printre care și părăsirea domiciliului unde locuiește victima Cilibiu Daniela (f. d. 15). Iar, potrivit procesului-verbal de înmînarea actului, urmează că lui Cilibiu Serghei i-au fost aduse la cunoștință consecințele nerespectării actului dat (f. d. 16);

- proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 11.08.2023 din care urmează că de la Cilibiu Serghei a fost ridicat: 1. Pistolul cu glonț Model CZ 83, calibrul 9*18 mm; 2. Arma de vînătoare de model UȚ 21-12, calibrul 12*70 mm, nr. 883355 (f. d. 17);

- raport privind înregistrarea contravenției din 18.08.2023 din care rezultă că, la data de 11.08.2023 în jurul orelor 02:20 la domiciliul propriu amplasat în sat. *****, raionul *****, Cilibiu Daniela a fost agresată fizic de către soțul său Cilibiu Serghei, căuzîndu-i vătămări corporale neînsemnate (f. d. 18);

- raportul de constatare cu nr. 202319P0592 din 11 august 2023, din care rezultă că la Cilibiu Daniela, anul nașterii 1997 s-au constatat: echimoze la față, excoriație la umărul drept, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele stabilite, se califică ca vătămare corporală neînsemnată (f. d. 21-22);

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Cilibiu Serghei a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoană care, a comis acțiuni violente în privința concubinii sale, provocându-i vătămări neînsemnate a integrității corporale, iar procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Cilibiu Serghei de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional. Or, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitorului, care la rândul său nu a recurs la garanția specificată de art. 448 Cod Contravenţional, în cazul în care s-ar fi împotrivit faptei contravenționale identificate de către agentul constatator.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii contravenționale față de făptuitorul Cilibiu Serghei, instanța de judecată consideră că acesta urmează a fi absolvit de răspundere contravențională, din următoare considerente:

În conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. b) Cod Contravențional, *procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31.*

Conform prevederilor art. 30 alin.(1) Cod Contravențional ***(pînă la modificările din 07.06.2024),*** *prescripția înlătură răspunderea contravențională, iar potrivit alin.(3) al aceluiași articol, termenul special de prescripție pentru contravențiile prevăzute la art. 74 alin. (4) și (10),* ***art. 78[1]****, art. 1551, art. 177 alin. (3) și (4) lit. c), d), g) și art. 179 este de 18 luni.*

În conformitate cu art. 30 alin.(5) Cod Contravențional, *termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenţiei şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravenţională****, (pînă la modificările din 07.06.2024).***

Astfel, reieșind din normele legale citate, instanța stabilește contravenția săvîrșită de către făptuitorul Cilibiu Serghei a avut loc la data ***de 11 august 2023***, deci, cu certitudine s-a constatat că, termenul de prescripție pentru atragerea la răspundere contravențională a lui Cilibiu Serghei a expirat şi acesta urmează a fi absolvit de răspunderea contravenţională.

Luând în consideraţie cele expuse supra, circumstanţale cauzei în coroborare cu normele legale enunţate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a recunoaște vinovat pe Cilibiu Serghei în comiterea contravenției prevăzute la art. 78[1] Cod Contravențional, însă, în legătură cu survenirea

termenului special de prescripție pentru atragerea la răspundere contravențională este necesar de a înceta procesul contravențional pornit în privința acestuia privind învinuirea în comiterea contravenției prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

În baza celor expuse, conform art. art. 30 alin. (1) și (5), 78[1] , art. 441 alin.(1) lit. b), 462 Cod Contravenţional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul contravențional în privința lui Cilibiu Serghei privind învinuirea în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional, în legătură cu survenirea termenului special de prescripție pentru atragerea la răspundere contravențională.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Vameș**