Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Guțan Vitalie
Dosarul nr. 2ri-442/24 (2-21135482-02-2ri-14082024)

D E C I Z I E

5 decembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecătorul: Panov Ana
Judecătorii: Malîi Ala și Mămăligă Natalia

examinând fără participarea părților, recursul declarat de către avocatul Iosip Andrei în interesele Tatianei Ostafi,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 iulie 2024, prin care a fost declarată tardivă și s-a restituit fără examinare contestația depusă de creditorul Ostafi Tatiana,

în cauza de insolvabilitate intentată față de SRL „Ruchim", la contestația depusă de creditorul Ostafi Tatiana împotriva creanței creditorului Dolghii Nina admisă spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Ruchim",-

a c o n s t a t a t :

Circumstanțele cauzei:

La 13 septembrie 2021, creditorul SRL „Anser-Construct", în procedura simplificată a falimentului, a depus în instanța de insolvabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Ruchim".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 septembrie 2021 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Anser-Construct", s-a instituit perioada de observație și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu Rotaru Valentin.

La 10 octombrie 2021, creditorul Fedoseeva Nina a depus cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Anser-Construct" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Ruchim".

La 09 noiembrie 2021, creditorul Malcoci Dina a depus cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Anser-Construct" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Ruchim".

Tot, la 09 noiembrie 2021, creditorul Trigub Valentina a depus cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Anser-Construct” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Ruchim”.

La 10 noiembrie 2021, creditorul Mileţchi Alexei a depus cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Anser-Construct” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Ruchim”.

La 10 noiembrie 2021 și creditorul Stanciu Ana a depus cerere/referință de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Anser-Construct” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Ruchim”.

Iar, la 11 noiembrie 2021 și creditorul SRL „BGB Prim” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Anser-Construct” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Ruchim”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 noiembrie 2021 s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Anser-Construct” în procedura simplificată a falimentului și cererile creditorilor Fedoseeva Nina, Malcoci Dina, Trigub Valentina, Mileţchi Alexei, Stanciu Ana și SRL „BGB Prim” de alăturare la cererea introductivă, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL „Ruchim”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Ruchim” - Rotaru Valentin, deținătorul autorizației nr. 5 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit termenul de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor până la 31 decembrie 2021. Ședința de validare a fost stabilită la data de 10 februarie 2022.

La 31 decembrie 2021, creditorul Ostafi Tatiana a depus cerere de admitere și validare a creanței în mărime de 43 600 euro ca creanță garantată, rezultată din contractul investițional privind construcția spațiului locativ nr. 6 din 03 iunie 2008 și a contractului investițional privind construcția locului de parcare nr. 6/1 din 29 ianuarie 2016.

La 12 ianuarie 2022, administratorul insolvabilității Rotaru Valentin a depus la instanță tabelul definitiv al creanțelor, în care creanțele creditorului Ostafi Tatiana au fost incluse în tabel, însă nu au fost admise spre validare.

La 04 februarie 2022, creditorul Ostafi Tatiana a înaintat contestație la neadmiterea propriei creanțe spre validare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 26 decembrie 2022 a fost admisă cererea administratorului autorizat Rotaru Valentin de demisie din funcția de administrator al insolvabilității SRL „Ruchim” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Ruchim” - Crețu Ion, deținătorul autorizației nr. 191 din 23 februarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 22 februarie 2023 s-a admis contestația creditorului Ostafi Tatiana și s-a validat creanța aceteia cu suma de 43 600 euro, echivalentul a 879 054,48 lei la creanțe garantate.

La 4 octombrie 2023, peste termen, Dolghin Nina a înaintat cerere de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor sale în mărime de 27 495 euro ca creanțe garantate.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 noiembrie 2023 a fost admisă cererea înaintată de Dolghin Nina și s-a repus în termen cererea acesteia privind admiterea creanței în mărime de 27 495 euro. S-a stabilit o ședința specială de validare a creanțelor Ninei Dolghin pe contul acesteia, pentru data de 14 februarie 2024. S-a obligat administratorul insolvabilității SRL „Ruchim", Crețu Ion, să depună în instanță până la 29 decembrie 2023 tabelul definitiv al creanțelor în privința creanțelor lui Dolghin Nina.

La 1 februarie 2024, administratorul insolvabilității Crețu Ion a prezentat tabelul definitiv al creanțelor, în care creanța creditorului Dolghin Nina a fost inclusă în table și admisă spre validare la creanțe garantate cu suma de 27 495 euro, echivalentul a 554 348,69 lei.

La 9 februarie 2024, creditorul Ostafi Tatiana, prin intermediul avocatului Iosip Andrei, a înaintat contestație la creanța creditorului Dolghin Nina admisă spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Ruchim".

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 iulie 2024 s-a declarat tardivă și s-a restituit fără a fi examinată contestația depusă de creditorul Ostafi Tatiana împotriva creanței creditorului Dolghin Nina admisă spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Ruchim".

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 23 iulie 2024, avocatul Iosip Andrei în interesele Tatianei Ostafi a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 iulie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond, cu remiterea cauzei la rejudecare.

Argumentele părţilor:

În motivarea recursului, recurentul avocatul Iosip Andrei în interesele Tatianei Ostafi a invocat că şedinţa specială de validare a creanţelor înaintate de către Dolghin Nina, a fost stabilită pentru data de 14 februarie 2024, iar contestaţia a fost înaintată de către creditorul Ostafi Tatiana, la 9 februarie 2024, astfel, creditorul s-a încadrat în termenul de 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare.

Notează că dacă s-a stabilit că un anumit termen durează până la o anumită zi, se prezumă că termenul include şi ziua respectivă. Iar în acest sens se stabileşte, că

data desfăşurării şedinţei de validare urmează a fi luată în calculul termenului prevăzut de art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilităţii.

Indică că prevederile art. 143 alin. (6) şi art. 144 alin. (2) din Legea insolvabilităţii, sunt interpretabile, situaţie admisă arbitrariu de către instanţele de judecată, or, conform practicii judiciare, unii magistraţi iau în calcul la stabilirea termenului de 3 zile de înaintare a contestaţiilor, ziua şedinţei de validare, iar alţi magistraţi nu iau în calcul această zi, circumstanţă, ce creează disensiuni cu privire la calcularea termenului, iar, contestaţiile creditorilor sunt declarate tardive şi restituire într-un mod arbitrar.

Afirmă că în speţă, deşi termenul se calculează 3 zile lucrătoare înaintate de şedinţa de validare, curgerea termenului se determină prin începutul unei zile, ziua de 14 februarie 2024, la care a fost stabilită şedinţa specială de validare, astfel, ziua şedinţei de validare urmează a fi inclusă în termen, prin urmare, creditorul Ostafi Tatiana, a depus contestaţia în termen, conform cerinţelor Legii insolvabilităţii.

Consideră că instanţa de fond era obligată să examineze pe fond contestaţia creditorului Ostafi Tatiana, nefiind prezente motivele de recunoaştere drept tardivă şi de restituire a contestaţiei.

Termenul de declarare a recursului:

În temeiul prevederilor art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost pronunţată la 16 iulie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la 23 iulie 2024, prin intermediul poștei electronice (f. d. 50-53).

Astfel, recursul depus de avocatul Iosip Andrei în interesele Tatianei Ostafi, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 iulie 2024, se consideră declarat în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de recurent şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Conform prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Articolul 141 alin. (1) al Legii insolvabilității stipulează că cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19.

În accepțiunea art. 142 alin. (1), (3), (4) și (7) al aceleași legi, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.

Termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. În funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de pînă la 15 zile.

Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe.

O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar.

În conformitate cu prevederile art. 143 alin. (4), (5) și (6) din Legea insolvabilității, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi

pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate.

O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

În acord cu prevederile art.144 alin. (1), (2), (3), (4) și (9) din Legea insolvabilității debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv.

Contestaţiile se depun la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art.143 alin. (6). Contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate.

Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.

Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art.152.

Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Din lucrările cauzei rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 noiembrie 2021, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Anser-Construct” în procedura simplificată a falimentului și cererile creditorilor Fedoseeva Nina, Malcoci Dina, Trigub Valentina, Mileţchi Alexei, Stanciu Ana și SRL „BGB Prim” de alăturare la cererea introductivă, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă

de SRL „Ruchim”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Ruchim”- Rotaru Valentin, deținătorul autorizației nr. 5 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit termenul de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor până la 31 decembrie 2021. Ședința de validare a fost stabilită la data de 10 februarie 2022.

La 31 decembrie 2021, creditorul Ostafi Tatiana a depus cerere de admitere și validare a creanței în mărime de 43 600 euro ca creanță garantată, rezultată din contractul investițional privind construcția spațiului locativ nr. 6 din 03 iunie 2008 și a contractului investițional privind construcția locului de parcare nr. 6/1 din 29 ianuarie 2016.

La 12 ianuarie 2022, administratorul insolvabilității Rotaru Valentin a depus la instanță tabelul definitiv al creanțelor, în care creanțele creditorului Ostafi Tatiana au fost incluse în tabel, însă nu au fost admise spre validare.

La 04 februarie 2022, creditorul Ostafi Tatiana a înaintat contestație la neadmiterea propriei creanțe spre validare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 22 februarie 2023 s-a admis contestația creditorului Ostafi Tatiana și s-a validat creanța aceteia cu suma de 43 600 euro, echivalentul a 879 054,48 lei la creanțe garantate.

La 4 octombrie 2023, peste termen, Dolghin Nina a înaintat cerere de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor sale în mărime de 27 495 euro ca creanțe garantate.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 noiembrie 2023 a fost admisă cererea înaintată de Dolghin Nina și s-a repus în termen cererea acesteia privind admiterea creanței în mărime de 27 495 euro. S-a stabilit o ședința specială de validare a creanțelor Ninei Dolghin pe contul acesteia, pentru 14 februarie 2024. S-a obligat administratorul insolvabilității SRL „Ruchim”, Crețu Ion, să depună în instanță până la 29 decembrie 2023 tabelul definitiv al creanțelor în privința creanțelor lui Dolghin Nina.

La 1 februarie 2024, administratorul insolvabilității Crețu Ion a prezentat tabelul definitiv al creanțelor, în care creanța creditorului Dolghin Nina a fost inclusă în table și admisă spre validare la creanțe garantate cu suma de 27 495 euro, echivalentul a 554 348,69 lei.

Iar, la 9 februarie 2024, creditorul Ostafi Tatiana, prin intermediul avocatul Iosip Andrei, a înaintat contestație la creanța creditorului Dolghin Nina admisă spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Ruchim”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 iulie 2024 s-a declarat tardivă și s-a restituit fără a fi examinată contestația depusă de creditorul Ostafi Tatiana împotriva creanței creditorului Dolghin Nina admisă spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Ruchim”.

Aplicând prevederile legale menționate supra situației din speță, instanța de recurs reiterează că contestaţiile se depun la instanţa de insolvabilitate în termenul prevăzut la art.143 alin. (6) din Legea insolvabilității, iar contestaţiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate.

La caz, instanța de recurs reține că ședința de validare a fost stabilită prin încheierea de repunere în termen pentru 14 februarie 2024.

Astfel, prin prisma prevederilor enunțate este cert că contestațiile la tabelul definitiv al creanțelor urmează a fi depuse cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, la cazul din speță - până la 8 februarie 2024.

Prin urmare, depunerea contestație de către reprezentantul creditorului Ostafi Tatiana, avocatul Iosip Andrei, la 9 februarie 2024, denotă indubitabil omiterea termenului stabilit de lege, fără solicitarea de a fi repusă în termen. Or, potrivit art.116 alin. (1) Cod de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă.

Colegiul judiciar remarcă că, instituţia de drept procesual a repunerii în termen constituie beneficiul acordat de lege titularului unui drept procesual, care din motive justificate nu şi-a putut exercita dreptul în interiorul termenului imperativ, să-şi îndeplinească acest drept şi, ulterior, fără ca instanţa să-l decadă din exerciţiul său sau să aplice o altă sancţiune prevăzută de lege în caz de nerespectare a termenului.

Repunerea în termen trebuie să fie solicitată de parte, instanţa neputând, în lipsa unei dispoziţii legale exprese, să o pronunţe din oficiu cu încălcarea principiului dreptului de dispoziţie a părţilor, chiar şi în ipoteza în care din ansamblul materialului probator administrat în dosar ar rezulta că partea a fost împiedicată de un motiv justificat în a-şi îndeplini actul de procedură în termen.

Astfel, prin prisma normelor enunțate raportate la materialul probator, instanța de insolvabilitate just a stabilit că, avocatul Iosip Andrei ce acționează în interesele creditorului Ostafi Tatiana a cunosut cu certitudine despre termenul limită de depunere a contestațiilor asupra tabelului creanțelor.

De altfel, nu pot fi reținute nici argumentele invocate în recurs precum că, deşi termenul se calculează 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, curgerea termenului se determină prin începutul unei zile, ziua de 14 februarie 2024, la care a fost stabilită şedinţa specială de validare, astfel, ziua şedinţei de validare urmează a fi inclusă în termen.

Colegiul judiciar relevă că prin termen se înţelege fie o durată de timp sau o dată, care marchează începutul sau sfîrşitul duratei, ori un anumit moment, o anumită etapă sau fază procesuală. Utilitatea termenilor procedurali reiese din faptul că ritmează timpul procesului civil, stimulează părţile solicitându-le să-şi

realizeze drepturile şi obligaţiile, iar alteori termenele semnifică un compromis, lăsând părţilor timpul suficient pentru a reflecta şi decide.

La caz, legiuitorul a stipulat expres termenul de formulare a contestațiilor cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitive, și anume cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare.

Astfel, prelungirea nejustificată a acestui termen ar încălca principiul securității juridice, cât și interesele persoanei defavorizată prin contestație.

Respectiv, depunerea contestaţiei de reprezentantul creditorului Ostafi Tatiana, avocatul Iosip Andrei, împotriva creanței creditorului Dolghin Nina admisă spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Ruchim”, în afara termenului și nesolicitarea de a fi repus în termen, atrage nemijlocit aplicarea sancțiunii restituire fără examinare în fond a contestației.

Colegiul judiciar relevă de asemenea că, o astfel de soluţie este compatibilă cu respectarea garanţiilor unui proces echitabil, în sensul articolului 6 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale.

La caz, instanţa de fond corect a elucidat şi constatat circumstanţele cauzei, a verificat şi apreciat obiectiv, probele prezente la materialele cauzei şi întemeiat a ajuns la concluzia de a restitui contestaţia formulată de reprezentantul creditorului Ostafi Tatiana, avocatul Iosip Andrei, ca fiind tardivă.

Reieşind din faptul, ca încheierea recurată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural, instanţa de recurs a ajuns la concluzia, că recursul declarat de către avocatul Iosip Andrei în interesele Tatianei Ostafi urmează a fi respins ca neîntemeiat şi menţinută încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 iulie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 425, art.427 lit. a), art.428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău, -

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de avocatul Iosip Andrei în interesele Tatianei Ostafi.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 16 iulie 2024, în cauza civilă la intentată față de SRL „Ruchim”, la contestația depusă de creditorul Ostafi Tatiana împotriva creanței creditorului Dolghii Nina admisă spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Ruchim”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
Judecătorul: Panov Ana

Judecătorii: Malîi Ala

Mămăligă Natalia