**Дело № 4-17/2024**
**4-24030274-23-4-19032024**

**Р Е Ш Е Н И Е**
**именем закона**

31 июля 2024 года г. Вулкэнешть

Суд Комрат офис Вулкэнешть РМ
В составе:
Председательствующего, судьи БОТЕЗАТУ И.Л.
При секретаре Ковалжи Л.К.
С участием,
Констатирующего субъекта Заря И.Г.
Правонарушитель ***** Г.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело о правонарушении в отношении гражданина

******* *****я *****а (Pruteanu Gheorghe),** ***** года рождения, гражданин Республики Молдова, житель г.Вулкэнешть, проживающий по *****, удостоверение личности серии и номера *****г., идентификационный номер *****, владеющий русским языком,

по факту совершения правонарушения, предусмотренного **ст.353 ч.(1), ч.(2) Кодекса о правонарушениях РМ**

У С Т А Н О В И Л:

**1.** Гражданин ***** *****й ***** 13 марта 2024 года в 15.42 часов, находясь по ул.Жуковского, 76а г.Вулкэнешть, в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно, стал оскорблять сотрудников полиции и отказывался выполнять их законные требования, а также
оказал им сопротивление, в виду чего к нему была применена физическая сила и
спецсредства в виде наручников.

**2.** В отношении ***** *****я *****а было возбуждено производство о правонарушении и 18 марта 2024 года составлен протокол в совершении правонарушения, предусмотренного ***ст.353 ч.1,***

***2 КоП РМ*** *– Оскорбление сотрудника правоохранительных органов, то есть умышленное унижение чести и достоинства офицера по уголовному преследованию, находящегося при исполнении должностных обязанностей или общественного долга по обеспечению безопасности государства, поддержанию, обеспечению и восстановлению общественного порядка, обеспечению безопасности дорожного движения, исполнению судебных решений и исполнительных документов и борьбе с преступностью, выраженное действием, словесно или письменно и оказание им сопротивления.*

**3.** 19 марта 2024 года материалы о правонарушении в отношении ***** Г.А. были направлены в суд для рассмотрения дела, по факту совершения правонарушения, предусмотренного **ст.353 ч.(1), ч.(2) КоП РМ**.

**4. Выслушанный в судебном заседании констатирующий субъект ст.субофицер ИП Вулкэнешть Заря И.** поддержал вынесенное им заключение о результатах проверки материала от 18.03.2024 года и протокол о правонарушении по ст. 353 ч.1, 2 КоП РМ. Исходя из собранного материала, считает, что действительно господин ***** Г.А. виновен в совершении правонарушении предусмотренное ст. 353 ч.1, 2 КоП РМ, вину он признал. Просил назначить наказание в виде штрафа.

**5. Выслушанный в судебном заседании правонарушитель ***** *****й ******* вину признал, просил назначить штраф.

**6. Рассмотрев материалы о правонарушении, выслушав пояснения сторон, судебная инстанция приходит к выводу, что вина ***** *****я *****а, в совершении правонарушения, предусмотренного ст.353 ч.1, 2 КоП РМ, полностью подтверждается**.

**7.** Так, судебной инстанцией, согласно **Заключению о результатах проверки материала от 18.03.2024 года**, было установлено, что 13.03.2024г. в Дежурную часть ИП Вулканешты поступило телефонное сообщение от офицера СТН и ДТП ООБ ИП Вулканешты ст. инспектора Даной В.В., о том, что в ходе разбирательства по материалу зарегистрированному в Ж-2 за №222 от 13.03.2024г., г-н ***** *****й ***** *****г.р., житель г.
Вулканешты *****, вел себя агрессивно, стал оскорблять

сотрудников полиции и отказывался выполнять их законные требования, а также
оказал им сопротивление, в виду того к нему была применена физическая сила и
спец, средства в виде наручников.

13.03.2024г. в 15:42ч. в Д/Ч ИП Вулканешты поступило т\с от диспетчера службы 112 г. Кагул о том, что к ним с №069708231 позвонила гр. ***** Анна и сообщила, что ее отец находится в состоянии алкогольного опьянения и ведет себя агрессивно. Прибыв на место происшествия, на адрес г. Вулканешты ул. Жуковского №76, во дворе домовладения находились гр-ка ***** Анна *****евна ***** г.р., ее мать ***** Мария ***** и ее отец ***** *****й *****. Подойдя к воротам домовладения гр-ка ***** А.Г., открыла им калитку домовладения, пригласив их во двор. Когда они вошли во двор, и спросили у гр-ки ***** А.Г., что произошло, последняя пояснила, что ее отец ***** Г.А., в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно ударил гр-ку ***** А.Г., по лицу два раза. Затем спустя некоторое время так же ударил по лицу ее мать ***** М.Д. Услышав данные слова гр-н ***** Г.А., стал выражаться в адрес сотрудников полиции нецензурной бранью, на их законные требования прекратить оскорблять гр-н ***** Г.А., не реагировал. При дальнейшем разбирательстве данному факту, для документирования гр-кой ***** А.Г., и ***** М.Д удниками полиции было предложено пройти в домовладение. Услышав это ***** Г.А., стал снова выражаться в адрес сотрудников полиции нецензурной бранью, затем схватил сотрудника полиции Даной В.В., за рукав форменной одежды и стал толкать его назад, при этом оскорбляя нецензурной бранью. Тем самым проявляя агрессию в адрес сотрудника полиции Даной В.В. Со слов сотрудника полиции Даной В.В., он неоднократно требовал от гр-на ***** Г. не трогать его руками и не оскорблять нецензурной бранью, однако гр-н ***** А., на его законные требования никак не реагировал. Тогда его коллега Балакчи П., подошел к гр-ну ***** А.Г., и сообщил ему, если тот не перестанет вести себя агрессивно в их адрес, то по отношению к нему будет применена физическая сила и специальные средства в виде наручных браслетов. На что гр-н ***** Г.А.. схватил сотрудника полиции Балакчи П.П., за рукав форменной одежды, и стал оскорблять его нецензурной бранью. После этого Балакчи П.П., неоднократно требовал от гр-на *****

Г.А., выполнить их законные требования, и перестать себя вести агрессивно в их адрес, однако гр-н ***** Г.А., на них ни как не реагировал, хватал Балакчи П.П., и его коллегу Даной В.В., за форменную одежду, выталкивал их со двора, при этом оскорбляя их нецензурной бранью. С целью, предотвращения противоправных действий в адрес сотрудников полиции гр-у ***** Г.А., ими была применена физическая сила в виде заведения рук за спину, после чего сотрудником полиции Балакчи П.П., были одеты наручные браслеты на р-на ***** Г.А., который в последствии чего стал оказывать им всяческое сопротивление, а именно стал уворачиваться, отталкивать их от себя в сторону и продолжал их всячески оскорблять грубыми нецензурными словами.

При допросе г-на ***** Г.А., он пояснил, что в тот день находился в состоянии алкогольного опьянения, вину свою признал и в содеянном раскаялся.

**8.** Факт совершения правонарушений по ст.353 ч.1, ч.2 КоП РМ и вина ***** Г. в их совершении, подтверждается письменными доказательствами, а именно: - заключением о результатах проверки (л.д.2); - рапортом вед.инспектора ИП Вулкэнешть Цвяткова Л., Даной В., Балакчи П. (л.д.3-5); - протоколом алкоскопического тестирования (л.д.6-7); - протоколом допроса потерпевшего Балакчи П., Даной В. (л.д.14-16); - протоколом допроса правонарушителя ***** Г. (л.д.19); - протоколом о совершении правонарушения № MAI04 107358 от 18.03.2024 года, и другими материалами дела.

**9.** При таких обстоятельствах, из совокупности вышеуказанных доказательств и изложенных обстоятельств в материалах дела, суд приходит к выводу, что вина ***** Г., в совершении правонарушения предусмотренного ч.(1) и ч.(2) ст.353 КоП РМ, нашло свое подтверждение при судебном разбирательстве.

**10.** При назначении наказания правонарушителю ***** Г., суд учитывает, степень общественной опасности содеянного, все обстоятельства поведения правонарушителя вовремя и после совершения правонарушения.

**11.** Действия правонарушителя ***** *****я *****а, подлежат квалификации по **ст.353 ч.(1) и ч.(2) КоП РМ** поскольку он совершил –

«Оскорбление сотрудника правоохранительных органов, и оказание им сопротивления».

**12. Санкция ст.353 ч.(1) КоП РМ** предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 10 до 25 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов, **ч.(2) -** штраф в размере от 30 до 45 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 30 до 60 часов или в виде ареста за правонарушение на срок от 10 до 15 дней.

**13.** Таким образом, с учетом вышеизложенного, суд считает, что для достижения цели наказания, необходимо признать правонарушителя ***** Г. виновным в совершении правонарушения предусмотренного ч.(1) ст.353 КоП РМ назначив ему штраф в доход государства в размере 10 у.е., по ч.(2) ст.353 КоП РМ назначить ему штраф в размере 30 у.е.

**14. В соответствии со ст.44 Кодекса о правонарушениях РМ** – при совершении одним и тем же лицом двух или более правонарушений наказание назначается за каждое правонарушение в отдельности, Если лицо признано виновным в совершении двух или более правонарушений, наказание назначается за каждое правонарушение в отдельности с определением окончательного наказания за совокупность правонарушений путем поглощения менее строгого наказания более строгим или путем сложения назначенных наказаний в пределах, установленных статьей, предусматривающей более строгое наказание.

**15.** Таким образом путем поглощения менее строгого наказания более строгим, суд считает необходимым назначить окончательное наказание, в виде **штрафа в размере 40 (сорок ) условных единиц – 2 000 (две тысячи) лей** в доход государства Республики Молдова.

**16.** Суд считает необходимым разъяснить правонарушителю ***** Г., то, что в соответствии с ч.(3) ст.34 КоП РМ, если он в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителю решения о назначении наказания за правонарушение, внесёт половину установленного штрафа, наказание в виде штрафа будет считаться исполненным в полном размере.

На основании ст.34, ст.44, ст.353, ст.ст.442, 443, 461-463 КоП РМ, суд

Р Е Ш И Л:

**1.** Признать виновным и подвергнуть ***** *****я *****а **(Pruteanu Gheorghe)**, идентификационный номер *****, к взысканию за правонарушение по ст.353 ч.(1) КоП РМ, в виде штрафа в размере 10 условных единиц в доход государства, то есть 500 (пятьсот) лей.

**2.** Признать виновным и подвергнуть ***** *****я *****а **(Pruteanu Gheorghe)**, идентификационный номер *****, к взысканию за правонарушение по ст.353 ч.(2) КоП РМ, в виде штрафа в размере 30 условных единиц в доход государства, то есть 1 500 (пятьсот) лей.

**3.** В силу ч.(2) ст.44 КоП РМ окончательно назначить ***** *****я *****а **(Pruteanu Gheorghe)**, идентификационный номер *****, наказание в виде штрафа в размере 40 (сорок) условных единиц **– 2 000 (две тысячи ) лей** в доход государства Республики Молдова.

**4.** Разъяснить гражданину назначить ***** *****ю *****у, что в случае, если он выплатит в течение не более трех рабочих дней, половину суммы наложенного на него штрафа, то есть 1000 (одна тысяча) лей, взыскание – наложенная санкция считается исполненной.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в 15-дневный срок, через суд Комрат офис Вулкэнешть.

**Председательствующий,**
**Судья** **БОТЕЗАТУ И.Л.**