Dosarul nr. 1-135/2023
1-23166539-38-1-22112023 copia

SENTINŢĂ
ÎN NUMELE LEGII

18 aprilie 2024 **oraşul *****

Judecătoria Orhei, sediul *****
Instanţă compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ivan Parii
Grefier Corina Cebotari
cu participarea:
Procurorului Radu Procopciuc
Avocatului Anatolie Maliuta
a examinat în şedinţă publică cauza penală, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, privind învinuirea lui

Crețu Pavel Igor, născut la *****, originar şi domiciliat în s. Fuzăuca r-nul *****, cetățean al Republicii Moldova, necăsătorit, studii medii incomplete, nesupus militar, neangajat în cîmpul muncii, fără antecedente penale, IDNP *****

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264^1 alin.(4) Cod Penal,
Termenul de examinare a cauzei penale 22.11.2023 – 18.04.2024.
Procedura de citare legal executată.
Procurorul s-a pronunțat pentru aplicarea pedepsei sub formă de 160 ore de muncă neremunerată în folosul comunității,
Avocatul şi inculpatul au pledat pentru aplicarea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime minimă,

a constatat:

Crețu Pavel Igor, la 27.10.2023, aproximativ la orele 23:00 min, având scopul conducerii unității de transport în stare de ebrietate, fără a deține permis de conducere cu categoria respectivă, conducând automobilul de model „ Honda Accord” cu numărul de înmatriculare ” SD AG 975”, deplasându-se pe una din străzile satului Sîrcova, r-nul *****, după ce în prealabil a consumat băuturi alcoolice, a încălcat cerințele prevederilor art.10 lit.2) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13 mai 2009, care stipulează că persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi la cererea lucrătorilor de poliţie, este obligată să înmâneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus şi cerințele prevederilor art.

14 lit. a) Regulamentul Circulaţiei Rutiere care stipulează că conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, condiții care au fost ignorate de conducătorul automobilului de model ,, Honda Accord" cu numărul de înmatriculare " SD AG 975" şi ca rezultat, a fost stopat de către inspectorul, Buruian Iurie aflat în exercițiul funcțiunii privind asigurarea ordinii publice și securității traficului rutier, pentru mers neuniform.

După care în timpul verificării actelor a apărut suspiciunea la consum de alcool iar fiind supus testării alcoolscopice cu ajutorul aparatului DRAGER, la Crețu Pavel Igor s-a constatat concentrația a vaporilor de alcool în aerul expirat de 1, 23 mg/l, care conform art.13412 alin.(3) Cod penal, constituie grad avansat de ebrietate.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Crețu Pavel, prin înscris autentic a declarat că recunoaște în totalitate faptele încriminate în rechizitoriu, pe care le cunoaște şi asupra cărora nu are obiecții. Prin încheierea protocolară a instanței de judecată s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe motiv că din probele prezentate, rezultă că fapta îi este stabilită, iar în cauză sunt suficiente date cu privire la personalitatea sa, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale.

Avocatul și procurorul au susținut cererea înaintată și au solicitat ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece inculpatul recunoaște săvârșirea faptei.

În ședința judiciară inculpatul Crețu Pavel, sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a indicat că la 27 octombrie 2023, împreună cu fratele său minor, au plecat în s. Sîrcova, r-ul *****, la tatăl lor, pentru a sărbători hramul localității. Menționează că el locuiește cu fratele mai mic în s. Fuzăuca, iar tatăl lor locuiește în s. Sîrcova, r-ul *****. Din Fuzăuca au plecat spre Sîrcova cu automobilul de model ,, Honda Accord" ce aparține unui cunoscut, care nemijlocit se afla la volan. În s. Sîrcova a consumat alcool, după care pe la orele 23.00 au decis să plece acasă. Deoarece cunoscutul său era în stare de ebrietate mai avansată ca el, a decis să conducă mijlocul de transport de model ,, Honda Accord". După ce au urcat în automobil, au parcurs 80 metri, după care au fost stopați de colaboratorii de poliție, care suspectîndu-l de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, l-au supus testării alcoolscopice, rezultatul fiind de 1,23 mg/l. De cele comise sincer se căiește. La stabilirea pedepsei solicită să fie luat în considerație faptul că este întreținătorul fratelui său mai mic, care se află nemijlocit în grija sa.

Vina inculpatului a mai fost dovedită, în ședința de judecată, prin următoarele probe acumulate în cadrul urmăririi penale și acceptate de inculpat, şi anume:

Declaraţiile martorului Buruian Iurie Alexei, care fiind audiat a comunicat că La data de 27.10.2023, am fost implicat la menținerea ordinii publice la hramul satului Sîrcova, r. *****, în comun cu agent principal Victor Barbăroșie. Pe la aproximativ ora 23:00, aflîndu-se în centrul satului, în stradă, am observat unitatea de transport „Honda

Acord” de culoare sură, cu nr. de înmatriculare ”ȘD AG 975”, care se deplasa neuniform. Noi imediat am conectat girofarul automobilului de serviciu în care ne aflam, stopând automobilul sus menționat. Apropiindu-ne de automobil și solicitînd actele pentru verificare, am stabilit că la volanul automobilului se afla cet. Crețu Pavel a. n. 20002, locuitor al s. Fuzăuca r. *****, care nu dispunea de permis de conducere. Totodată verificând baza de date acesta nu s-a regăsit în lista conducătorilor auto. În timpul discuției de la acesta s-a simțit miros puternic de alcool, totodată fiindu-i propusă testarea alcoolscopică cu aparatul din dotare Drager. Acesta a acceptat, explicîndu-i-se procedura de efectuare a testului, iar ca rezultat pe ecranul apartului drager a apărut concentratia vaporică de alcool de 1,23 mg/l. Ulterior Crețu Pavel a fost condus la Inspectoratul de Poliție ***** pentru a fi documentat conform legislației în vigoare. (f.d. 25-26)

Declarațiile martorului Cazac Eugeniu, care fiind audiat a comunicat că, activez în calitate de ofițer al Serviciului Supraveghere Tehnică și Accidente Rutiere a Serviciului Securitate Publică al IP *****. La data de 27.10.2023, aproximativ ora 23:00, aflîndu-mă în serviciu, am fost anunțat de către serviciu de gardă a IP ***** despre faptul că în s. Sîrcova, r. *****, a fost stopată o unitate de transport de model Honda Acord, a cărui conducător este vizibil în stare de ebrietate și este nevoie de aparatul din dotare Drager. Deplasîndu-mă la fața locului, am stabilit că mijlocul de transport de model „Honda Acord” cu nr de înmatriculare „ȘD AG 975”, a fost condus de către cet. Crețu Pavel a. n. *****, locuitor al s. Fuzăuca, r. *****.. În timpul discuției, din cavitatea bucală a cet. Crețu Pavel s-a simțit miros puernic de alcool. Astfel eu i-am propus de a fi testat alcoolscopic cu aparatul din dotare Drager. Acesta a acceptat, iar ca urmare eu i-am explicat procedura de efectuare a testului. În rezultatul efectuării testului concentrația de vapori în aerul expirat la cet. Crețul Pavel s-a dovedit a fi 1,23 mg/l. Ulterior acesta a fost condus la IP ***** pentru a fi documentate conform legislației în vigoare.
Adăugător menționez faptul că în momentul solicitării actelor pentru verificare, Crețu Pavel nu dispunea de permis de conducere. Totodată verificîndu-l în baza de date „e-Data”, acesta nu se regăsea în lista conducătorilor auto.(f.d. 27)

Procesele-verbale privind acţiunile de urmărire penală:

Proces-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 13.08.2023 întocmit de inspectorul Buruian Iurie potrivit căruia la data de 27.10.2023, în r-nul *****, s. Sîrcova, aproximativ la ora 23:00min., a fost stopat mijlocul de transport de model „Honda Accord” cu numărul de înmatriculare ”SD AG 975” la volanul căruia se afla Crețu Pavel Igor, a.n ***** care fiind supus testării alcoolscopice s-a constatat concentrația de alcool în aerul expirat de 1,23 mg/l. (f.d. 5)

Proces-verbal de constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 28.10.2023 întocmit de inspectorul Buruian Iurie potrivit căruia la data de 27.10.2023, Crețu Pavel fiind stopat pe una din străzile s. Sîrcova, r-nul *****, conducând automobilul de model „Honda Accord” cu numărul de înmatriculare ”SD AG 975”, fiind suspectat pentru conducerea automobilului în stare de ebrietate, a fost supus testării alcoolscopice fiind constatat concentrația de alcool în aerul expirat la Crețu Pavel era de 1,23 mg/l.(f.d.6)

Proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 27.10.2023 întocmit de inspectorul Eugeniu Cazac potrivit căruia concentrația de alcool în aerul expirat la Crețu Pavel era de 1,23 mg/l.(f.d.7)

Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 27.10.2023 prin care la 27.10.2023, orele 23:50 min., inspectorul Eugeniu Cazac, a efectuat înlăturarea de la conducerea automobilului de marca „Honda Accord" cu numărul de înmatriculare "SD AG 975", a cet. Crețu Pavel, ultimul fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică. (f.d. 8)

Proba Drager-Test Nr. 191 prin care s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la Crețu Pavel, a.n. ***** la data de 27.10.2023, ora 23:17 min., era de 1,23 mg/l. (f.d. 17)

Proces-verbal de examinare din 01.11.2023 a tichetului Drager-Test Nr. 191 prin care s-a stabilit concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat la Crețu Pavel, a.n. ***** la data de 27.10.2023, ora 23:17 min., era de 1,23 mg/l. (f.d. 19)

Conform informației din baza de date Acces, Crețu Pavel nu deține permis de conducere.
(f.d. 20)

Proces -verbal de ridicare din 01.11.2023, potrivit căruia de la OSST și AR al IP *****, Eugeniu Cazac a fost ridiat un disc DVD-R ce conține înregistrare video din data de 27.10.2023, pe faptul testării alcoolscopice a conducătorului mijlocului de transport „Honda Accord" cu numărul de înmatriculare "SD AG 975", Crețu Pavel.
(f.d. 22-23)

Procesul-verbal de cercetare a obiectelor/documentelor din 01.11.2023, potrivit căruia au fost examinată înregistrarea video ridicată de la OSST și AR al IP *****, Eugeniu Cazac, pe care este reprezentată procedura testării alcooscopice a cet. Crețu Pavel, astfel stabilindu-se concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la Crețu Pavel de 1,23 mg/l. (f.d. 24)

Documente, corpuri delicte:

Tichet Drager nr. 191 din 27.10.2023, recunoscut în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 01.11.2023.

Un disc DVD-R ce conține înregistrare video din data de 27.10.2023, pe faptul testării alcoolscopice a conducătorului mijlocului de transport „Honda Accord" cu numărul de înmatriculare "SD AG 975", Crețu Pavel, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la materialele cauzei penale prin ordonanța din 01.11.2023.

La adoptarea sentinţei, potrivit prevederilor art.385 alin. (1), pct. 1)-4) Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată trebuie să soluţioneze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întruneşte elementele infracţiunii şi de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracţiuni.

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludentei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate

probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia inculpatului Crețu Pavel în comiterea faptei imputate.

În conformitate cu art. 51 alin. (1) Cod Penal temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

Astfel, reieșind din cele menționate instanţa de judecată consideră că, acțiunile inculpatului corect au fost încadrate în baza art.264[1] alin. (4) Cod penal, după semnele calificative: conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acțiune săvîrşită de către o persoană care nu deţine permis de conducere.

În prezent art.264[1] alin. (4) Codul penal, prevede în calitate de pedeapsă muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an.

Potrivit art.80[1] alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Potrivit art.61 Cod penal, pedeapsa penală este un mijloc de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Alin.(2) art.61 Cod penal, prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art.75 al.(1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa de judecată are obligaţia să ţină cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

La stabilirea felului şi cuantumului pedepsei instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârșite (ce face parte din categoria infracţiunilor ușoare), de persoana inculpatului Crețu Pavel , care și-a recunoscut vina, s-a căit de fapta comisă, la locul de trai se caracterizează pozitiv, are la întreținere pe fratele minor.

Conform art.77 Cod penal circumstanţe agravante nu au fost stabilite.

Conform art.76 Cod penal, circumstanțe atenuante la fel nu au fost stabilite.

Instanţa remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor

victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune. Pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Instanța reține că infracţiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor ușoare. Inculpatul a recunoscut integral vina, nu are antecedente penale. Prin infracțiunea comisă nu a fost aduse careva daune, însă a fost pusă în pericol siguranța traficului rutier. Astfel, luând în considerație faptul că circumstanţe care agravează răspunderea inculpatului, conform art.77 Cod Penal, nu au fost constatate, instanța consideră justificat şi echitabil faptei comise, numirea inculpatului a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 160 ore.

Corpul delict - un disc DVD-R ce conține înregistrarea video din data de 27.10.2023, pe faptul testării alcoolscopice a lui Crețu Pavel, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

În conformitate cu prevederile art.61, art. 67, art.75, art.76-77, 80/1 Cod penal şi art. art. 343, 384-385, 364 [1], 392-395, CPP al RM instanţa de judecată,

c o n d a m n ă:

Crețu Pavel se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(4) Cod penal şi în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80/1 Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de 160 (una sută șasezeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă Crețu Pavel să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămînerii definitive aprezentei sentințe, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul său, pentru a fi luat la evidență.

Se explică lui Crețu Pavel că în caz de eschivare cu rea-voinţă de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Executarea prezentei sentințe se pune în sarcina Biroului de probațiune *****.

Corpul delict – un disc DVD-R ce conține înregistrarea video din data de 27.10.2023, pe faptul testării alcoolscopice a lui Crețu Pavel, urmează a fi păstrat la materialele cauzei.

Sentinţa cu drept de atac, în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul *****.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Ivan Parii**