Dosarul nr. 4 –2809/2026
4-26111218-12-4-02092026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

03 noiembrie 2026 mun. *****

Judecătoria ***** (*sediul*****

Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Victor Rațoi
grefier Renata Nițuleac

examinând, în ședință de judecată publică, cauza contravențională de acuzare în comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional a lui

Danuța Ivan născut la ***** IDNP *****, domiciliat în mun. ***** com. ***** str. *****, –

A C O N S T A T A T:

La 23 august 2026, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru mun. ***** Meica Cătălin a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** prin care acuză pe *Danuța Ivan* de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional.

În fapt, acest este acuzat de aceia că, la 23.08.2026 aproximativ ora 10:20 aflîndu-se în mun.***** citez: ”a efectuat activitatea de întreprinzător fără careva acte permisive”.

La 25 august 2026, în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1 lit. c) din Codul contravențional, prezenta cauza contravențională, intentată în privința cet. Danuța Ivan a fost expediată spre examinare conform competenței în instanța de judecată.

*Agentul constatator, în ședința de judecată nu s -a prezentat la examinarea cazului deși a fost citat și informat despre data și ora ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție recepționat și anexat la materialele dosarului. Prin intermediul cancelariei Judecătoriei ***** sediul ***** la 24.09.2026 a depus cerere de examinare în lipsa sa.*

*Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Danuța Ivan în ședința de judecată a explicat că recunoaște vina. La 23.08.2026, era în ***** pe str. *****. Avea la el vreo 5 sticle de 1 L cu spirt pe care le-a procurat pentru el. Două sticle voiam să le vând și trei sticle pentru el erau, are un copil cu dizabilități și îngrijește de acesta.*

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale aplicabile cazului instanța constată următoarele.

Conform art. 440 alin. (1) din acelaşi cod, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului*

abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Potrivit art. 442 alin.(1) Cod contravențional: ”*Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui*.”

Potrivit prevederilor art. 265 Cod contravențional – *Achiziţionarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a provenienţei lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii,*

se sancţionează cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii, instanţa constată următoarele.

Potrivit art. 445 Cod contravențional ” *(1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.*

(2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.”

Art. 443 Cod contravențional stabilește că, ” *(1) Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:*

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; ....

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; ....

(7) În procesul-verbal nu se admit rectificări, adăugiri, alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se încheie un nou proces-verbal, în care se face consemnarea respectivă. ”

Urmare a analizei procesului verbal menționat coroborat cu prevederile legale citate se constată că, în procesul verbal nu este indicată fapta a cărei comitere i se incriminează lui Danuța

Ivan. La pasajul destinat descrierii faptei respective este menționate, citez: ” *a efectuat activitatea de întreprinzător fără careva acte permisive”.*

Din analiza acestuia nu este clar care anume fapte i se incriminează lui Danuța Ivan. Reproducerea în actul de acuzare a textului normei legale nu constituie o acuzație în esență. Acuzațiile formulate urmează să includă date privind fapta propriu zis comisă de către persoană, date care să indice la elementele calificative ale acesteia ș.a.

Din procesul verbal cu privire la contravenție nu este clar nici care anume acte normative ar fi încălcat I. Danuța prin fapta sa, or art. 265 Cod contravențional este o normă de blanchetă urmînd să se identifice la caz care anume acte normative reglementează activitatea desfășurată și care anume norme au fost încălcate eventual.

Nu este clară poziția agentului constatator nici referitor la propunerile înserate în textul decizie adoptată – de remitere a cazului Judecătoriei ***** sediu *****cu propunere de privare de drept de la 6 la 12 luni.

Circumstanțele respective determină nulitatea procesului verbal menționat, deoarece ele afectează în mod iremediabil procesul contravențional. Nimeni în afară decît agentul constatator, prin procesul verbal respectiv, nu este competent să formuleze acuzații lui Danuța Ivan în acest proces, iar lipsa unor asemenea acuzații afectează dreptul la apărare al acuzatului, or nu este clar de care anume acuzații ar urma aceasta să se apere.

Instanța mai remarcă că nici nu s-a apreciat în proces care anume substanțe ar fi fost realizate. Nu este clar unde se află substanțele respective la moment – chestiune importantă de apreciat în ipoteza aplicării sancțiunii și eventualei confiscări a bunului.

Reieșind din aceste motive, instanța consideră irațional și neîntemeiat de a mai analiza faptele invocate în proces sub aspectul constatării existenței faptei contravenționale în acțiunile lui Danuța Ivan.

Potrivit art. 461 Codul contravenţional, ” *(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.*

(2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.”.

Așadar, instanța de judecată constată că procesul verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI***** de acuzare a lui Danuța Ivan în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 265 din Codul contravenţional urmează a fi declarat nul cu încetarea procesului contravențional.

În temeiul celor expuse și potrivit prevederilor art. 414, art. 461 și art. 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Declară nul procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI***** de acuzare a lui *Danuța Ivan* în comiterea contravenției prevăzută de art.265 Cod contravențional și încetează procesul contravenţional menționat.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (*sediul*****.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Victor Rațoi