Dosar nr. 4-142/24
4-24064480-26-4-13062024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

24 iulie 2024 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Anatol Prisacai
Cu participarea:
Agentului constatator al IP Rîșcani Alexandru Baran

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Herța Viorel, născut la *****, domiciliat sat.*****, raionul Rîșcani, concubină, studii 8 clase, șomer, supus militar, cu antecedente penale și contravenționale, IDNP: *****, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R. Moldova,

Constată:

Herța Viorel, la data de 18 mai 2024, ora 10:50, aflându-se la domiciliul său din satul***** raionul Rîșcani, a efectuat o chemare intenţionată falsă, la a serviciile specializate, anunțând, că are conflict cu soția la domiciliu.

Potrivit art. 395, Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție judecătoriei Drochia sediul Râșcani conform competenței.

Agentul constatator al IP Rîşcani Baran Alexandru, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a invocat că, la data de 18.05.2024 la orele 10:55 cet. Herța Viorel domiciliat în s. ***** r-l.Rîșcani a apelat la serviciul unic 112 cerând intervenția poliției precum că, are conflict cu soția la domiciliu. Angajații de poliție Parcalaba Artiom împreună cu Novac Maxim au apelat pe Herța Viorel la nr. ***** în discuție cu acesta nu a comunicat locul aflării sale. În urma măsurilor întreprinse de către colaboratorii poliției ultimii au aflat domiciliul lui Herța Viorel și anume în s.***** r-l. Rîșcani la care locuința era încuiată. Privind prin geam l-au văzut pe Herța Viorel dormind pe o canapea, în acel timp a revenit Ursu Tatiana soția lui Herța Viorel comunicând că de la orele 07:00 a plecat la Rîșcani iar pe soț l-a lăsat la domiciliu în stare de după consum de alcool, careva conflicte nu au avut loc. Fiind audiat Herța Viorel ultimul a recunoscut faptul că, la data de 18.05.2024 a efectuat apel la serviciul unic 112 cerând intervenția poliției fals.

Făptuitorul Herța Viorel, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a recunoscut vina integral și a declarat că, nu dorește să depună declarații. În caz că, va fi recunoscut vinovat solicită să îi fie aplicată pedeapsă sub formă de amendă.

Audiind agentul constatator, făptuitorul examinând în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată conchide că în acțiunile lui Herța Viorel sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R. Moldova.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul verdict al contravenției imputate, existent cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau

agravante, necesitatea sancționării și, după caz caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.

Articolul 342 Cod contravențional prevede, *chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, Herța Viorel, la data de 18 mai 2024, ora 10:50, aflându-se la domiciliul său din satul ***** raionul Rîșcani, a efectuat o chemare intenţionată falsă, la a serviciile specializate, anunțând, că are conflict cu soția la domiciliu.

Vinovăția acestuia este confirmată şi prin probele din materialele cauzei contravenţionale, şi anume:

- scrisoare de expediere IP Rîșcani din 11.06.2024 (f.d 3);
- prin informația nr.1600 din 18.05.2024 parvenit la dispeceratul Nord (f.d.5);
- explicație Ursu Tatiana din 18.05.2024 (f.d 6);
- raport din 18.05.2024 (f.d 7);
- proces-verbal de audiere a martorului Parcalaba Artiom (f.d 8);
- proces-verbal de audiere a martorului Novac Maxim (f.d 9);
- dovadă de primire a citație (f.d 10);
- raporturi (11-12);
- proces verbal de audiere a martorului Ursu Tatiana (f.d 13);
- certificat nu se află la evidența medicului psihiatru, dar se află la evidența medicului narcolog (f.d 14);
- raport (f.d 15);
- proces-verbal de audiere a lui Herța Viorel din 10.06.2024 (f.d 16);
- proces-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Herța Viorel (f.d 17).

Luând în considerație cele invocate, instanța de judecată consideră, că Herța Viorel este vinovat în săvârșirea faptei imputate, acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art.342 Cod contravențional.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție din 08.05.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitatea.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată ţine cont de circumstanțele cauzei, de faptul că contravenienta a comis pentru prima dată contravenție de acest gen, a recunoscut integral vina, instanța conchide că contravenientei Herța Viorel îi va fi aplicată sancţiune sub formă de amendă minimă.

La fel se explică contravenientului Herța Viorel, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

A-l recunoaşte vinovat pe Herța Viorel de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 50 (cincizeci) unități convenționale, ceia ce constituie 2500,00 (două mii cinci sute, 00) lei.

De-i explicat făptuitorului Herța Viorel că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea