Dosar nr. 4-738/2026 (PIGD: 4-26080643-51-4-24062026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

16 septembrie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Dragoș Vodî
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Marcel Pancu

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

PANCU Marcel, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 85 alin (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 24 iunie 2026 şi a fost examinată la data de 16 septembrie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. PANCU Marcel, la data de 14 iunie 2026, în jurul orelor 14^{00}-22^{00}, a consumat o țigară care conținea drog (THC, substanță chimică psihoactivă din canabis), fără prescripția medicului.

2. Printr-o cerere depusă anterior la materialele cauzei, agentul constatator Dragoș Vodî a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Dragoș Vodî.

3. Printr-o cerere din data de 15 iunie 2026, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Pancu Marcel, a solicitat examinarea cauzei în absență, menționând că susține procesul verbal cu privire la contravenție și recomandarea agentului constatator de a i se aplica o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Pancu Marcel.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art.425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Pancu Marcel, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audierea a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 15 iunie 2026, Pancu Marcel a declarat că, la data de 14 iunie 2026, a găsit pe stradă o țigară, fără a cunoaște ce conține, a fumat-o. La data de 15 iunie 2026, a fost supus verificării la consumul substanțelor interzise în urma plângerii depuse de către concubina sa Ibrian Dorina pe faptul că dânsul ar fi consumat droguri.

8. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 15 iunie 2026, din care rezultă că Pancu Marcel nu a formulat obiecții la fapta reținută și și-a recunoscut vinovăția.

8.2. Procesul-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și natura ei nr. 55 din data de 15 iunie 2026, potrivit căruia, în rezultatul examinării numitului Pancu Marcel, s-a constatat că dânsul a consumat THC (hașiș).

9. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Pancu Marcel, în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 85 alin (1) Cod contravențional - *consumul de droguri fără prescripţia medicului.*

10. În acest sens, din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că, Pancu Marcel, la data de 14 iunie 2026, în jurul orelor 14^{00}-22^{00}, a consumat o țigară care conținea drog (THC, substanță chimică psihoactivă din canabis), fără prescripția medicului.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional consemnate în procesul-verbal de audiere, precum și prin

procesul-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și natura ei nr. 55 din data de 15 iunie 2026.

12. Instanţa relevă că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, privind aprobarea Cantităţii substanţelor stupefiante psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe, depistate în circulaţie ilegală, tetrahidrocannabinolul și marijuana, inclusiv hașișul, reprezintă substanțe stupefiante, fiind incluse la poziția 25 și 792 din lista substanțelor stupefiante.

13. În conformitate cu art. 134[1] alin. (1) și alin. (2) Cod penal, *prin droguri se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern. Prin stupefiante se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanțelor stupefiante din 1961,modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.*

14. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Pancu Marcel a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 85 alin (1) Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

15. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

16. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului.

17. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - recunoașterea vinovăției.

18. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

19. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 85 alin (1) Cod contravenţional - *se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 72 de ore.*

20. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, precum și de faptul că făptuitorul s-a arătat dispus să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a aplica lui Pancu Marcel, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 20 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

21. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Dosar nr. 4-738/2026 (PIGD: 4-26080643-51-4-24062026)

PANCU Marcel se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 85 alin (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 20 (douăzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 16 septembrie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**