**Dosarul nr. 1-6/2024**

**1-24002311-26-1-03012024**

# S E N T I N Ţ Ă
## în numele Legii

**29 aprilie 2024** **or. Rîşcani**

**Judecătoria Drochia**
**Sediul Rîşcani**

Instanţa de judecată
în componenţa:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Carolina Rusu

Cu participarea:
Procurorului în
Procuratura raionului
Rîşcani Aliona Frunză
Avocatului Victor Rusu

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 17 aprilie 2024, cauza penală de învinuire a lui

**Cebotari Victoria Victor** născută la data de *****, domiciliată în *****, ***** 9, studii medii de specialitate, neîncadrată în câmpul muncii, căsătorită, 4 copii minori la întreținere, fără antecedente penale, cetăţeană al Republicii Moldova, IDNP *****,

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. $201^2$ CP RM.

***Termenul examinării cauzei penale: 03 ianuarie 2024 – 29 aprilie 2024.***

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

**C O N S T A T Ă**

**Cebotari Victoria**, în perioada anului 2022 şi până la 01 septembrie 2023, acţionând intenţionat, cu scopul de a nu exercita obligaţiile părinteşti, cu rea-voinţă, a neglijat igienic, alimentar şi vestimentar copiii săi minori, *****, născută la *****, *****, născut la *****, *****, născută la ***** şi *****, născut la *****, care au locuit în condiţii de trai nesatisfăcătoare pentru creşterea şi dezvoltarea lor, în gospodăria situată în *****, *****, în perioada menţionată de timp, minora ***** a fost nevoită să îngrijească fraţii săi mai mici atât igienic, cât şi alimentar, fapt despre care dânsa a informat organele competente la 01 septembrie 2023.

Ca urmare, la 01 septembrie 2023, copiii. *****, *****, ***** şi *****, în baza Dispoziţiilor respective ale primarului or. Rîşcani, în temeiul art. 10 din Legea nr. 140/2013 „privind protecţia specială a copiilor aflaţi în situaţie de risc şi a copiilor separaţi de părinţi”, au fost luaţi de la mama Cebotari Victoria şi plasaţi de urgenţă în Centrul multifuncţional „Renaştere", situat în or.Rîşcani. str.Trandafirilor, 18, pe un termen de 72 ore, care a fost prelungit până la 42 zile.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpata Cebotari Victoria a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a ei în comiterea infracţiunii prevăzute de art. $201^2$ CP RM în baza procedurii prevăzute de art. $364^1$ CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declaraţia inculpatei, opiniile participanților la proces şi verificând probele administrate în faza urmăririi penale, şi anume:

- ✓ Proces-verbal de cercetare la faţa locului din 01 septembrie 2023, prin

care a fost cercetă gospodăria cet. Cebotari Victoria Victor(f.d. 12-18);

- ✓ Rezultatul testării alcooscopice a cet. Cebotari Victoria şi cet. Bacalbas Claudia(f.d. 27-28);
- ✓ Ordonanţă de recunoaştere a obiectelor drept corpuri delicte din 02 noiembrie 2023(f.d. 29);
- ✓ Dispoziţia nr. 240 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la luarea copilului de la părinţi sau de la persoanele în grija cărora acesta se află”(f.d.45);
- ✓ Dispoziţia nr. 241 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la luarea copilului de la părinţi sau de la persoanele în grija cărora acesta se află"(f.d. 46);
- ✓ Dispoziţia nr. 242 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la luarea copilului de la părinţi sau de la persoanele în grija cărora acesta se află”(f.d. 47);
- ✓ Dispoziţia nr. 243 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la luarea copilului de la părinţi sau de la persoanele în grija cărora acesta se află”(f.d. 48);
- ✓ Dispoziţia nr. 244 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la plasamentul de urgenţă al copilului”, prin care copilul ***** a fost plasată de urgenţă în Centrul multifuncţional „Renaştere” pe un termen de 72 ore, cu posibilitatea prelungirii termenului de plasament până la 45 zile(f.d. 49);
- ✓ Dispoziţia nr. 245 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la plasamentul de urgenţă al copilului”, prin care copilul ***** a fost plasat de urgenţă în Centrul multifuncţional „Renaştere” pe un termen de 72 ore, cu posibilitatea prelungirii termenului dc plasament până la 45 zile(f.d. 50);
- ✓ Dispoziţia nr. 246 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la plasamentul de urgenţă al copilului”, prin care copilul ***** a fost plasat de urgenţă în Centrul multifuncţional „Renaştere” pe un termen de 72 ore, cu posibilitatea prelungirii termenului de plasament până la 45 zile(f.d. 51);
- ✓ Dispoziţia nr. 247 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la plasamentul de urgenţă al copilului”, prin care, copilul. *****, a fost plasat de urgenţă în Centrul multifuncţional „Renaştere” pc un termen de 72 ore, cu posibilitatea prelungirii termenului de plasament până la 45 zile(f.d. 50);

- ✓ Declarațiile martorilor *****, Briceag Ion, Rîbuleac Stela și Țolinca Livia (f.d. 93-96, 97-98, 89-90, 87-88),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă, că fapta imputată inculpatului constituie infracţiunea prevăzută de art. $201^2$ CP RM cu indicii de calificare: eschivarea cu rea-voinţă a părinţilor de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, dacă aceasta a determinat plasamentul copilului în servicii sociale de plasament.

Inculpata Cebotari Victoria, fiind audiată în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăţia conform învinuirii aduse. A declarat că, până la data de 01 septembrie a locuit la tata și la el era dezordine, mucegai pe pereți. A procurat casă, însă nu a reușit să treacă cu traiul în aceasta. Într-o zi de joi seara, la ea a venit mama și împreună au consumat bere, iar vineri dimineața a trimis copiii la școală și cei mici au rămas acasă. După amiază copiii au venit acasă și ea i-a spus fiicei să spele, însă aceasta a început să se certa cu mama ei și a chemat poliția. Poliția a venit împreună cu asistenții sociali. La moment copiii locuiesc împreună cu ea. Regretă de cale comise și este de acord să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art.100 alin.(4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art.101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatei Cebotari Victoria în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatei se încadrează în prevederile art. $201^2$ CP RM, deoarece ultima s-a eschivat cu rea-voinţă de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, fapt ce a determinat plasamentul copiilor în servicii sociale de plasament.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează

răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. $80^1$ alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că în acţiunile inculpatei sunt prezente circumstanţe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM – săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

În acţiunile inculpatei Cebotari Victoria, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – lipsesc.

La individualizarea pedepsei în privinţa inculpatei, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul își apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

Ținând cont de circumstanţele prezente în acţiunile inculpatei, faptul că aceasta a recunoscut vina și se căieşte de cele comise, pentru prima dată este atrasă la răspundere penală, nu este dependentă de alcool și droguri, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatei poate fi efectuată prin aplicarea unei sancţiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu respectarea exigențelor prevăzute la art. $80^1$ alin. (1) CPP RM.

Pentru aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța a ținut contul de faptul că inculpata și-a exprimat acordul la executarea unei astfel de pedepse, cât și de faptul că în privința acesteia nu există nici un impediment prevăzut de art. 67 alin.(4) CP RM, privind aplicarea pedepsei menționate.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatei Cebotari Victoria, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acesteia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită

inculpatei este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatei, cât și a celorlalte părți.

Reieşind din cele expuse, în conformitate cu art. 67, art. $80^1$ alin. (1) CP RM, art. art. 339-341, art. $364^1$ CPP RM, instanţa de judecată

**C O N D A M N Ă**

**Cebotari Victoria** se recunoaşte vinovată în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. $201^2$ CP RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru un termen de 80 (optzeci) ore.

Se obligă Cebotari Victoria ca în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței să se prezinte la Biroul de Probaţiune pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se explică lui Cebotari Victoria, că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Se aplică faţă de Cebotari Victoria măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălţi, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

**Preşedintele şedinţei,** **Ion RABEI**
**Judecător**