Dosarul nr. 2-12943/2024
(2-24109206-12-2-30092024-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 aprilie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Burghelea Diana

examinînd în ședință publică cererea de chemare în judecată depusă de Balan Elena împotriva lui Balan Sergiu cu privire la încasarea pensiei de întreținere, încasarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

Balan Elena a intentat acțiune împotriva lui Balan Sergiu cu privire la încasarea pensiei de întreținere, încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivare a acțiunii a indicat că în fapt cu pîrîtul pînă la data de ***** s-au aflat în relaţii de căsătorie, în urma careia, la data de***** s-a născut copii comuni ***** născută la data de *****; ***** născută la data de ***** ***** născută la data de *****; *****născut la data de *****; ***** născut la data de*****.

Declară că la data de *****, prin hotărîrea Judecătoriri Chisunau seddiul Centru, casatoria a fost desfăcută, copii rămînînd la întreţinerea si educarea sa, iar de la desfacerea căsătoriei și pînă în prezent pîrîtul nu participă la întreţinerea si educarea copiilor copiilor, copiii locuiesc cu mine în mun. Chişinău str. *****, fregventează instituţiile şcolare din mun. Chişinău, de întreţinerea și educrea copiilor se ocupă personal.

Menționează că conform informaţiei eliberat de Biroul Naţional de Statistică valoarea minimului de existenţă în republica Moldova pentru un copil în vîrstă de la 7-17 ani în oraşele mari pentru primul simestru al anului 2024 ete de 3532,9 MDL. Declară că suma de 3532,9 MDL constituie minimul de existenţă pentru un copil, însă acest minim nu acoperă toate necesităţile copiilor necesare pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi psihologică armonioasă a acestora.

Afirmă că venitul său este insuficient pentru asigurarea necesităţilor adecvate pentru creşterea şi dezvoltarea decentă a copiilor (alimentaţia, procurarea hainelor, rechizitelor şcolare, tratamentul medical, plăţile în fondul şcolii, frecventarea secţiilor de sport, odihna copilului în timpul vacanţelor de toamnă, iarnă, primăvară şi vară).

Relevă că obligaţia părinţilor de a întreţine copiii minori nu se rezumă la acoperirea coşului minim de consum al copilului, stabilit la nivel de ţară pentru anul respectiv, ci constă în a contribui la întreţinerea copilului proporţional posibilităţilor financiare ale părintelui. Obligaţia respectivă a părinţilor este impusă şi de art. 27 alin. (2) din Convenţia internaţională din 20.11.1989 cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, care prevede că „Părinţilor și oricărei alte persoane care au în grija un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor și a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare in vederea dezvoltării copilului”, şi nu doar în vederea asigurării coşului minim de consum. La fel, şi art. 10 din Hotărârea Plenului Curţii Supreme de Justiţie a Republicii Moldova nr. 4 din 15.04.2013 „Privind practica judiciară de soluţionare de către instanţele judecătoreşti a cauzelor referitoare la încasarea pensiei de întreţinere pentru copii şi alţi membri ai familiei” prevede că „la adoptarea hotărîrii, instanţele judecătoreşti vor lua în consideraţie numai venitul real al pîrîtului (salariul şi/sau alte venituri)”.

Susține că conform art. 18 alin. (1) din Legea nr. 338 privind drepturile copilului din 15 decembrie 1994, ”Ambii părinţi, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ţinînd cont în primul rînd de interesele acestuia”.

Indică că articolul 18 alin.(1) al Convenţiei internaţionale din 20.11.1989 cu privire la drepturile copilului prevede că „Părinţii sau, după caz, reprezentanţii săi legali sunt principalii responsabili de creşterea si dezvoltarea copilului. Aceştia trebuie sa acţioneze, în primul rând, in interesul suprem al copilului”.

Declară că conform art 75 din Codul Familiei (1) Pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 - pentru un copil, 1/3 - pentru 2 copii şi 1/2 - pentru 3 şi mai mulţi copii.

(2) Cuantumul cotelor stabilite la alin.(l) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.

Menționează că în temeiul art. 18 alin.(1) şi. 27 al. (2) al Convenţiei internaţionale din 20.11.1989 cu privire la drepturile copilului; art. 48 din Constituţia Republicii Moldova; art. 74-76, 108- 111 din Codul Familiei al Republicii Moldova şi art. 5, 39, 166, 167 din Codul de procedură civilă a Republicii Moldova, precum şi în baza circumstanţelor de fapt enunţate mai sus.

Prin urmare solicită Balan Elena încasarea de la Balan Sergiu d.n.***** IDNP ***** în beneficiul lui Balan Elena d.n. ***** IDNP ***** pensie pentru întreținerea copiilor minori *****d.n. ***** IDNP *****, ***** d.n. ***** IDNP ***** ***** d.n. ***** IDNP ***** *****d.n. ***** IDNP *****și ***** d.n.***** IDNP *****, în sumă bănească fixă de 3000 (trei mii) lei lunar pentru fiecare copil, începând cu data adresării cererii în judecată – 27.09.2024 și până la atingerea majoratului de către copii, precum și a cheltuielilor de judecată

În ședința de judecată reclamanta reiterînd circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei, a solicitat admiterea integrală a acțiunii.

În ședința de judecată pîrîtul a recunoscut acțiunea.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind părțile, studiind materialele anexate la dosar în raport cu prevederile legale, instanța de judecată *va admite* cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a constatat că Balan Elena și Balan Sergiu s-au aflat în relații de căsătorie.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău nr. 2-6112/2022 din 08.06.2022 căsătoria dintre părți a fost desfăcută. S-a determinat domiciliul copiilor minori cu mama (f.d. 16).

Astfel prin prezenta acțiune depusă de reclamanta Balan Elena împotriva lui Balan Sergiu se solicită încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori *****d.n. ***** IDNP *****, ***** d.n. ***** IDNP ***** ***** d.n. ***** IDNP ***** *****d.n. ***** IDNP *****și ***** d.n.***** IDNP *****, în sumă bănească fixă de 3000 (trei mii) lei lunar pentru fiecare copil, începând cu data adresării cererii în judecată – 27.09.2024 și până la atingerea majoratului de către copii.

În conformitate cu art. 74 Codul familiei,

(1) Părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

(2) Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă.

(3) Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

Potrivit art. 76 din Codul Familiei Încasarea pensiei de întreţinere pentru copilul minor într-o sumă bănească fixă

(1) În cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75.

(2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Instanța reține, că dezvoltarea, creşterea şi educarea copiilor sunt obligaţiunile stricte ale ambilor părinţi, necătând la faptul dacă locuiesc împreună cu copilul sau nu, într-o societate democratică interesele copiilor sânt primordiale. Tot aceste dispoziții se

conțin și în art. 18 alin. (1) din Convenția internațională din 20 noiembrie 1989 cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, prevede că statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinților sau, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului. Situație de acest fel este reglementată și în art. art. 3, 7, 9, 27 alin. (2) din Convenție, prevede că părinților și oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului, este garantată respectarea interesului major al copiilor dea beneficia de grija părintească, ce nu poate fi transmisă și pusă în mod arbitrar pe seama altor persoane sau doar a unui singur părinte.

Potrivit art. 58 alin. (1) Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

Reclamanta solicită încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori *****d.n. ***** IDNP *****, ***** d.n. ***** IDNP ***** ***** d.n. ***** IDNP ***** *****d.n. ***** IDNP *****și ***** d.n.***** IDNP *****, în sumă bănească fixă de 3000 (trei mii) lei lunar pentru fiecare copil, începând cu data adresării cererii în judecată – 27.09.2024 și până la atingerea majoratului de către copii.

Conform art. 212 alin. (5) Cod de Procedură Civilă,

5) În cazul admiterii renunţării reclamantului la acţiune sau confirmării tranzacţiei, instanţa judecătorească pronunţă o încheiere prin care dispune încetarea procesului. Încheierea trebuie să conţină condiţiile tranzacţiei, confirmate de instanţă. ***<u>În cazul recunoaşterii acţiunii de către pîrît şi admiterii ei de către instanţă, se pronunţă o hotărîre de admitere a pretenţiilor reclamantului.</u>***

Prin urmare raportînd prevederile legale indicate supra și anume art. 75 alin. (1) din Codul Familiei la circumstanțele cauzei, ținînd cont de faptul că reclamanta are la întreținere cinci copii minori (Balan Nicoleta, *****, *****, *****și *****), ținînd cont de minimul necesar pentru întreținerea și educarea copiilor minori (f.d. 35-47), ***<u>precum și de faptul că în ședința de judecată pîrîtul a recunoscut acțiunea</u>***, instanța va dispune încasarea de la Balan Sergiu d.n.***** IDNP ***** în beneficiul lui Balan Elena d.n. ***** IDNP ***** pensie pentru întreținerea copiilor minori *****d.n. ***** IDNP *****, ***** d.n. ***** IDNP ***** ***** d.n. ***** IDNP ***** *****d.n. ***** IDNP *****și ***** d.n.***** IDNP *****, în sumă bănească fixă de 3000 (trei mii) lei lunar pentru fiecare copil, începând cu data adresării cererii în judecată – 27.09.2024 și până la atingerea majoratului de către copii.

Conform art. 87 alin. (1) lit. c) Cod de Procedură Civilă,

(1) Valoarea acţiunii se determină:

c) din suma totală a obligaţiilor de plată pe un an – în acţiunile pentru plata pensiei de întreţinere;

Conform Anexei nr. 2 pct. 1.1.2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023,

1. Se scutesc de taxa de stat în instanţele de judecată:

1.1.2. În acţiunile privind încasarea pensiei de întreținere.

Astfel raportînd prevederile legale indicate supra, ținînd cont de faptul că reclamanta este scutită de la plata taxei de stat în prezenta speță, instanța va dispune încasarea de la Balan Sergiu d.n.***** IDNP ***** în beneficiul statului, cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 5949 (cinci mii nouă sute patruzeci și nouă),97 lei, de a cărei plată reclamanta a fost scutită.

Totodată se reține că la depunerea acțiunii reclamanta a achitat suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru în modul depunerii acțiunii. Astfel, conducându-se de prevederile art. 94 Cod de procedură civilă, instanța va încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantei suma de 200 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată suportate în legătură cu intentarea prezentului proces.

în conformitate cu articolele 236, 238-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Balan Elena împotriva lui Balan Sergiu cu privire la încasarea pensiei de întreținere, încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Balan Sergiu d.n.***** IDNP ***** în beneficiul lui Balan Elena d.n. ***** IDNP ***** pensie pentru întreținerea copiilor minori *****d.n. ***** IDNP *****, ***** d.n. ***** IDNP ***** ***** d.n. ***** IDNP ***** *****d.n. ***** IDNP *****și ***** d.n.***** IDNP *****, în sumă bănească fixă de 3000 (trei mii) lei lunar pentru fiecare copil, începând cu data adresării cererii în judecată – 27.09.2024 și până la atingerea majoratului de către copii.

Se încasează de la Balan Sergiu d.n.***** IDNP ***** în beneficiul statului, cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 5949 (cinci mii nouă sute patruzeci și nouă),97 lei,

Se încasează de la Balan Sergiu d.n.***** IDNP ***** în beneficiul lui Balan Elena d.n. ***** IDNP ***** cheltuielile de judecată sub forma taxei de timbru de 200 (două sute) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul Cazacu Grigorii