Dosar nr. 3-2384/2024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Violeta Chisilița
grefier Victoria Gîtlan

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Adcaltrans" împotriva Agenției Naționale transport Auto și Comisiei CEMT, persoane terțe Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, SRL „RoconTrans", SRL „Transfrigo", SRL „RoyalProgres", SRL „Dogger Trans Expedit", SRL „SG-Trans", SRL "Cargotir-M.D.", SRL „RegiuneaExim", SRL „Appiotours" cu privire la constatarea ilegalității actului administrativ individual de respingere a solicitării și a dreptului la un act administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă

**Argumentele participanților la proces**

**Pretențiile reclamantului:**

La 17 aprilie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Adcaltrans" a depus o acțiune împotriva Agenției Naționale Transport Auto și Comisia CEMT cu privire la anularea actului administrativ individual de respingere a solicitării și obligarea emiterii actului administrativ favorabil. Acțiunea a fost concretizată prin cererile din 16 mai 2024 și 05 decembrie 2024. (f.d. 66 vol. I, 179, 213 vol. II)

În motivarea acțiunii, reclamantul a menționat că, societatea a fost fondată în data de 24 martie 2017, genul de activitate al companiei fiind: Comerț cu ridicata al fructelor și legumelor; Transport rutier internațional de mărfuri; Comerț cu amănuntul al fructelor și legumelor proaspete în magazine specializate. Activitatea de bază a companiei reclamante este transportul internațional rutier de mărfuri, preponderent în România, Ucraina, Turcia, Rusia, Polonia, Germania, Serbia, Bosnia, Ungaria etc. Compania reclamantă deține în prezent în proprietate 17 camioane, dintre care 7 camioane ce corespund normelor tehnice și de siguranță EURO V și 10 camioane de categoria EURO VI. „Adcaltrans" SRL prestează servicii de transport internațional și în mare parte beneficiarii acestor servicii sunt companii comerciale din comunitatea europeană, motiv pentru care, serviciile de transport sunt prestate de către reclamantă în beneficiul companiilor enunțate, în baza autorizațiilor multilaterale CEMT.

Reclamantul a mai menționat că, autorizațiile CEMT, sunt autorizații multilaterale pentru transportul rutier de mărfuri în trafic internațional, care acordă operatorului de transport rutier dreptul de a efectua, în decursul unei anumite perioade, un număr nelimitat de curse între teritoriile statelor membre ale CEMT, conform prevederilor rezoluțiilor CEMT, precum și dreptul de a tranzita teritoriul unuia sau mai multor state membre ale CEMT. Autorizațiile

CEMT sunt utilizate de către operatorii de transport rezidenți, la autorizarea traversării frontierelor privind operarea curselor de transport de mărfuri în 44 de state membre a Conferinței Europene a Miniștrilor de Transport. Autorizațiile CEMT se atribuie Republicii Moldova anual, conform criteriilor Forului Internațional de Transport de la Paris, în vederea facilitării transportului rutier de mărfuri în trafic internațional și a utilizării mai eficiente a autovehiculelor. Autorizațiile CEMT pot fi utilizate doar pentru intrarea-ieșirea în/din statele membre ale CEMT și/sau tranzitarea acestora în cadrul transportului rutier de mărfuri în trafic internațional. Astfel, anual de către autoritățile de la Paris, Republicii Moldova se alocă cota de autorizații multilaterale CEMT.

Având în vedere faptul că, cota de autorizații alocată este mai mică de cât parcul auto rezident de utilizare acestora conform prevederilor art. $31^{33}$ al CTR, repartizarea autorizațiilor CEMT se efectuează electronic prin intermediul sistemului informațional „e-Autorizație transport", conform cantității și tipului de autorizații CEMT alocate Republicii Moldova pentru anul calendaristic următor, în baza solicitărilor operatorilor de transport rutier eligibili și a parcului eligibil. Reieșind din faptul că, din cota de autorizații CEMT alocată Republicii Moldova, doar un număr limitat de autorizații pot fi utilizate doar pentru Federația Rusă, Ungaria, Italia, Grecia și Austria (Autorizații CEMT nerestricționate), care sunt declarate cele mai deficitare.

Prin urmare, menționează reclamantul că, în cazul în care numărul autorizațiilor CEMT nerestricționate (deficitare) solicitate, pentru fiecare stat, care aplică restricții, este mai mare decît numărul autorizațiilor CEMT nerestricționate din contingentul autorizațiilor CEMT valabile pentru anul respectiv, alocarea/repartizarea acestora se face matematic, prin procedură electronică, prin intermediul sistemului „e-Autorizație transport", pentru fiecare stat care aplică restricții, în funcție de numărul autorizațiilor CEMT repartizate fiecărui operator de transport rutier, finind cont operarea curselor pentru ultimii 3 ani.

Reclamantul a menționat că, la data de 29.09.2023, de către Agenția Națională Transport Auto a fost plasat anunțul cu privire la demararea procedurii de depunere a cererilor de participare la concursul de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT pentru anul 2024. Astfel, potrivit reglementările legale invocate, operatorii de transport au fost informați despre faptul că, conform coeficienților de multiplicare, cota autorizațiilor multilaterale CEMT alocată Republicii Moldova de către FIT pentru anul 2024 constituie: 1200 autorizații CEMT pentru unitățile de transport „EURO V sigur" și -1120 autorizații CEMT pentru unitățile de transport „EURO VI sigur". Conform anunțului indicat, cererile pentru participare la concursul de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT pentru anul 2024, urmau a fi depuse prin intermediul Sistemului Informațional „e-Autorizație transport", începând cu data de 02.10.2023.

Totodată, operatorilor de transport le-a fost comunicat că solicitările depuse în cerere pentru numărul de autorizații multilaterale CEMT, inclusiv cu indicarea statelor nerestrictionate, se vor indica obligatoriu cantitativ pentru categoria selectată de vehicule „EURO V sigur" și/sau „EURO VI sigur".

Reieșind din cele expuse, la data de 30.10.2023, compania „Adcaitrans" SRL a depus conform procedurii stabilite Cererea pentru solicitare de autorizații CEMT (CEMT-2024-EURO-5), prin intermediul căreia a solicitat alocarea pentru anul 2024 a unui număr total de 7 autorizații anuale CEMT, valabile pentru vehicule „EURO V", care să nu fie restricționate cu următoarele țări: Austria (7); Grecia (7); Ungaria (7); Italia (7); Rusia (7). Totodată, la data de 30.10.2023, compania „Adcaitrans" SRL a depus Cererea pentru solicitare de autorizații CEMT (CEMT-2024-EURO-6), prin care a solicitat alocarea pentru anul 2024 a unui număr de 10

autorizații CEMT anuale, valabile pentru vehicule EURO VI” care să nu fie restricționate cu următoarele țări: Austria (10); Grecia (10); Ungaria (10); Italia (10); Rusia (10).

Mai menționează reclamantul că, în concursul de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT pentru, anul 2024, compania „Adcaltrans” SRL a prezentat 17 unități de transport eligibile; dintre care 7 unități de transport de categoria „Euro-5” și 10 unități de transport de categoria „Euro-6”. Setul de acte depus pentru participare la concurs a fost înregistrat și acceptat de către Comisie, fără careva obiecții, fapt ce evidențiază eligibilitatea deplină a companiei „Adcaltrans” SRL pentru participarea la concurs. La data de 14 decembrie 2023, a avut loc ședința Comisiei CEMT, în cadrul căruia printre subiectele stabilite pe ordinea de zi a fost inclus următoarele subiecte: Examinarea informației privind activitatea în ultimii 3 ani a operatorilor de transport rutier participanți la repartizarea autorizațiilor CEMT pentru anul 2024; Validarea listei spre repartizare și repartizarea propriu zisă prin sistemul informațional „e-Autorizatie transport” a autorizațiilor multilaterale CEMT 2024, categoria Euro V, Euro VI. Astfel, membrii comisiei CEMT, examinând subiectul „Validarea listei spre repartizare și repartizarea propriu-zisă prin sistemul informațional „e-Autorizație transport” a autorizațiilor multilaterale CEMT 2024, categoria Euro V, Euro VI au reținut faptul că, potrivit CTR, art. $31^{33}$ alin. (5), lit. c) Autorizațiile CEMT nerestricționate se repartizează operatorilor de transport rutier care au o activitate neîntreruptă în domeniul transporturilor rutiere internaționale de mărfuri în ultimii 3 ani și au efectuat transporturi de mărfuri în una din țările restricționate pentru care se solicită permisiunea**.**

Mai indică reclamantul că, autoritatea publică pârâtă, a reținut faptul că, Condițiile se consideră îndeplinite dacă operatorul de transport rutier: pe parcursul ultimilor 3 ani nu a fost suspendat sau radiat din registrul operatorilor de transport rutier; a efectuat cel puțin 15 curse cumulativ în ultimii 3 ani în una dintre țările restricționate pentru care se solicită permisiunea.

Reieșind din conținutul Procesului-verbal nr. 3 din data de 14.12.2023 al ședinței, Comisiei CEMT 2024 i-a fost prezentat extrasul din sistemul informațional al Agenției, ce conține lista operatorilor de transport, care participă la repartizarea autorizațiilor CEMT 2024, informații ample privind utilizarea autorizațiilor unitare și multilaterale CEMT pentru perioada lunilor ianuarie-noiembrie 2023.Totodată, conform procesului – verbal al Comisiei CEMT din 14.12.2023, se indică și faptul că membrilor Comisiei le-a fost prezentată informația privind lista operatorilor de transport rutier, care nu pot fi admiși la repartizarea autorizațiilor restricționate, deoarece restricțiile se repartizează doar operatorilor de transport rutier, care au activitate neîntreruptă în domeniul transporturilor rutiere internaționale de mărfuri în ultimii 3 ani și au efectuat transporturi de mărfuri în una dintre țările restricționate pentru care se solicită permisiunea. Astfel, conform procesului-verbal indicat, se indică faptul că, membrii comisiei au luat act de informația prezentată în condițiile CTR, art., $31^{33}$ alin. (5), lit.c) si respectiv prevederile HG 257/2017, pct. 82.

Reclamantul a menționat că, în conformitate cu prevederile pct. 4 al Ordinii de zi a ședinței Comisiei CEMT 2024 din 14.12.2023, de către Comisia CEMT s-a decis demararea procesului de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT pentru anul 2024, stabilirea coeficientului pentru repartizarea permisiunilor a țărilor restricționate pentru autorizațiile multilaterale CEMT 2024, pe categoria Euro V, Euro VI și realizarea propriu-zisă a repartizării autorizațiilor CEMT 2024. Conform Raportului de distribuție CEMT 2024, categoria Euro 5 și Raportului de distribuție CEMT 2024, categoria Euro 6, care au fost aprobate prin Procesul-verbal nr. 3 al ședinței Comisiei CEMT 2024 din data de 14.12.2023, și publicate pe portalul web al agenției la data de 18.12.2023, companiei „Adcaltrans” SRL i-au fost repartizate:

- Categoria EURO 5- 4 (patru) autorizații CEMT, dintre care 3 (trei) autorizații CEMT nerestricționate pentru Ungaria și 0 (zero) autorizații CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă;
- Categoria EURO 6 - 6 (șase) autorizații CEMT, dintre care 4 (patru) autorizații CEMT nerestricționate pentru Ungaria și 1 (una) autorizații CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă.

Consideră reclamantul că, în contextul celor expuse, ținând cont de prevederile cadrului legal aplicabil, modul și maniera de repartizare a autorizațiilor CEMT a fost una viciată și inechitabilă, fapt ce contravine prevederilor legale instituite prin CTR, atât sub aspect de procedură cât și algoritm de repartizare, realizându-se în acest sens un tratament discriminatoriu, interzis la art. 16 din Constituție și art. 23 din Cod Administrativ. Consideră reclamanta Societatea cu Răspundere Limitată „ Adcaltrans" necesar de a atrage atenția instanței de judecată la procedura obligatorie de repartizarea matematică proporțională a autorizațiilor multilaterale CEMT, instituită prin prevederile CTR.

Menționează reclamantul că, analizând rapoartele de distribuție a autorizațiilor CEMT, pentru anul 2024, precum și conținutul procesului-verbal nr. 3 al Comisiei CEMT, se constată faptul că în procesul de repartizare a autorizațiilor CEMT nu a fost respectat atât criteriul matematic de repartizare, precum și criteriul de proporționalitate (Două mărimi variabile sunt direct proporționale, dacă depind una de cealaltă, astfel încât dacă una crește de un număr de ori, atunci și cealaltă crește de același număr de ori.).

Susține reclamantul că modalitatea și procedura de repartizare defectuoasă aplicată de către Comisia CEMT, a plasat operatorii de transport într-o stare de incertitudine, desființând astfel prezumția de legalitate a activității și procedurii administrative atât a Comisiei CEMT cît și a Agenției Naționale Transport Auto, care a pus în aplicare Deciziile Comisiei CEMT. În conformitate cu prevederile CTR, repartizarea autorizațiilor CEMT urma să fie efectuată matematic, direct proporțional cu parcul eligibil, conform cererilor depuse prin intermediul sistemului informațional „e-Autorizație transport", în funcție de numărul de autorizații CEMT solicitate de fiecare operator de transport rutier.

În contextul celor expuse, consideră Societatea cu Răspundere Limitată „ Adcaltrans" necesar de a atrage atenția instanței de judecată asupra listelor de repartizare a autorizațiilor CEMT operatorilor de transport, aprobate de comisie și anume. Conform Raportului de repartizare a autorizațiilor CEMT, categoria Euro 5, aprobat prin Procesului-verbal nr. 3 al Comisiei CEMT, operatorilor de transport, care au participat la concurs cu un singur autovehicul, de la cererea cu nr. 23127212 S.R.L. YARVADO LOGISTIC până la sfârșitul raportului, nu le-au fost repartizate autorizații CEMT (13 operatori de transport). Conform raportului de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT, categoria Euro 5 al procesului verbal nr. 3 operatori echivalenți la cei enunțați în pct. A de la cererea nr. 23129970 înaintată de către SRL Akuvu (participând cu un autovehicul) li se repartizează câte o autorizație.

Circumstanțele invocate, pun în evidență nerespectarea algoritmului matematic de repartizare a autorizațiilor și consecințele tratamentului diferențiat al operatorilor aflați în situații similare. Or, în speță procedura de repartizare diferențiată a autorizațiilor CEMT, operatorilor aflați în situații similare, nu este întemeiată pe criterii obiective și previzibile. Potrivit criteriilor legale de repartizare a autorizațiilor CEMT, o autorizație CEMT poate fi raportată unui autovehicul. În speță, examinând Lista de repartizare a Autorizațiilor CEMT se constată că o autorizație CEMT a revenit operatorilor de transport ce au participat la concurs cu un parc de până la 3 autovehicule.

Mai mult ca atât, examinând în continuare rezultatele modului de repartizare a Autorizațiilor CEMT, observă reclamanta o eroare semnificativă a modului de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT. Cu referire la modul de repartizare a autorizațiilor CEMT nerestricționate (pentru Federația Rusă, Ungaria, Italia, Grecia și Austria) erorile admise de către Comisia CEMT sunt și mai evidente. Or, reieșind din prevederile cadrului legal, alocarea Autorizațiilor nerestricționate se efectuează matematic, prin procedură electronică, prin intermediul sistemului „e-Autorizație transport", pentru fiecare stat care aplică restricții, în funcție de numărul autorizațiilor CEMT repartizate fiecărui operator de transport rutier; prin intermediul sistemului „e-Autorizație transport", pentru fiecare stat care aplică restricții, (Autorizați nerestricționate pentru Federația Rusă, Ungaria, Italia, Grecia și Austria); Repartizarea autorizațiilor nerestricționate (pentru Federația Rusă, Ungaria, Italia, Grecia și Austria), urmează a fi efectuată în conformitate cu prevederile art. $31^{33}$ alin. (5) CTR, care prevede: Autorizațiile CEMT nerestricționate se repartizează operatorilor de transport rutier care au o activitate neîntreruptă în domeniul transporturilor rutiere internaționale de mărfuri în ultimii 3 ani și au efectuat transporturi de mărfuri în una din țările restricționate pentru care se solicită permisiunea.

În contextul celor expuse, susține Societatea cu Răspundere Limitată „Adcaltrans" că, în fapt de către Comisia CEMT la repartizarea Autorizațiilor CEMT nerestricționate, nu au fost luate în considerare cursele efectuate în ultimii 3 ani de către operatorii de transport, pentru efectuarea transportului de mărfuri în una din țările restricționate, pentru care se solicită permisiunea, care de principiu pot fi efectuate atât în baza autorizațiilor multilaterale CEMT cât și în mod liberalizat în regim bilateral (după caz). În acest context Comisia CEMT ca și criteriu de eligibilitate a utilizat informația privind utilizarea autorizațiilor unitare utilizate de către operatorii de transport.

Astfel, operatorii de transport care au activat ultimii 3 ani atât în temeiul autorizațiilor CEMT cît și în regim liberalizat au fost excluși într-o manieră arbitrară de la repartizarea Autorizațiilor nerestricționate pentru Federația Rusă, Ungaria, Italia, Grecia și Austria. Totodată, fiind favorizați operatorii ce nu au îndeplinit criteriile legale de eligibilitate, fapt ce se denotă atât din listele de repartizare cît și din stocul de Autorizații CEMT rămase și neridicate, inclusiv autorizații nerestricționate deficitare. În contextul celor expuse, mai comunică despre modul de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă, unde s-au calificat în aceiași categorie de eligibilitate 34 de operatori de transport, dintre care de autorizații au beneficiat doar 8 operatori, totodată 16 operatori de transport fiind lipsiți de autorizații, fără careva explicații în acest sens din partea Comisiei CEMT, care a respins contestațiile acestora ca fiind neîntemeiată, fapt care evidențiază o atitudine arbitrară și discriminatorie a Comisiei CEMT vis-a-vis de anumiți operatori de transport.

Reiterează că, atunci când autorizațiile sunt repartizate de către Comisia CEMT în mod incorect sau discriminatoriu, unele companii de transport sunt avantajate în detrimentul altor companii, fapt care creează un mediu de concurență neloială și împiedică accesul egal al tuturor operatorilor la piața europeană. Or, Uniunea Europeană promovează principiul liberei circulații a bunurilor și al concurenței corecte în cadrul pieței interne. O distribuire corectă a autorizațiilor CEMT asigură că toți operatorii de transport rutier au acces egal la piața europeană. Acest lucru contribuie la promovarea unei concurențe sănătoase și echitabile în cadrul industriei de transport, în beneficiul consumatorilor și al economiilor naționale. Prin urmare, o distribuire corectă a autorizațiilor CEMT crește încrederea în autoritățile statului și asigură faptul că, toți operatorii de transport rutier au acces egal la piața europeană. Acest lucru contribuie la promovarea unei

concurențe sănătoase și echitabile în cadrul industriei de transport, în beneficiul consumatorilor și al economiilor naționale.

Mai menționează reclamantul că, prin cererea prealabilă din data de 21.12.2023, a contestat decizia Comisiei CEMT 2024, consemnată în Procesul - verbal nr. 3 al ședinței Comisiei CEMT 2024 din data de 14.12.2023. Prin cererea prealabilă adresată comisiei CEMT, Agenției Naționale Transport Auto, precum și Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale în calitate de Organ Central de specialitate, reclamanta a solicitat: Anularea pct. 4 din Procesul-verbal nr. 3 al Ședinței Comisiei CEMT; Dispunerea repartizării repetate a Autorizațiilor CEMT pentru anul 2024, în conformitate cu prevederile CTR, prin respectarea principiului de proporționalitate și a formulei matematice prevăzute de lege. La data de 17.01.2024 cererea prealabilă a fost examinată și respinsă de către Comisia CEMT. Soluția de respingere fiind consemnată în Procesul-verbal nr. 4 al ședinței Comisiei CEMT 2024 din 17.01.2024, unde s-a menționat că, membrii Comisiei au luat act de cererea prealabilă depusă de operatorul de transport rutier „Adcaltrans" SRL și comunică că Comisia nu are competență de alocare a permisiunilor**;** în contextul în care repartizarea a fost efectuată proporțional numărului de autocamioane eligibile și numărului de permisiuni și solicitări de către sistemul informațional „e-Autorizație transport". Informațiile invocate în cererea prealabilă în partea ce ține de distribuirea permisiunilor la operatorii de transport cu un număr mai mic de unități de transport decât 1 cu care a participat operatorul „Adcaltrans" SRL, nu corespunde realității. Autorizațiile distribuite operatorului de transport rutier prin Procesul - verbal cu nr. 3. al Comisiei CEMT 2024 din 14.12.2023 au fost ridicate în termenii stabiliți. Membrii comisiei resping cererea și recomandă operatorului de transport rutier depunerea cererii de participare la concursul inițiat repetat în termenii stabiliți la pct 2.2.

Consideră Societatea cu Răspundere Limitată „Adcaltrans" că, în speță, companiei reclamante i s-a încălcat dreptul prevăzut de lege, de ai fi repartizare autorizații multilaterale CEMT pentru anul 2024, fapt ce denotă acțiunile expuse în conținutul prezentei cereri, în conformitate cu CTR, prin urmare, acțiunea formulată este admisibilă pe temeiul prevăzut la art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ.

Dreptul la obținerea autorizației CEMT este un drept de proprietate în sensul art. 1 P-1 din CEDO. Justificarea în termenii convenției a speranței legitime de a obține autorizația în situația în care condițiile de eligibilitate sunt întrunite.

În speță, reclamatul revendică încălcarea de către Comisia CEMT a dreptului recunoscut la art. $31^{31}$; $31^{33}$ din CTR, care reglementează procedura de repartizare a autorizațiilor CEMT, în cazul întrunirii condițiilor de eligibilitate a operatorilor de transport, reglementate prin prevederile alin.2) art. $31^{31}$ CTR. Potrivit art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Raportând la caz prevederile art. 20 și art. 39 alin. (1) Cod administrativ, prin acțiune formulată reclamanta solicită intervenția instanței de judecată în anularea unui act administrativ defectuos și obligarea pârâtei la restabilirea ordinii de drept în sensul repetării procedurii de repartizare a autorizațiilor CEMT, în conformitate cu condițiile de eligibilitate și procedura prescrisă de lege. Având la bază normele legale sus enunțate, se constată cu certitudine faptul că, solicitările formulate de către compania „Adcaltrans" SRL prin acțiunea înaintată în instanța de

judecată întrunește toate condițiile impuse de lege pentru formularea unei acțiuni în contencios administrativ.

Raportând la caz prevederile art. 20 și art. 39 alin. (1) Cod administrativ, prin acțiunea formulată, se solicită intervenția instanței de judecată în Comisiei CEMT de a respecta dreptul reclamantei în obținerea Autorizațiilor CEMT, în modul recunoscut de art. 31 $^{31}$ din CTR.

Cerere de chemare în judecată este formulată în temeiul art. 31$^{14}$; art. 31$^{26}$; art.31$^{28}$; art.31$^{30}$; art. 31$^{31}$; art.31$^{33}$ din CTR și art. 189, art. 191 Cod Administrativ. Deci, în speță, dreptul la acțiune în contencios administrativ, recunoscut prin normele legale sus indicate a apărut în legătură cu imixtiunea admisă de către comisia CEMT în procesul de repartizare a autorizațiilor CEMT, precum și în modul de repartizare a Autorizațiilor CEMT nerestricționate (permisiunilor), care este una vicioasă și contrară prevederilor CTR. Raportând prevederile legale evidențiate mai sus, la circumstanțele speței, se constată faptul că, procesul de distribuire/alocare a autorizațiilor și permisiunilor CEMT precum și generarea listelor de alocare către operatorii de transport rutier trebuie să fie realizat doar prin intermediul sistemului electronic „e-Autorizație", fără intervenția factorului uman, în conformitate cu numărul disponibil de autorizații pentru concurs, raportat la numărul de unități de transport eligibile. Or. în conformitate cu prevederile art. 31$^{30}$ CTR, procedura decizională se referă doar la constatarea eligibilității operatorilor în scopul procesării de către sistemul electronic a mecanismului de repartizare a autorizațiilor CEMT.

Reclamantul a mai menționat, cu referire la ilegalitatea procedurii de validare de către Comisia CEMT a listei cererilor operatorilor de transport pentru participarea la repartizarea autorizațiilor CEMT în vederea corespunderii acestora cu condițiile de alocare a autorizațiilor CEMT, că în conformitate cu prevederile art. 31$^{31}$ CTR, se consideră eligibili operatorii de transport rutier, care întrunesc cumulativ mai multe condiții legale prevăzute de CTR, inclusiv dacă au utilizat eficient autorizațiile CEMT în perioada anului calendaristic în curs. Reieșind din prevederile CTR utilizare eficientă a autorizațiilor CEMT presupune inclusiv efectuarea. În medie, a cel puțin două curse cu încărcătură pe lună pentru fiecare autorizație CEMT repartizată, cu excepția lunilor ianuarie și februarie, precum și parcurgerea, în medie, a cel puțin 3000 km pe lună, cu excepția lunilor ianuarie și februarie, cu încărcătură în afara teritoriului Republicii Moldova sau pe teritoriul Republicii Moldova, când operațiunea de transport rutier efectuată în baza autorizației CEMT începe, se termină sau este în tranzit pe teritoriul Republicii Moldova.

Evidențiază reclamantul faptul că, normele legale sus-enunțate au caracter imperativ. Or, doar prin întrunirea cumulativă de către operatorul de transport a condițiilor prevăzute de lege și anume art. 31$^{31}$ alin.(2) CTR acordă acestuia statutul de companie eligibilă de a participa Ia concursul de repartizare a autorizațiilor CEMT. În acest sens, necesită a fi reținut că, unitățile de transport rutier urmează a fi selectate și înaintate pentru participare la concursul de repartizare a Autorizațiilor CEMT, prin intermediul cabinetului personal din sistemul informațional „e-Autorizație transport", unde sunt prezentate toate unitățile de transport admise în conformitate cu criteriile de eligibilitate. Astfel, implicarea/imixtiunea membrilor Comisiei CEMT în procesul de repartizare a Autorizațiilor CEMT este exclusă. Or, sistemul informațional „e-Autorizație transport" dispune de funcționalități integrate pentru funcționarea automatizată și inclusiv verificarea tuturor criteriilor de eligibilitate stabilite de lege. Prin urmare, reieșind din prevederile legale indicate mai sus, raportul de distribuție a autorizațiilor CEMT, urmează să fie generat exclusiv în mod electronic, prin sistemul informațional „e-Autorizație transport", fără implicarea factorului uman, în strictă conformitate cu prevederile cadrului legal aplicabil, ținând cont de numărul și tipul autorizațiilor CEMT disponibile, în baza cererilor și solicitărilor operatorilor de

transport rutier depuse la concurs. În contextul celor expuse, consideră necesar de a evidenția faptul că, examinând Raportul de distribuție CEMT 2024 categoria Euro-5, precum și Procesul-verbal nr. 3 al ședinței Comisiei CEMT 2024, a constatat faptul că, procesul de repartizare a autorizațiilor a fost viciat. Or, procedurile legale instituite prin CTR, nu au fost respectate, fapt care a generat o lipsă de transparență în criteriile de selecție, fiind evidentă și nerespectarea de către Comisia CEMT a regulilor stabilite pentru repartizarea autorizațiilor, inclusiv a principiului de proporționalitate.

Respectarea de către Comisia CEMT a normelor legale privind condițiile de eligibilitate a operatorilor de transport rutier pentru participarea la concursul de repartizare a Autorizațiilor CEMT instituite inclusiv la Art. $31^{31}$ CTR este esențială asigurării legalității procedurii administrative, contestată în cadrul prezentei proceduri. Evidențiază că, prevederile legale instituite prin CTR, care stabilesc condițiile de eligibilitate sunt concepute pentru a proteja drepturile și interesele tuturor participanților la concursul de repartizare a autorizațiilor CEMT. Prin aceste criterii legiuitorul asigură că, operatorii de transport, care respectă anumite standarde și cerințe pot participa în mod legitim la concurs și au șansa de a obține autorizații în mod just și legal. Mai mult ca atât, respectarea normelor legale de către membrii Comisiei CEMT și reprezentanții autorităților publice, consolidează încrederea operatorilor de transport în sistemul de repartizare a autorizațiilor CEMT. Atunci când procesul este transparent și corect, participanții au încredere că vor fi tratați în mod echitabil și că șansele lor de succes depind exclusiv de meritul lor și de respectarea criteriilor de eligibilitate.

Potrivit art. 29 alin. (1) Cod administrativ, Orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității și să fie conformă standardelor constituționale de nediscriminare art. 16 din Constituție**.**

Potrivit standardelor constituționale în materie de nediscriminare, violarea principiului legalității și nediscriminării are loc atunci când se aplică un tratament diferențiat în cazuri egale, fără să existe o motivarea obiectivă și rezonabilă, sau când există o disproporție între scopul urmărit și mijloacele folosite (HCC 16/2007, §6). În context, evidențiază Societatea cu Răspundere Limitată „Adcaltrans” că, reieșind din conținutul Raportului de distribuție CEMT 2024 se constată cu certitudine un tratament inechitabil vis-a-vis de companiile de transport, care au participat la concursul CEMT. Or, analizând Lista operatorilor de transport rutier categoria Euro V cărora le-au fost repartizate autorizații multilaterale CEMT 2024, conform Procesului-verbal cu nr. 3 al Comisiei CEMT 2024 din 14.12.2023, compania „Adcaltrans” SRL a constatat faptul că, deși anumiți operatori de transport nu au utilizat eficient autorizațiile CEMT în perioada anului calendaristic în curs, aceștia au fost admiși de către Comisia CEMT la concurs, fiindu-le atribuite astfel autorizații CEMT 2024. Mai mult decât atât, deși unii operatori de transport au participat la concurs cu un număr de unități de transport egal, cu compania reclamantă, acestora le-au fost atribuite autorizații CEMT nerestricționate (spre deosebire de reclamantă), fapt care denotă o atitudine preferențială din partea Comisiei la eliberarea autorizațiilor CEMT. În acest sens diferențierea de tratament a operatorilor de transport care au participat la concursul de repartizare a Autorizațiilor CEMT în frauda garanțiilor oferite de legiuitor, reprezintă o discriminare arbitrară interzisă prin art. 16 din Constituție. Orice diferență de tratament nu implică în mod automat o încălcare a art. 16 din Constituție. Pentru a stabili încălcarea art. 16 din Constituție trebuie să se constate faptul că persoanele aflate în situații similare sau comparabile beneficiază de tratament preferențial si că această distincție este discriminatorie (HCC J 2/2012,§52). În speță, operatorii de transport participanți la concursul de

repartizare a Autorizațiilor CEMT s-au aflat într-o situație juridică identică, motiv pentru care este evidentă aplicarea de către membrii comisiei CEMT a unui tratament discriminatoriu față de reclamantă la repartizarea Autorizațiilor CEMT. Tratamentul preferențial și discriminatoriu manifestat de către Comisia CEMT în raport cu reclamanta contravine inclusiv prevederilor art. 23 Cod administrativ.

Considerăm necesar de a atrage atenția la conținutul Procesului-verbal al Comisiei CEMT 2024 din 14.12.2023, din conținutul căruia se constată faptul că, deși „Adcaltrans" SRL a participat la concurs cu 7 camioane de categoria Euro 5, companiei nu i-a fost repartizată nici o Autorizație nerestricționată pentru Federația Rusă, însă altor companii, care au participat la concursul de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT cu același număr de unități de transport, le-au fost repartizate autorizații CEMT nerestricționate. Potrivit raportului de Distribuție CEMT 2024 din data de 14 decembrie 2023 (Categorie Euro-5), în conținutul căruia se observă că, companiilor ROCON-TRANS S.R.L. și TRANSFRIGO S.R.L., care au participat la Concurs cu 7 camioane (Euro 5) le-au fost repartizate câte o autorizație CEMT (nerestricționate pentru Federația Rusă), în timp ce reclamantei „Adcaltrans" SRL, precum și altor companii, care au participat la concurs cu 7 unități de transport nu le-au fost repartizate Autorizații CEMT (nerestricționate pentru Federația Rusă), deși au participat la concurs în condiții egale, cu același număr de unități de transport eligibile. Mai mult ca atât, ineficiența și aspectul viciat al mecanismului de repartizare aplicat de către Comisie, se face observat și în Raportul de Distribuție CEMT 2024 din data de 14 decembrie 2023, Categorie Euro-5, inclusiv prin metoda de repartizare a Autorizațiilor CEMT Nerestricționate pentru Italia.

În context, evidențiază că, deși, spre repartizare a fost plasat un stoc de 300 de permisiuni, fiind 290 de solicitări din partea operatorilor de transport, Comisia a repartizat doar 179 de autorizații. Astfel, din motive neclare, Comisia CEMT prin Procesul-verbal nr.3 din 14.12.2023 a decis ca 121 de permisiuni pentru Italia să fie expuse la următorul concurs.

Circumstanțele enunțate, evidențiază nu doar o lipsă de transparentă în criteriile de selecție si un tratament inechitabil, dar si neconformități dintre Raportul de distribuție CEMT și legislația aplicabilă. În contextul celor expuse, la aprecierea acestui aspect se constată faptul că, Comisia CEMT a exercitat discreția administrativă contrar prevederilor art. 137 alin. (3) si alin. (4) din Codul administrativ. Utilizarea unei metode sau a unui mecanism viciat de repartizare a autorizațiilor CEMT de către Comisie la repartizarea autorizațiilor CEMT, este inadmisibilă. Or, în asemenea situație sunt expres încălcate principiile fundamentale ale procedurii administrative, cum ar fi principiul echității, transparenței și proporționalității, fapt ce creează dificultăți administrative semnificative pentru companiile de transport care solicită autorizații CEMT, precum și afectează grav încrederea operatorilor de transport în sistemul administrativ.

Mai comunică reclamantul că, validarea corectă și echidistantă a Listei de Repartizare a Autorizațiilor CEMT de către Comisia CEMT, este esențială pentru a menține în Republica Moldova un sistem de transport rutier internațional echitabil, transparent, eficient și conform reglementărilor, abordare benefică ce contribuie la o mai bună gestionare a traficului rutier și la o economie europeană mai competitivă. Reieșind din prevederile cadrului legal național, dar și a convenției CEMT, Comisia CEMT urmează să adopte o metodologie clară și transparentă pentru validarea Listei de Repartizare a Autorizațiilor. Criteriile de validare trebuie să fie bazate pe date obiective și să ia în considerare nevoile specifice ale operatorilor de transport, iar procesul de repartizare trebuie să asigure respectarea principiilor de echitate și transparență.

Deși reclamanta a evidențiat acest fapt, prin înaintarea cererii prealabile, Comisia CEMT nu a indicat nici un motiv obiectiv în justificarea acțiunilor sale, care ar justifica adoptarea unei

conduite diferite în exercitarea discreției în cazul reclamantei față de situații identice ale altor operatori de transport, care au fost beneficiat de un tratament preferențial spre deosebire de reclamantă. În altă ordine de idei, susține reclamanta că, potrivit art. $31^{30}$ CTR: (7) Hotărârea Comisiei CEMT se adoptă cu majoritatea simplă a voturilor membrilor prezenți în ședință. În caz de egalitate a voturilor, votul președintelui Comisiei este decisiv. (8) Lucrările ședinței Comisiei CEMT se consemnează într-un proces-verbal, semnat, în termen de 3 zile lucrătoare, de către membrii Comisiei prezenți în ședință. în cazul aprobării hotărârilor prin procedura aprobării tacite, menționată la alin. (5), la procesul-verbal se anexează actele ce confirmă notificarea membrilor Comisiei.

Evidențiază aceasta că, „Adcaltrans" SRL i-a fost prezentate doar Procesul-verbal nr. 3 din 14.12.2023 și Procesul verbal nr. 4 din 14.01.2024 al ședinței Comisiei CEMT 2024, în care, de fapt, se consemnează lucrările ședinței Comisiei CEMT.

În altă ordine de idei, necesită a se evidenția că, în conformitate cu prevederile art. 31 Cod Administrativ: Actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate. În contextul certitudinii juridice, orice persoană căreia nu i-au fost satisfăcute cerințele legale de către o autoritate publică trebuie să cunoască într-o formă explicită motivele, care au stat la baza unei asemenea hotărâri, enunțarea abstractă și evazivă a normei legale fără a o proiecta situației faptice nu îndeplinește dezideratele enunțate.

Motivarea actelor administrative nu constituie o simplă formalitate lipsită de importanță ci constituie nucleul voinței autorității publice materializate în actul administrativ emis. Or, din motivare se desprind raționamentele autorității publice, temeiurile de fapt și de drept care au condus la reținerea acestora pentru fundamentarea concluziei, de asemenea, se degajă maniera de exercitare a dreptului discreționar, analiza proporționalitățile ingerinței în drepturile destinatarilor actului administrativ, precum și multe alte aspecte cruciale inerente procedurii administrative în ansamblu.

Motivarea per se, este susceptibilă să excludă orice suspiciune vis-a-vis de abuzul sau arbitrariul în exercitarea de către autoritatea publică a competențelor conferite de lege. Atunci când prin actul administrativ se afectează drepturi fundamentale ale omului, motivarea completă, explicită și detaliată a actului administrativ devine imperioasă. Motivarea actului administrativ nu rezidă doar în cantitatea ci și calitatea raționamentelor și concluziilor degajate de emitent, or, volumul vast al-conținutului actului administrativ nu satisface dezideratul respectiv, esențial este ca să se desprindă voința certă a autorului actului administrativ și argumentele plauzibile și probate care o fundamentează. Reieșind din totalitatea circumstanțelor expuse, raportându-le la normele de drept aplicabile, consideră Societatea cu Răspundere Limitată „ Adcaltrans" acțiunea formulată ca fiind una întemeiată și solicităm instanței admiterea acesteia.

Cere, SRL „Adcaltrans":

- anularea deciziei de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT valabile pentru anul 2024, adoptată la Ședința Comisiei CEMT din 14.12.2023 și consemnată în pct. 4 din Procesul-verbal nr.3 din 14.12.2023;

- anularea deciziei membrilor Comisiei CEMT 2024, adoptată la ședința Comisiei CEMT din 17.01.2024, cu referire la respingerea cererii/contestației depuse de către compania Adcaltrans S.R.L. în ordinea procedurii prealabile, invocând dezacordul privind repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT valabile pentru anul 2024, consemnat în procesului-verbal nr. 4 din 14/12/2023, „subiectului nr. 4;

- reexaminarea cererilor de participare la repartizarea autorizațiilor multilaterale CEMT pentru anul 2024 și re-validarea de către Comisia CEMT a listei cererilor depuse de către

operatorii de transport rutier pentru participarea la repartizarea autorizațiilor multilaterale CEMT, în conformitate cu prevederile art. $31^{30}$ Codul transporturilor rutiere, aprobat prin Legea nr. 150/2014 (în continuare CTR) și excluderea operatorilor de transport neeligibil;

- retragerea autorizațiilor multilaterale CEMT, repartizate nejustificat operatorilor de transport pentru anul 2024;

- obligarea Comisiei CEMT precum și Agenției Naționale Transport Auto de a dispune repartizarea repetată a autorizațiilor multilaterale CEMT pentru anul 2024, în conformitate cu prevederile art. $31^{33}$ al CTR, aprobat prin Legea nr. 150/2014, cu respectarea principiului de proporționalitate și a formulei matematice prevăzute de lege;

- eliberarea reclamantului a autorizației multilaterale CEMT valabile pentru perioada anului 2024, proporțional criteriilor de eligibilitate - în număr de 1 autorizație nerestricționată pentru Federația Rusă;

La 05 decembrie 2024, reclamantul, SRL „Adcaltrans", a formulat o cerere de modificare a pretențiilor din acțiunea inițială.

În motivarea cererii formulate, reclamantul a indicat că, o eventuală hotărâre judecătorească de admitere a acțiunii nu va avea efectul urmărit, or, certificatele CEMT sunt valabile doar pentru un an de zile, și în anul 2025 nu mai sunt valabile. În acest context, reclamantul a reformulat pretențiile sale, solicitând instanței de judecată:

- constatarea ilegalității deciziei de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT valabile pentru anul 2024, adoptată la ședința Comisiei CEMT și consemnată în pct. 4 al procesului-verbal nr.3 din 14.12.2023, în partea respingerii cererii de atribuire a autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă pentru anul 2024 companiei SRL „Adcaltrans" și deciziei membrilor Comisiei CEMT 2024, emisă la soluționarea cererii prealabile, consemnată în procesului-verbal nr. 4 din 17.01.2024, în partea subiectului cu nr. 4, și dreptului Societății cu Răspundere Limitată „Adcaltrans" la un act administrativ individual favorabil de atribuire a autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă pentru anul 2024.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului, SRL „Adcaltrans", avocatul Sergiu Bucătaru, a susținut acțiunea și a solicitat admiterea acesteia.

**Obiecțiile pârâtului:**

Reprezentantul pârâtului, **Agenția Națională Transport Auto**, Cazimir Mihaela, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii, menționând că, potrivit art. $31^{26}$, alin. (1) din Codul Transporturilor Rutiere, autorizațiile CEMT se atribuie Republicii Moldova anual, conform criteriilor FIT, în vederea facilitării transportului rutier de mărfuri în trafic internațional și a utilizării mai eficiente a autovehiculelor.

În conformitate cu prevederile art. 5 din codul prenotat, următoarele noțiuni semnifică:

Forul Internațional de Transport (FIT) - organizație interguvernamentală succesoare de drepturi și obligații a Conferinței Europene a Miniștrilor de Transport, creată prin decizia Consiliului de Miniștri CEMT în cadrul Sesiunii Ministeriale din 17-18 mai 2006, care a avut loc la Dublin;

Conferința Europeană a Miniștrilor de Transport (CEMT) - organizație interguvernamentală, creată la 17 octombrie 1953 la Bruxelles, la care Republica Moldova a aderat la 24 aprilie 1996;

contingent de autorizații CEMT - numărul de autorizații CEMT alocat unui stat membru al CEMT, stabilit de către Grupul pe Transport Rutier și aprobat de miniștrii statelor membre ale CEMT;

autorizație CEMT- autorizație multilaterală pentru transportul rutier de mărfuri în trafic internațional, care acordă operatorului de transport rutier dreptul de a efectua, în decursul unei anumite perioade, un număr nelimitat de curse între teritoriile statelor membre ale CEMT, conform prevederilor rezoluțiilor CEMT, precum și dreptul de a tranzita teritoriul unuia sau mai multor state membre ale CEMT.

Potrivit prevederilor art. $31^{30}$ din Codul Transporturilor Rutiere, (1) Comisia CEMT este constituită anual, până în ultima zi lucrătoare a decadei a doua a lunii septembrie, prin ordinul organului central de specialitate, aceasta având următoarele atribuții:

a) validează lista cererilor depuse de către operatorii de transport rutier pentru participarea la repartizarea autorizațiilor CEMT în vederea corespunderii acestora cu condițiile de alocare a autorizațiilor CEMT și asigură publicarea pe portalul extern al Agenției, până în data de 20 noiembrie, a listei operatorilor de transport rutier admiși la repartizarea autorizațiilor CEMT;

b) examinează contestațiile depuse de către operatorii de transport rutier referitoare la îndeplinirea condițiilor de admitere la repartizarea autorizațiilor CEMT, precum și contestațiile depuse în toate fazele de repartizare a acestor autorizații, în conformitate cu prezentul cod.

(2) Comisia CEMT este compusă, pe principiul parității dintre mediul privat și cel public, din:

a) 50% reprezentanți ai organului central de specialitate, unul dintre ei avînd calitatea de președinte al Comisiei, și reprezentanți ai Agenției, toți cu drept de vot;

b) 50% membri - reprezentanți ai asociațiilor profesionale de profil reprezentative (câte un reprezentant de la fiecare asociație), toți cu drept de vot;

c) secretarul Comisiei, care este numit de către directorul Agenției și nu are drept de vot.

Este important de menționat că, Comisia CEMT a fost constituită prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 135 din 20 septembrie 2023.

Astfel, prin prisma normelor invocate supra, Comisia CEMT nu are personalitate juridică, iar în cazul unei acțiuni de judecată prin care se contestă acțiunile Comisiei CEMT, pârâtul va fi Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, or acțiunile și deciziile Comisiei sunt, în esență, acțiuni și decizii ale Ministerului, iar responsabilitatea juridică revine acestuia din urmă.

Drept urmare, au fost vizate drepturile persoanei care nu a fost atrasă în proces, și anume ale Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale,

Prin urmare, conchide că, instanța de fond nu-și poate aroga competențe din sfera puterii executive și nu se poate expune asupra atribuirii autorizațiilor CEMT deoarece astfel de atribuții având exclusiv Forul Internațional de Transport (FIT), unica autoritate competentă de a decide în sfera respectivă.

Toate autorizațiile multilaterale CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă, Categoria EURO V, atribuite Republicii Moldova de către Forul Internațional de Transport (FIT), au fost repartizate și ridicate de către operatorii de transport încă din prima etapă a concursului desfășurat la 14.12.2023, potrivit pct. 4 din procesul-verbal nr. 3 al ședinței Comisiei CEMT și a anexei nr. 1, fiind utilizate de către aceștia. Prin urmare, Agenția nu dispune de astfel de autorizații.

Totodată, pentru anul 2024, cota autorizațiilor multilaterale CEMT alocată Republicii Moldova de către Forul Internațional de Transport (FIT) a constituit:

- 1200 autorizații CEMT pentru unitățile de transport ”EURO V sigur” și
- 1120 autorizații CEMT pentru unitățile de transport ”EURO VI sigur”.

Procesul de depunere a cererilor pentru participare la repartizarea autorizațiilor multilaterale CEMT pentru anul 2024 a fost inițiat în perioada 02.10 - 31.10.2023 (inclusiv) și efectuat prin intermediul Sistemului Informațional „e-Autorizație transport”

Conform art. 31 [32] alin, (1) din Codul Transporturilor Rutiere, cererile și documentele pentru participare la repartizarea autorizațiilor CEMT se depun de către operatorul de transport rutier prin intermediul sistemului informațional „e-Autorizație transport”, începînd cu ultima zi lucrătoare a decadei a doua a lunii septembrie pînă în ultima zi lucrătoare a lunii octombrie.

(2) Dosarele depuse de operatorii de transport rutier vor fi înregistrate în sistemul informațional „e-Autorizație transport” în ordinea cronologică a transmiterii lor.

(3) Operatorul de transport rutier își asumă responsabilitatea pentru veridicitatea tuturor documentelor incluse în dosarul pentru participare la repartizarea autorizațiilor CEMT.

(4) în cazul în care în dosarul depus sînt depistate date denaturate sau falsificate, operatorul de transport rutier respectiv este exclus, prin decizia Comisiei CEMT, din lista operatorilor de transport rutier eligibili.

În conformitate cu prevederile art. 31[33] alin. (1) din Codul Transporturilor Rutiere, repartizarea autorizațiilor CEMT se efectuează electronic, prin intermediul sistemului informațional „e-Autorizație transport”, conform cantității și tipului de autorizații CEMT alocate Republicii Moldova pentru anul calendaristic următor, în baza solicitărilor operatorilor de transport rutier eligibili și a parcului eligibil.

Potrivit art. 31[33], alin. (2) din Codul prenotat, în cazul în care numărul de autorizații CEMT solicitate este mai mare decît numărul de autorizații CEMT de tipul respectiv, repartizarea se face matematic, direct proporțional cu parcul eligibil, conform cererilor depuse prin intermediul sistemului informațional „e- Autorizație transport”, în funcție de numărul de autorizații CEMT solicitate de fiecare operator de transport rutier.

Potrivit art. 31[33] alin. (5) lit. c) din Codul Transporturilor Rutiere, autorizațiile CEMT nerestricționate se repartizează operatorilor de transport rutier care au o activitate neîntreruptă în domeniul transporturilor rutiere internaționale de mărfuri în ultimii 3 ani și au efectuat transporturi de mărfuri în una din țările restricționate pentru care se solicită permisiunea și respectiv potrivit prevederilor pct. 82 din Hotărârea Guvernului nr. 257/2017 pentru aprobarea Regulamentului privind eliberarea și utilizarea autorizațiilor de transporturi rutiere, autorizațiile CEMT restricționate se repartizează operatorilor de transport rutier care au o activitate neîntreruptă în domeniul transporturilor rutiere internaționale de mărfuri în ultimii 3 ani și au efectuat transporturi de mărfuri în una dintre țările restricționate pentru care se solicită permisiunea.

Condițiile se consideră îndeplinite dacă operatorul de transport rutier:

a) pe parcursul ultimilor 3 ani nu a fost suspendat sau radiat din Registrul operatorilor de transport rutier;

b) a efectuat cel puțin 15 curse cumulativ în ultimii 3 ani în una dintre țările restricționate pentru care se solicită permisiunea.

Astfel, către membrii Comisiei CEMT 2024, a fost prezentat extrasul din sistemul informațional al Agenției, ce conține lista operatorilor de transport care au participat la repartizarea autorizațiilor multilaterale CEMT 2024, informații ample privind utilizarea

autorizațiilor unitare și multilaterale CEMT în ultimii 3 ani în țările restricționate și informațiile privind utilizarea autorizațiilor multilaterale CEMT pentru perioada lunilor ianuarie - noiembrie 2023.

Procesul de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT și permisiunile expuse la concurs s-a efectuat prin sistemul informațional „e-Autorizație transport", ținînd cont de numărul de autorizații disponibile pentru participare la concurs, proporțional numărului de unități de transport eligibile pentru participare la concursul de repartizare în condițiile stabilite de Codul Transporturilor Rutiere.

Astfel, în cadrul procedurii de repartizare a autorizațiilor CEMT, sistemul informațional „e-Autorizație transport" a ținut cont strict de condițiile și prevederile stabilite expres de Codul Transporturilor Rutiere, art. $31^{33}$ alin. (5) lit. c) și respectiv prevederile Hotărârii Guvernului nr. 257/2017, pct. 82.

Conform Raportului de distribuție CEMT 2024, categoria Euro 5 și Raportului de distribuție CEMT 2024, categoria Euro 6, care au fost aprobate prin Procesul-verbal nr. 3 al ședinței Comisiei CEMT 2024 din data de 14.12.2023 și publicate pe portalul web al Agenției la data de 18.12.2023, companiei „Adcaltrans" SRL i-au fost repartizate:

- Categoria EURO 5- 4 (patru) autorizații CEMT, dintre care 3 (trei) autorizații CEMT nerestricționate pentru Ungaria și 0 (zero) autorizații CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă;
- Categoria EURO 6-6 (șase) autorizații CEMT, dintre care 4 (patru) autorizații CEMT nerestricționate pentru Ungaria și 1 (una) autorizație CEMT nerestricționată pentru Federația Rusă.

Conform raportului de distribuție a autorizațiilor CEMT, pentru anul 2024, precum și conținutului procesului-verbal nr. 3 al Comisiei CEMT, se constată faptul că în procesul de repartizare a autorizațiilor CEMT a fost respectat atât criteriul matematic de repartizare, precum și. criteriul de proporționalitate, astfel fiind respectate toate procedurile legale instituite prin Codul Transporturilor Rutiere, nefiind afectat nici un drept al reclamantului.

Conform informației prezentate de S.R.L. „Alfasoft", care a dezvoltat și implementat sistemul informațional „e-Autorizație transport", este menționat faptul că în cazul în care operatorii de transport au aceleași condiții de repartizare, sistemul în lipsa criteriilor suplimentare, repartizează conform algoritmului limbajului de programare în care a fost creat, iar imixtiunea agenției și a comisiei CEMT este imposibilă în procesul respectiv.

Astfel, la caz, din motivul că permisiuni cu Federația Rusă au fost doar 80, operatorului S.R.L. „Adcaltrans", din neajuns de permisiuni, sistemul informațional „e-Autorizație transport" nu i-a repartizat astfel de permisiuni. În astfel de situație ca reclamantul fiind mai mulți operatori de transport, precum: S.R.L. „Doros-Trans", s.R.L. „Donici-Trans", S.R.L. „Cardinal Nord", S.R.L. Dimalex-Trans", S.R.L. „Niverant", S.R.L.„Ecoviva-Service", S.R.L. „Fabi& Lina", S.R.L. „Tabuma-Com", S.R.L. „Teo-Megatrans", S.R.L. „Triart Meșter".

Prin urmare, instanța de judecată nu poate să oblige ANTA să emită actul administrativ individual provizoriu prin care să îi elibereze S.R.L. „Adcaltrans" o autorizație CEMT nerestricționată pentru Federația Rusă, Categoria EURO V, deoarece ANTA nu dispune de astfel de competență.

In context, autorizațiile CEMT se atribuie Republicii Moldova anual, de către Forul Internațional de Transport (FIT), iar Agenția are doar competența de a elibera autorizații CEMT, în urma realizării propriu-zise a repartizării autorizațiilor multilaterale CEMT 2024 prin

sistemul informațional „e- Autorizație transport” și prezentării listelor de distribuire pe fiecare operator, validate de către comisia CEMT.

Procesul-verbal nr. 3 al ședinței Comisiei CEMT, prevede expres în pct. 4, că: „Totodată, urmare a distribuirii autorizațiilor multilaterale CEMT 2024, Membrii Comisiei CEMT 2024 au stabilit că din totalul de 1120 autorizațiile multilaterale CEMT categoria EURO V, sistemul informațional „e-Autorizație transport” a distribuit toate autorizațiile multilaterale CEMT, rămase nedistribuite 121 permisiuni cu Italia.”

Astfel, în contextul celor expuse, Agenția și Comisia CEMT (Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale) nu are competență de alocare a permisiunilor, în contextul în care repartizarea a fost efectuată proporțional numărului dc autocamioane eligibile și numărului de permisiuni și solicitări de către sistemul informațional „e-Autorizație transport”.

Totodată, menționăm că, autorizațiile distribuite operatorului de transport rutier S.R.L. „Adcaltrans” prin Procesul-verbal cu nr. 3 al Comisiei CEMT 2024 din 14.12.2023 au fost ridicate de către acesta în termenii stabiliți.

Conform art. $31^{33}$ alin. (4) din Codul transporturilor rutiere, repartizarea autorizațiilor CEMT urmează a fi efectuată pînă la data de 15 decembrie a anului în curs. Astfel, menționează că a expirat un termen de 5 luni de la repartizarea autorizațiilor multilaterale CEMT, alocate Republicii Moldova în număr limitat, altor operatori de transport, fiind utilizate de către aceștia din urmă.

Astfel, având în vedere, că, potrivit cererii de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „Adcaltrans”, una din cerințe este retragerea autorizațiilor multilaterale CEMT repartizate operatorilor de transport pentru anul 2024, consideră că drepturile operatorilor de transport care nu au fost atrași în proces, în caz de admitere a cererii vor fi grav afectate.

Potrivit art. $31^{36}$ Codul transporturilor rutiere (1) Autorizațiile CEMT se retrag în baza deciziei Comisiei CEMT, fără restituirea taxei achitate de operatorii de transport rutier, în următoarele cazuri:

a) radierea din Registru sau suspendarea înregistrării în baza hotărîrii definitive a instanței de judecată sau, după caz, a deciziei definitive a Agenției;

b) utilizarea autovehiculelor care nu au fost notificate pentru a fi înregistrate oficial. In acest caz se retrage doar autorizația la care au fost depistate neregulile;

c) utilizarea autorizației CEMT de către alt operator de transport rutier decît cel căruia i-a fost repartizată autorizația. Suplimentar, operatorului de transport rutier nu i se va permite participarea la concursul de repartizare a autorizațiilor CEMT pentru anul viitor;

d) utilizarea autorizației CEMT pentru operațiunea de transport rutier efectuată cu un autovehicul de categorie mai joasă decît cea indicată în autorizația CEMT în cauză. In acest caz se retrage cîte o autorizație pentru fiecare încălcare constatată;

e) autorizația CEMT nu conține unul dintre următoarele elemente obligatorii: denumirea și adresa completă a operatorului de transport rutier, semnătura și ștampila organului emitent, data de eliberare a autorizației CEMT, datele referitoare la începutul

f) perioada ei de valabilitate a autorizației CEMT, restricțiile impuse de statele membre ale CEMT, ștampila și semnătura deținătorului autorizației CEMT în cauză. în acest caz se retrage doar autorizația la care au fost depistate neregulile;

g) autorizația CEMT nu este însoțită de carnetul de drum completat corespunzător. în acest caz se retrage doar autorizația care nu este însoțită de carnetul de drum;

h) operatorul de transport rutier nu a prezentat de două sau de mai multe ori darea de seamă lunară privind utilizarea autorizațiilor CEMT pe termen scurt/anuale sau nu a

prezentat-o în termen de 7 zile, chiar o singură dată după recepționarea notificării scrise, transmise prin scrisoare recomandată, de către Agenție. în acest caz se retrage numai autorizația CEMT pentru care nu este prezentată darea de seamă privind utilizarea ei;

i) autorizația CEMT nu este însoțită de certificatele CEMT de conformitate de categoriile A și B, emise de uzina producătoare pentru vehiculele rutiere ce corespund rezoluției CEMT, de certificatul CEMT de corespundere a remorcii sau semiremorcii cu cerințele de siguranță și de certificatul CEMT pentru condițiile controlului tehnic al autovehiculelor și remorcilor. în acest caz se retrage doar autorizația la care au fost depistate neregulile;

j) se constată că operatorul de transport rutier activează în baza autorizației CEMT declarate pierdută sau sustrasă. Suplimentar, se interzice participarea la concursul de repartizare a autorizațiilor CEMT pe anul viitor cu autovehiculul la care s-a depistat autorizația CEMT respectivă, cu excepția cazului cînd proprietarul autovehiculului respectiv a fost schimbat și acesta figurează în dosarul unui alt operator de transport rutier, decît cel participant pentru repartizarea autorizațiilor în anul în curs;

j) autorizația CEMT nu a fost utilizată pe parcursul trimestrului precedent conform criteriilor de eficiență stabilite. în acest caz se retrage doar autorizația utilizată ineficient;

k) autorizația CEMT utilizată are deteriorări, astfel încît elementele de identificare sînt nelizibile. Ea poate fi înlocuită cu o altă autorizație CEMT, în limita rezervelor disponibile ale Agenției, valabilă pentru perioada de valabilitate rămasă a autorizației CEMT retrase;

1) utilizarea autorizației CEMT false sau a altui document de însoțire fals, fapt confirmat de organele competente. în acest caz

- la prima depistare se retrag 50% din numărul autorizațiilor CEMT eliberate pentru anul în curs operatorului de transport rutier respectiv și autorizația falsă. Suplimentar, operatorului de transport rutier nu i se va permite participarea la concursul de repartizare a autorizațiilor CEMT pentru anul viitor;
- la depistarea repetată a autorizațiilor CEMT false se retrag toate autorizațiile CEMT eliberate pentru anul curent operatorului de transport rutier, precum și autorizația falsă. Suplimentar, operatorului de transport rutier nu i se va permite participarea la concursul de repartizare a autorizațiilor CEMT pentru următorii doi ani consecutivi;

m) efectuarea repetată a mai mult de 3 curse consecutive cu încărcătură între statele membre ale CEMT fără intrarea pe teritoriul Republicii Moldova. în acest caz se retrage doar autorizația cu care a fost admisă încălcarea;

n) efectuarea transportării prin cabotaj, în acest caz se retrage doar autorizația cu care a fost admisă încălcarea;

o) utilizarea autorizației CEMT doar în cadrul transporturilor recurente. în acest caz se retrage doar autorizația cu care a fost admisă încălcarea.

(5) Pentru a valida decizia Comisiei CEMT, Agenția se adresează, în cel mult 3 zile lucrătoare, în instanța de judecată în conformitate cu art. 17 alin. (3) din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

(8) Operatorul de transport rutier este în drept să conteste decizia sau hotărârea de retragere a autorizației CEMT în conformitate cu prevederile Codului administrativ.

Astfel, cerința reclamantul privind retragerea autorizațiilor multilaterale CEMT repartizate nejustificat operatorilor de transport pentru anul 2024 este contrară normelor prenotate. Legiuitorul a prevăzut expres în ce cazuri Comisia CEMT este în drept să emită decizie de retragere a autorizației CEMT, atribuind instanțelor de judecată în procedură civilă,

dreptul de a valida decizia respectivă, verificând legalitatea și temeinicia argumentelor invocate prin prisma materialului probatoriu prezentat instanței.

Astfel, consideră neîntemeiat argumentul reclamantului precum că, neacordarea autorizației CEMT nerestricționată pentru Federația Rusă, Categoria EURO V, ar sista activitatea acestuia ce ține de prestarea serviciilor de transport internațional rutier de mărfuri și ar determina imposibilitatea solicitării în continuare, pentru anul următor, a acestei autorizații, pentru destinația menționată, avînd în vedere că unul dintre criteriile de eligibilitate este efectuarea curselor în una dintre țările restricționate pentru care se solicită permisiunea, iar S.R.L. „Adcaltrans" poate utiliza și autorizații unitare (autorizație unitară - autorizație care permite efectuarea unei operațiuni de transport rutier cu utilizarea infrastructurii rutiere a statului emitent, pe o perioadă de timp prestabilită; autorizație multiplă - autorizație care permite efectuarea a cel puțin două operațiuni de transport rutier cu utilizarea infrastructurii rutiere a statului emitent, pe o perioadă de timp prestabilită).

Totodată, conform art. 93, alin. (1) al Codului administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. De aici și concluzionează că, cele invocate de către solicitant în cererea sa, sunt pur declarative, întrucât ilegalitatea actului contestat, procesului de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT 2024 precum și paguba iminentă nu se prezumă, ci trebuie dovedită de persoana lezată, prin probe concludente și pertinente.

Menționează că, Agenția nu a blocat activitatea economică a intimatului, nu a impus restricții pecuniare, nu a întreprins careva acțiuni care ar duce la insolvența companiei intimate.

Astfel, se atestă faptul că S.R.L. „Adcaltrans" nu a demonstrat în ce constă încălcarea prevederilor legislației în vigoare, care anume drepturi și interese legitime i- au fost lezate, în sensul art. 17 din Codul administrativ, prin activitatea administrativă a Agenției, iar argumentele invocate sunt neîntemeiate, pur declarative, lipsite de substanță juridică.

Prevederile art. 207, alin. (1) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În temeiul art. 207, alin. (2), lit. e) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 din același cod.

Astfel, pentru a pretinde revendicarea încălcării unui drept prin activitatea administrativă, trebuie să existe dreptul pretins încălcat și acest drept nu trebuie să fie unul presupus și nici pretins pentru viitor.

Reiterând, conchide că, calitatea de reclamant în acțiunile în contencios administrativ o poate avea doar persoana care poate revendica un drept vătămat sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă, condiție care la caz nu a fost întrunită, considerent din care devin aplicabile prevederile art. 207, alin. (2), lit. e) din Codul administrativ, potrivit cărora acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17.

Prin referința suplimentară din 13 decembrie 2024, Agenția Națională Transport Auto, a menționat că, urmare a examinării pretenției reformulate a operatorului de transport S.R.L. „Adcaltrans" din 05.12.2024, constată faptul că conform cererii prealabile înaintate de reclamant din 21.12.2023, a fost solicitată doar anularea pct. 4 din procesul-verbal nr. 3 din 14.12.2023 al Comisiei CEMT, precum și dispunerea repartizării repetate a autorizațiilor CEMT pentru anul

2024, în conformitate cu prevederile Codului transporturilor rutiere nr. 150/2014, prin respectarea principiului de proporționalitate.

Potrivit art. 206 alin. (1) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); 2 b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în ' obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Potrivit alin. (2) din articolul prenotat, acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau și-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la alin. (1), cu excepția situației cînd se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

Subsecvent, potrivit art. 208, alin. (5) din Codul administrativ, o acțiune în constatare este admisibilă numai dacă reclamantul s-a adresat anterior la autoritatea publică competentă cu cerere de constatare. Prin urmare, din motivul că nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208 din Codul administrativ, nefiind respectată procedura prealabilă, considerăm că prezenta acțiune trebuie declarată inadmisibilă, în temeiul art. 207, alin. (2), lit. f) din Codul administrativ, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru a fi considerată o acțiune admisibilă. în temeiul celor expuse, Agenția

Solicită instanței de judecată: declararea cererii de chemare în judecată, ca inadmisibilă, din motivul că nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208 din Codul administrativ, în temeiul art. 207, alin. (2), lit. f) din Codul administrativ; în cazul, în care instanța va considera cererea admisibilă, să adopte o hotărâre privind respingerea acțiunii în tot ca fiind neîntemeiată, în temeiul art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ.

**Poziția terților:**

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediu Rîșcani din 01 octombrie 2024, în proces, în calitate de terți, au fost atrași Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, SRL „RoconTrans”, SRL „Transfrigo”, SRL „Royal-Progres”, SRL „Dogger Trans Expedit”, SRL „SG-Trans”, SRL ”Cargotir-M.D.”, SRL „Regiunea-Exim”, SRL „Appiotours”

Reprezentantul terțului, **Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale**, Andrei Ciornîi, în ședința de judecată, a solicitata respingerea acțiunii pentru motivele indicate în referința depusă la 19 octombrie 2024 și 12 decembrie 2024. În susținerea poziției sale, autoritatea publică pârâtă a invocat argumente similare cu cele expuse de Agenția Națională Transport Auto. (f.d. 83, 190 vol. II)

Reprezentantul terțului, **SRL „Appiostours”**, Oleg Moscalu, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii, susținând poziția autorității publice pârâte.

Terții, **SRL ”Cargotir-M.D.” și SRL „Royal-Progres”**, prin referințele depuse au solicitat respingerea acțiunii. (f.d. 139, 165 vol. II)

**Aprecierea instanței:**

Audiind participanții la proces și studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, întemeiată și pasibilă admiterii din următoarele considerente.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17;

f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;
II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;
III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ
IV. respectarea procedurii prealabile;
V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii;
VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele cauzei și probele administrate de participanții la proces se constată că, SRL „Adcaltrans”, la 30.10.2023, a depus cererea pentru solicitare de autorizații CEMT (CEMT-2024- EURO-5), pentru anul 2024 în număr total de 7 autorizații anuale CEMT, valabile pentru vehicule „EURO V”, care să nu fie restricționate cu următoarele țări: Austria (7); Grecia (7); Ungaria (7); Italia (7); Rusia (7). (f.d. 13)

La aceiași dată, „Adcaltrans” SRL a depus Cererea pentru solicitare de autorizații CEMT (CEMT-2024-EURO-6), prin care a solicitat alocarea pentru anul 2024 a unui număr de 10 autorizații CEMT anuale, valabile pentru vehicule EURO VI” care să nu fie restricționate cu următoarele țări: Austria (10); Grecia (10); Ungaria (10); Italia (10); Rusia (10). (f.d. 15)

Conform procesului-verbal nr. 3 din data de 14.12.2023 al ședinței Comisiei CEMT 2024 (f.d. 18-46), s-a decis demararea procesului de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT pentru anul 2024, în rezultatul căruia, companiei „Adcaltrans” SRL i-au fost repartizate:

- Categoria EURO 5- 4 (patru) autorizații CEMT, dintre care 3 (trei) autorizații CEMT nerestricționate pentru Ungaria și 0 (zero) autorizații CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă;
- Categoria EURO 6 - 6 (șase) autorizații CEMT, dintre care 4 (patru) autorizații CEMT nerestricționate pentru Ungaria și 1 (una) autorizații CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă.

La 21 decembrie 2023, „Adcaltrans” SRL a depus o cerere prealabilă prin care contestat decizia Comisiei CEMT 2024, consemnată în Procesul - verbal nr. 3 al ședinței Comisiei CEMT 2024 din 14 decembrie 2023, solicitând anularea pct. 4 din Procesul-verbal nr. 3 al Ședinței Comisiei CEMT; Dispunerea repartizării repetate a Autorizațiilor CEMT pentru anul 2024, în conformitate cu prevederile CTR, prin respectarea principiului de proporționalitate și a formulei matematice prevăzute de lege. (f.d. 47)

Conform procesul-verbal nr. 4 al ședinței Comisiei CEMT 2024 din 17 ianuarie 2024, cererea prealabilă a fost examinată și respinsă. (f.d. 51-57)

La 17 aprilie 2024, „Adcaltrans” SRL a înaintat prezenta acțiune în instanța de judecată, concretizată la 05 decembrie 2024, solicitând constatarea ilegalității deciziei de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT valabile constatarea ilegalității deciziei de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT valabile pentru anul 2024, adoptată la ședința Comisiei CEMT și consemnată în pct. 4 al procesului-verbal nr.3 din 14.12.2023, în partea respingerii cererii de atribuire a autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă pentru anul 2024 companiei SRL „Adcaltrans” și deciziei membrilor Comisiei CEMT 2024, emisă la soluționarea cererii prealabile, consemnată în procesului-verbal nr. 4 din 17.01.2024, în partea subiectului cu nr. 4, și dreptului Societății cu Răspundere Limitată „Adcaltrans” la un act administrativ individual favorabil de atribuire a autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă pentru anul 2024.

Astfel, reclamantul a formulat o acțiune în constatarea ilegalității actului administrativ defavorabil.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat, b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

În privința primei condiții de admisibilitate se constată că decizia Comisiei CEMT, expusă în procesului-verbal nr. 3 din 14 decembrie 2023 al ședinței Comisiei CEMT 2024, prin care s-a refuzat acordarea „Adcaltrans” SRL a autorizației CEMT nerestricționate pentru

Federația Rusă, Categoria EURO V, se încadrează în noțiunea act administrativ individual, emanând de la o autoritate publică, reprezentând o măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice. Totodată, acesta este defavorabil reclamantului, ținând cont de faptul ultimului i s-a refuzat acordarea avantajului solicitat.

Competența pentru examinarea prezentei cereri, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), cererea de suspendare fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Referitor la condiția respectării remediului extrajudiciar, până la înaintarea acțiunii, instanța va reține următoarele aspecte.

Prin cererea formulată în cadrul ședinței de judecată din 05 decembrie 2024, reclamantul a menționat că o eventuală hotărâre judecătorească de admitere a acțiunii nu va avea efectul urmărit, or, certificatele CEMT sunt valabile doar pentru un an de zile, și în anul 2025 nu mai sunt valabile. Astfel pentru a evita pentru viitor emiterea unor acte administrative similare, cu carențe inadmisibile, dar și în vederea posibilității reperării unui eventual prejudiciu, a solicitat doar constatarea ilegalității deciziei de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT valabile pentru anul 2024, adoptată la ședința Comisiei CEMT și consemnată în pct. 4 al procesului-verbal nr.3 din 14.12.2023, în partea respingerii cererii de atribuire a autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă pentru anul 2024 companiei SRL „Adcaltrans" și deciziei membrilor Comisiei CEMT 2024, emisă la soluționarea cererii prealabile, consemnată în procesului-verbal nr. 4 din 17.01.2024, în partea subiectului cu nr. 4 și constatarea dreptului Societății cu Răspundere Limitată „Adcaltrans" la un act administrativ individual favorabil de atribuire a autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă pentru anul 2024.

Art. 139 alin. (3) Cod administrativ statuează că, (3) Un act administrativ individual rămâne valabil atâta timp cât nu este retras, revocat sau anulat într-un alt mod ori nu s-a consumat prin expirarea timpului sau într-un alt mod.

Explicațiile participanților la proces și circumstanțele cauzei atestă că autorizațiile multilaterale CEMT, aprobate și eliberate de comisia CEMT din 14.12.2023 sunt valabile doar pentru anul 2024. În astfel de împrejurări, în cazul unei hotărâri favorabile, aceasta din urmă, ținând cont de împrejurările obiective, nu va obține caracter definitiv până la epuizarea perioadei de valabilitate a certificatelor menționate, iar obiectul acțiunii nu va mai exista.

Instanța de judecată reține că o astfel de acțiune în obligare nu are succes, deoarece ea niciodată nu ar obține o clarificare, o soluție judecătorească cu privire la legalitatea actului administrativ contestat, iar beneficiul acordat în cauză s-ar consuma înainte ca instanța de judecată să adopte soluția.

Totodată, în situația în care reclamantul justifică un interes legitim pentru constatarea ilegalității actului administrativ individual ultimul poate recurge la remediul oferit de art. 206 alin (1) lit. d) Cod administrativ, înaintând o acțiune în constatare ținând cont de faptul că nu își poate atinge scopul cu un alt fel de acțiune.

Conform art. 208 alin. (5) Cod administrativ, (5) O acțiune în constatare este admisibilă numai dacă reclamantul s-a adresat anterior la autoritatea publică competentă cu cerere de constatare.

Prin depunerea cererii din 21 decembrie 2023, reclamantul SRL „Adcaltrans" și-a manifestat dezacordul cu actul administrativ contestat și a pretins acordarea avantajului solicitat, confirmând existența unui interes îndreptățit.

Astfel, contrar argumentelor autorității publice pârâte, condiția prevăzută la art. 208 Cod administrativ a fost îndeplinită.

Totodată, instanța va concluziona și referitor la respectarea, de reclamant, a termenului de adresare în instanța de judecată, or, conform art. 209 alin. (3) Cod administrativ, (3) Pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ.

Drept consecință a celor reținute, instanța de judecată apreciază că acțiunea este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind solicitată constatarea ilegalității actelor administrative al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și au caracter defavorabil reclamantului.

Astfel, acțiunea este admisibilă.

Totodată, instanța de judecată va concluziona în privința temeiniciei acțiunii, reținând următoarele argumente.

Conform art. 224 alin. (1) lit. d) al Codului administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: d) în baza unei acţiuni în constatare, constată existenţa sau inexistenţa unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul;

Conform art. $31^{26}$, alin. (1) din Codul Transporturilor Rutiere, autorizațiile CEMT se atribuie Republicii Moldova anual, conform criteriilor FIT, în vederea facilitării transportului rutier de mărfuri în trafic internațional și a utilizării mai eficiente a autovehiculelor.

Conform art. 31 $^{32}$ alin. (1) din Codul Transporturilor Rutiere, cererile și documentele pentru participare la repartizarea autorizațiilor CEMT se depun de către operatorul de transport rutier prin intermediul sistemului informațional „e-Autorizație transport", începînd cu ultima zi lucrătoare a decadei a doua a lunii septembrie pînă în ultima zi lucrătoare a lunii octombrie.

(6) Dosarele depuse de operatorii de transport rutier vor fi înregistrate în sistemul informațional „e-Autorizație transport" în ordinea cronologică a transmiterii lor.

(7) Operatorul de transport rutier își asumă responsabilitatea pentru veridicitatea tuturor documentelor incluse în dosarul pentru participare la repartizarea autorizațiilor CEMT.

(8) În cazul în care în dosarul depus sînt depistate date denaturate sau falsificate, operatorul de transport rutier respectiv este exclus, prin decizia Comisiei CEMT, din lista operatorilor de transport rutier eligibili.

În conformitate cu prevederile art. $31^{33}$ alin. (1) - (2) din Codul Transporturilor Rutiere, repartizarea autorizațiilor CEMT se efectuează electronic, prin intermediul sistemului informațional „e-Autorizație transport", conform cantității și tipului de autorizații CEMT alocate Republicii Moldova pentru anul calendaristic următor, în baza solicitărilor operatorilor de transport rutier eligibili și a parcului eligibil. (2) În cazul în care numărul de autorizații CEMT solicitate este mai mare decît numărul de autorizații CEMT de tipul respectiv, *repartizarea se face matematic, direct proporțional cu parcul eligibil,* conform cererilor depuse prin intermediul sistemului informațional „e- Autorizație transport", *în funcție de numărul de autorizații CEMT solicitate de fiecare operator de transport rutier*.

Potrivit art. $31^{33}$ alin. (5) lit. c) din Codul Transporturilor Rutiere, autorizațiile CEMT nerestricționate se repartizează operatorilor de transport rutier *care au o activitate neîntreruptă*

în domeniul transporturilor rutiere internaționale de mărfuri în ultimii 3 ani și *au efectuat transporturi de mărfuri în una din țările restricționate pentru care se solicită permisiunea*.

Conform pct. 82 din Hotărârea Guvernului nr. 257/2017 pentru aprobarea Regulamentului privind eliberarea și utilizarea autorizațiilor de transporturi rutiere, autorizațiile CEMT restricționate se repartizează operatorilor de transport rutier *care au o activitate neîntreruptă în domeniul transporturilor rutiere internaționale de mărfuri în ultimii 3 ani* și *au efectuat transporturi de mărfuri în una dintre țările restricționate pentru care se solicită permisiunea*.

Condițiile se consideră îndeplinite dacă operatorul de transport rutier:

c) pe parcursul ultimilor 3 ani nu a fost suspendat sau radiat din Registrul operatorilor de transport rutier;

d) a efectuat cel puțin 15 curse cumulativ în ultimii 3 ani în una dintre țările restricționate pentru care se solicită permisiunea.

Din actele cauzei și lucrările dosarului administrativ atestă că, SRL „Adcaltrans", este o campanie comercială a cărei gen de activitate de bază este transportul internațional rutier de mărfuri.

Conform cererilor depuse, la concursul de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT pentru anul 2024, compania „Adcaltrans" SRL a prezentat 17 unități de transport eligibile dintre care 7 unități de transport de categoria „Euro-5" și 10 unități de transport de categoria „Euro-6", astfel a fost acceptată pentru participare la concurs, demonstrând o activitate neîntreruptă în domeniul transporturilor rutiere internaționale de mărfuri în ultimii 3 ani și efectuarea transporturilor de mărfuri în țările restricționate pentru care se solicită permisiunea. (f.d. 13-17 vol. I)

Actele dosarului administrativ mai atestă că, la categoria solicitată de reclamant, autorizația CEMT nerestricționată pentru Federația Rusă pentru anul 2024, au fost înregistrați mai mulți operatori de transport, inclusiv SRL „RoconTrans", SRL „Transfrigo", SRL „Royal-Progres", SRL „Dogger Trans Expedit", SRL „SG-Trans", SRL "Cargotir-M.D.", SRL „Regiunea-Exim", SRL „Appiotours".

Conform Raportului de distribuție CEMT 2024, categoria Euro 5 și Raportului de distribuție CEMT 2024, categoria Euro 6, care au fost aprobate prin Procesul-verbal nr. 3 al ședinței Comisiei CEMT 2024 din data de 14.12.2023, (f.d. 18, 24, 37 vol. I) companiei „Adcaltrans" SRL i-au fost repartizate:

- Categoria EURO 5 - 4 (patru) autorizații CEMT, dintre care 3 (trei) autorizații CEMT nerestricționate pentru Ungaria și *0 (zero)* autorizații CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă;
- Categoria EURO 6 - 6 (șase) autorizații CEMT, dintre care 4 (patru) autorizații CEMT nerestricționate pentru Ungaria și 1 (una) autorizație CEMT nerestricționată pentru Federația Rusă.

Suplimentar se mai reține că potrivit datelor din Raportul pentru anul 2023, compania „Adcaltrans" SRL a efectuat 51 de curse în Federația Rusă utilizând autorizații CEMT nerestricționate, în timp ce compania „Appiotours" SRL, nu a efectuat curse în Federația Rusă, având un număr de zero curse. Mai mult ca atât, analizând informația ce se conține în dosarul administrativ, în perioada de referință compania „Adcaltrans" SRL a efectuat în total 140 curse către Federația Rusă (51 curse în baza Autorizațiilor CEMT nerestricționate și 89 curse în baza autorizațiilor unitare) spre deosebire de compania „Appiotours" SRL care în perioada de referință a efectuat doar 7 curse către Federația Rusă (0 curse în baza Autorizațiilor CEMT nerestricționate și 7 curse în baza autorizațiilor unitare). (f.d. 41, 49 vol.II)

Astfel, se evidențiază cert că, reclamanta „Adcaltrans” SRL a demonstrat o utilizare mai eficientă a autorizațiilor CEMT nerestricționate, în special pentru cursele către Federația Rusă, ceea ce o poziționează ca operator eligibil și performant conform criteriilor reglementate, spre deosebire de compania „Appiotours” SRL, care a raportat zero curse în Federația Rusă în anul 2023 și rezultate similare în anii anteriori. (f.d. 10, 25 vol.II)

Totodată, conform raportului de repartizare a Autorizațiilor CEMT și procesului-verbal al Comisiei CEMT 2024 din 14 decembrie 2023, se constată că, deși „Adcaltrans” SRL a participat la concurs cu 7 camioane de categoria Euro 5, companiei nu i-a fost repartizată nici o Autorizație nerestricționată pentru Federația Rusă. În același timp, altor companii, care au participat la concursul de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT cu același număr de unități de transport, le-au fost repartizate autorizații CEMT nerestricționate.

Potrivit raportului de Distribuție CEMT 2024 din data de 14 decembrie 2023 (Categoria Euro-5), companiilor „Rocon-Trans” SRL și „Transfrigo” SRL, care au participat la Concurs cu 7 camioane (Euro 5) le-au fost repartizate cîte o autorizație CEMT (nerestricționate pentru Federația Rusă), în timp ce reclamantei „Adcaltrans” SRL, care a participat la concurs cu 7 unități de transport nu i-au fost repartizate Autorizații CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă, deși a participat la concurs în condiții egale, cu același număr de unități de transport eligibile.

Instanța de judecată reiterează că, din prevederile citate supra, rezultă incontestabil că, la repartizarea autorizațiilor CEMT urmează să se ia în considerare rezultatele anterioare ale utilizării efective și eficiente, cu prioritizarea operatorilor de transport care au demonstrat performanță și respectarea deplină a cerințele și reglementărilor aplicabile.

Circumstanțele enunțate evidențiază cert că, repartizarea autorizațiilor CEMT pentru anul 2024 a fost una inechitabilă, fără respectarea prevederilor legale ce impun acordarea autorizațiilor operatorilor de transport rutier, *în funcție de numărul de autorizații CEMT solicitate de fiecare operator de transport rutier, care au o activitate neîntreruptă* în domeniul transporturilor rutiere internaționale de mărfuri în ultimii 3 ani și *au efectuat transporturi de mărfuri în una din țările restricționate pentru care se solicită permisiunea*.

Instanța de judecată menționează că, deși potrivit reglementărilor citate repartizarea autorizațiilor CEMT se efectuează electronic, prin intermediul sistemului informațional „e-Autorizație transport”, acest sistem urmează a fi organizat și coordonat în așa mod, în cât să asigure o repartizare corectă și corespunzătoare principiilor enunțate. Or, sistemul electronic automatizat nu poate prevala asupra unor garanții și drepturi pe care legiuitorul le-a oferit persoanei. Procedurile administrative, trebuie să corespundă principiilor transparenței, eficienței și proporționalității. Autoritățile publice au obligația de a asigura un proces echitabil și proporțional, iar eventualele lacune legislative nu pot fi invocate pentru a discrimina sau a dezavantaja anumite companii. Eventualele lacune ale sistemului informațional „e-Autorizație transport” nu pot constitui o metodă de justificare pentru încălcarea acestor principii fundamentale, care impun autorităților să se conformeze cadrului normativ existent și să asigure respectarea acestuia în toate deciziile luate. Lipsa unor reglementări complete sau detaliate nu exonerează autoritățile de responsabilitatea de a acționa legal.

Reieșind din conținutul dosarului administrativ se constată documentația prezentată de către operatorii de transport a fost analizată superficial de către Comisia CEMT, fără a ține cont de utilizarea autorizațiilor anterioare sau de respectarea criteriilor de eligibilitate. Mai mult ca atât, documentele prezentate în dosarul administrativ nu oferă nicio explicație rațională privind

atribuirea autorizației către o companie care nu a utilizat eficient autorizațiile în anii precedenți și care nu a realizat nicio cursă spre Federația Rusă în 2023 în baza autorizațiilor CEMT.

Conform art. 29 Cod administrativ, (1) Orice măsură întreprinsă de autorităţile publice prin care se afectează drepturile sau libertăţile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporţionalităţii. (2) O măsură întreprinsă de autorităţile publice este proporţională dacă:

a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege;

b) este necesară pentru atingerea scopului;

c) este rezonabilă.

(3) Măsura întreprinsă de autorităţile publice este una rezonabilă dacă ingerinţa produsă prin ea nu este disproporţională în raport cu scopul urmărit.

Analizând circumstanțele expuse supra, instanța de judecată concluzionează, că în speța dedusă judecății, principiul proporționalității nu a fost respectat, or, în mod clar, se evidențiază, că atribuirea autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă a fost realizată într-un mod arbitrar, fără respectarea criteriilor de eligibilitate și eficiență stabilite de legislația aplicabilă.

Din raționamentele expuse, instanța de judecată va admite acțiunea în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Adcaltrans" împotriva Agenției Naționale transport Auto și Comisiei CEMT, persoane terțe Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, SRL „RoconTrans", SRL „Transfrigo", SRL „RoyalProgres", SRL „Dogger Trans Expedit", SRL „SG-Trans", SRL "Cargotir-M.D.", SRL „RegiuneaExim", SRL „Appiotours", va constata ilegalitatea deciziei de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT valabile pentru anul 2024, adoptată la ședința Comisiei CEMT și consemnată în pct. 4 al procesului-verbal nr.3 din 14.12.2023, în partea respingerii cererii de atribuire a autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă pentru anul 2024 companiei SRL „Adcaltrans" și deciziei membrilor Comisiei CEMT 2024, emisă la soluționarea cererii prealabile, consemnată în procesului-verbal nr. 4 din 17.01.2024, în partea subiectului cu nr. 4 și dreptul Societății cu Răspundere Limitată „Adcaltrans" la un act administrativ individual favorabil de atribuire a autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă pentru anul 2024.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. d), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se admite în parte acțiunea în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Adcaltrans" împotriva Agenției Naționale transport Auto și Comisiei CEMT, persoane terțe Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, SRL „RoconTrans", SRL „Transfrigo", SRL „RoyalProgres", SRL „Dogger Trans Expedit", SRL „SG-Trans", SRL "Cargotir-M.D.", SRL „RegiuneaExim", SRL „Appiotours" cu privire la constatarea ilegalității actului administrativ individual de respingere a solicitării și a dreptului la un act administrativ individual favorabil.

Se constată ilegalitatea deciziei de repartizare a autorizațiilor multilaterale CEMT valabile pentru anul 2024, adoptată la ședința Comisiei CEMT și consemnată în pct. 4 al procesului-verbal nr.3 din 14.12.2023, în partea respingerii cererii de atribuire a autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă pentru anul 2024 companiei SRL „Adcaltrans" și deciziei membrilor Comisiei CEMT 2024, emisă la soluționarea cererii prealabile, consemnată

în procesului-verbal nr. 4 din 17.01.2024, în partea subiectului cu nr. 4. Se constată dreptul Societății cu Răspundere Limitată „Adcaltrans” la un act administrativ individual favorabil de atribuire a autorizației CEMT nerestricționate pentru Federația Rusă pentru anul 2024.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul /semnătura / Violeta Chisilița

Copia corespunde originalului
Judecător, Violeta Chisilița