Dosarul nr. electronic 1-24064414-28-1-13062024
Dosarul nr. manual 1- 64/2024

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

09 septembrie 2024 **or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****, Republica Moldova
Instanța în componență :
Președintele ședinței, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
Cu participarea :
procurorului Alexandr Tcaci
avocatului Victor Chilat
examinând în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire lui:

1) ***Baciu Ludmila Ion,*** născut la *****, cod personal*****, originară și locuitoare a sat. *****, raionul *****, de naționalitate moldoveancă, ne supusă serviciului militar, în relații de concubinaj, invalidă de gradul II, un copil minor la întreținere, neangajată în cîmpul muncii, cetățeancă al Republicii Moldova, anterior condamnată prin, antecedentele penal fiind stinse,

2) ***Botnari Valentin Valentin,*** născut la *****, cod personal *****, originar și locuitor al sat. *****, raionul *****, de naționalitate moldovean, studii gimnaziale (6 clase), în relații de concubinaj, ne supus serviciului militar, invalid de gradul II, fără persoane la întreținere, neangajat în cîmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 163 alin. (2) lit. b) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei 13 iunie 2024 – 09 septembrie 2024.
Cauza judecată conform art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.
În baza materialelor din dosar cercetate în ședință,

a c o n s t a t a t:

Baciu Ludmila, fiind în concubinaj cu Botnari Valentin și avînd la întreținere un copil minor pe nume Botnari Alexandru născut la 17.04.2023, acționând cu intenție directă, prin participație simplă nu și-au îndeplinit obligațiile părintești în următoarele circumstanțe:

La 17 aprilie 2023 Baciu Ludmila a născut pruncul Botnari Alexandru, fără careva maladii, s-a născut sănătos. Ulterior după nașterea copilului fiind vizitată de către medicul de familie și asistentul comunitar s-a stabilit că copilul se află în situație de risc din motiv că părinții nu își îndeplinesc obligațiile părintești. Prin urmare în baza dispoziției nr.16 din 05.05.2023 a primarului satului ***** a fost efectuată evaluarea inițială și complexă în care s-a constat că familia nu își asumă responsabilitatea de a îngriji copilul, fiind afectate domeniile de bunăstare a copilului ca siguranța și sănătatea care este supusă în situația de risc, respectiv copilul minor

fiind plasat de urgență în Serviciu Asistență Parentală Profesionistă din comuna Bîrlădeni pe perioada 13 iulie 2023 pînă la 7 august 2023.

Totodată, în cadrul realizării faptei infracționale de lăsarea în primejdie a copilului nou născut Botnari Alexandru a fost internat de câteva ori în instituțiile medicale. Astfel, la 18 iunie 2023 copilul a fost plasat în IMSP Spitalul raional ***** cu diagnostica ,,dispepsia simplă'', la 4 iulie 2023 copilul a fost plasat în IMSP Spitalul raional ***** cu diagnostica ,,trauma cranio-cerebrală'', la 31.08 2024 a fost plasat în IMSP Spitalul Bălți cu diagnostica ,,Dereglări tractului digestiv. BDA. Gastroenterocolită acută. Anemia ferodificitară".

În continuare, Baciu Ludmila Ion și Botnari Valentin Valentin acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al faptei sale, conștientizând situația de fapt, despre vârsta fragedă a copilului de gen masculin, născut la 17.04.2023, aflat în imposibilitatea de a se salva datorită vârstei fragede (6 luni), despre starea de sănătate a acestuia provocată de greutatea scăzută și dezvoltarea slabă, avînd probleme cu dispepsia simplă, fapt ce îi impune o alimentație corectă și regulată, o supraveghere riguroasă și îngrijire specială, prin eschivarea de la îndeplinirea obligațiilor sale părintești și refuzul de a se adresa la o instituție medicală, au culcat copilul fără să se adreseze după ajutor medical, acțiuni prin care au lăsat fără ajutor copilul într-o stare care prezintă pericol pentru viață, fapt care au provocat decesul copilului Botnari Alexandru la data de 03.11.2023, în rezultatul șocului toxico-infecțios cu sindrom trombohemoragic ca urmare a pneumoniei polisegmentare bilaterale, conform raportului de expertiză nr.202319C0312 din 12 decembrie 2023.

Conform raportului de expertiză judiciară nr***** din 04.04.2024 s-a stabilit că: 1) unul din motivele care a putut favoriza dezvoltarea pneumoniei constatate la sugarul Botnari Alexandru, este suprarăcirea copilului din cauza temperaturii joase în mediul în care se afla ultimul. Statutul socio-economic precar, prezintă un factor de risc în apariția pneumoniei la copilaș. 2) De stabilit post-mortem cu certitudine, care a fost cauza balonării intestinului subțire și gros, depistate la necropsia cadavrului sugarului Botnari Alexandru, nu este posibil. Dar, luând în considerație prezența în anamneza sugarului a maladiilor cu afectarea tractului intestinal, fapt confirmat și la examinarea histologică a materialului biologic prelevat de la cadavru, prin care s-a diagnosticat ,, Enteropatie de origine nestabilită, dimicrobism intestinal'', nu se exclude că balonările stabilite la nivelul intestinului, sunt consecințele maladiilor existente.3) Schimbarea comportamentului unui copil, care se face apatic, somnolent, nu are poftă de mâncare, cu prezența febrei, tusei, respirația schimbată(accelerată), sunt semne clinice ce indică la îmbolnăvirea copilului, care pot determina părinții să se adrese la medic.4) Evoluția unei pneumonii la sugar depinde de statutul imun: cu cât el e mai adecvat, cu atât tabloul clinic al procesului patologic este mai evident, și poate să se dezvolte în perioada de la câteva ore până la 2-3 zile. La sugari, în toate cazurile cu semne de afectare a sistemului respirator, copilul (cu vârsta până la 12 luni) obligator necesită spitalizare, pentru prevenirea complicațiilor și evoluției maladiei cu agravare.

Botnari Valentin, fiind în concubinaj cu Baciu Ludmila Ion și avînd la întreținere un copil minor pe nume Botnari Alexandru născut la 17.04.2023, acționând cu intenție directă, prin participație simplă nu și-au îndeplinit obligațiile părintești, ca rezultat lăsînd în primejdie copilul minor în următoarele circumstanțe:

La 17 aprilie 2023 Baciu Ludmila a născut pruncul Botnari Alexandru, fără careva maladii, s-a născut sănătos. Ulterior, după nașterea copilului fiind vizitată de către medicul de familie și asistentul comunitar s-a stabilit că copilul se află în situație de risc din motiv că părinții nu își îndeplinesc obligațiile părintești. Prin urmare în baza dispoziției nr.16 din 05.05.2023 a

primarului satului ***** a fost efectuată evaluarea inițială și complexă în care s-a constat că familia nu își asumă responsabilitatea de a îngriji copilul, fiind afectate domeniile de bunăstare a copilului, ca siguranța și sănătatea care este supusă în situația de risc, respectiv copilul minor fiind plasat de urgență în Serviciu Asistență Parentală Profesionistă din com. Bîrlădeni pe perioada 13 iulie 2023 pînă la 7 august 2023.

Totodată, în cadrul realizării faptei infracționale de lăsarea în primejdie, a copilului nou născut Botnari Alexandru, ultimul a fost internat de câteva ori în instituțiile medicale. Astfel, la 18 iunie 2023 copilul a fost plasat în IMSP Spitalul raional ***** cu diagnostica ,,dispepsia simplă'', la 4 iulie 2023 copilul a fost plasat în IMSP Spitalul raional ***** cu diagnostica ,,trauma cranio-cerebrală'', la 31 august 2024 a fost plasat în IMSP Spitalul Bălți cu diagnostica ,,Dereglări tractului digestiv. BDA. Gastroenterocolită acută. Anemia ferodificitară".

În continuare, Botnari Valentin și Baciu Ludmila acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al faptei sale, conștientizând situația de fapt, despre vârsta fragedă a copilului de gen masculin, născut la 17.04.2023, aflat în imposibilitatea de a se salva datorită vârstei fragede (6 luni), despre starea de sănătate a acestuia provocată de greutatea scăzută și dezvoltarea slabă, avînd probleme cu dispepsia simplă, fapt ce îi impune o alimentație corectă și regulată, o supraveghere riguroasă și îngrijire specială, prin eschivarea de la îndeplinirea obligațiilor sale părintești și refuzul de a se adresa la o instituție medicală, au culcat copilul fără să se adreseze după ajutor medical, acțiuni prin care au lăsat fără ajutor copilul într-o stare care prezintă pericol pentru viață, fapte care au provocat decesul copilului Botnari Alexandru la data de 03.11.2023, în rezultatul șocului toxico-infecțios cu sindrom trombohemoragic ca urmare a pneumoniei polisegmentare bilaterale, conform raportului de expertiză nr.202319C0312 din 12 decembrie 2023.

Conform raportului de expertiză judiciară nr***** din 04.04.2024 s-a stabilit că: 1)unul din motivele care a putut favoriza dezvoltarea pneumoniei constatate la sugarul Botnari Alexandru, este suprarăcirea copilului din cauza temperaturii joase în mediul în care se afla ultimul. Statutul socio-economic precar, prezintă un factor de risc în apariția pneumoniei la copilaș. 2) De stabilit post-mortem cu certitudine, care a fost cauza balonării intestinului subțire și gros, depistate la necropsia cadavrului sugarului Botnari Alexandru, nu este posibil. Dar, luând în considerație prezența în anamneza sugarului a maladiilor cu afectarea tractului intestinal, fapt confirmat și la examinarea histologică a materialului biologic prelevat de la cadavru, prin care s-a diagnosticat ,,Enteropatie de origine nestabilită, dimicrobism intestinal'', nu se exclude că balonările stabilite la nivelul intestinului, sunt consecințele maladiilor existente.3) Schimbarea comportamentului unui copil, care se face apatic, somnolent, nu are poftă de mâncare, cu prezența febrei, tusei, respirația schimbată(accelerată), sunt semne clinice ce indică la îmbolnăvirea copilului, care pot determina părinții să se adrese la medic.4) Evoluția unei pneumonii la sugar depinde de statutul imun: cu cât el e mai adecvat, cu atât tabloul clinic al procesului patologic este mai evident, și poate să se dezvolte în perioada de la câteva ore până la 2-3 zile. La sugari, în toate cazurile cu semne de afectare a sistemului respirator, copilul (cu vârsta până la 12 luni) obligator necesită spitalizare, pentru prevenirea complicațiilor și evoluției maladiei cu agravare.

În ședință de judecată inculpații Baciu Ludmila și Botnari Valentin prin cererea scrisă personal, au recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-au recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, şi au solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunosc şi asupra cărora nu au obiecții.

Apărătorul inculpaților Baciu Ludmila și Botnari Valentin - avocatul Victor Chilat şi acuzatorul de stat - procurorul Alexandr Tcaci au susținut cererea înaintată de inculpați. Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpaților, instanța a admis cererea acestora de judecarea cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședința de judecată inculpata Baciu Ludmila fiind audiată sub jurământ vina a recunoscut-o integral și a declarat instanței că, se află în relații de concubinaj cu Botnari Valentin. La data de 17 aprilie 2023 a născut copilul Botnari Alexandru. Din cauza condițiilor de trai grele, copilul a fost luat de la ei, fără a fi decăzuți din drepturi părintești. Referitor la faptul dat a menționat că seara a băit copilul și s-au culcat. Toată noaptea ea nu s-a trezit pentru a verifica copilul. Dimineața s-a trezit și a mers pentru a-și satisface necesitățile personale. La un moment dat a auzit cum concubinul i-a strigat că copilul nu răsuflă. Ulterior au telefonat la salvare și colaboratorii de poliție. Se căiește sincer de fapta comisă.

Inculpatul Botnari Valentin, în ședința de judecată fiind audiat sub jurământ a declarat instanței că, aproximativ de un an de zile concubinează cu Ludmila Baciu. La 17 aprilie 2023 din relațiile date se naște fiul Botnari Alexandru. Chiar din primele zile, din motiv că hrăneau copilul cu hrană artificială la el au început probleme cu burtica, din care cauză de 2 ori au fost interneți în spital, iar a treia oară au fost interneți în spital din motiv că copilul a căzut din cărucior cu capul în jos. La fel a mai adăugat că din cauza condițiilor grele de trai, copilul a fost luat din familie, însă fără a fi decăzuți din drepturi părintești. Se căiește sincer de fapta comisă.

În pofida faptului că inculpații Baciu Ludmila și Botnari Valentin, și-au recunoscut vina, vinovăţia acestora în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte și prin cumulul de probe acumulate şi administrate la faza acţiunilor de urmărire penală, acceptate şi recunoscute de inculpați şi anume:

- declarațiile martorului Calin Angela care în cadrul urmăririi penale a declarat că, din anul 2022 activează în calitate de asistent comunitar și deservește sat. *****.

În obligațiile ei de serviciu este monitorizarea familiilor în dificultate și ajutorarea acestora pentru a ieși din impas.

Referitor la familia Baciu Ludmila și Botnari Valentin poate comunica că se află la evidența asistentului social ca familiei defavorizată din data de 05.05.2023. Familia dată este compusă din Baciu Ludmila mama, concubinul Botnari Valentin și copii Baciu Cristina anul nașterii 2006 și pruncul decedat Botnari Alexandru anul nașterii 2023.

Familia dată este la evidență din anul 2003 ca familiei vulnerabilă care a beneficiat pe parcursul anului 2023 de ajutor social.

La data de 17 aprilie 2023, în familia dată s-a născut pruncul Botnari Alexandru fără careva maladii s-a născut sănătos. La data de 05.05.2023, a fost deschis managementul de caz al copilului în situație de risc, din motivul că familia dată era social vulnerabilă, nu aveau un venit stabil, nu erau condiții de trai chiar și nu era electricitate în locuință.

Conform vizita planificată la familia dată a fost creat un plan de individual de asistență. La data de 11.07.2023, în cadrul ședinței multidisciplinară părinților sau pus mai multe condiții cum ar fi crearea condițiilor de trai a copilului, conectarea la energia electrică, repararea sobei, menținerea în ordine a locuinței, restabilirea în gradul de dezabilitate al mamei Baciu Ludmila și stabilirea unui venit stabil în familie.

Ulterior la data de 13.07.2023, copilul Botnari Alexandru a fost plasat de urgență în serviciu specializat APP com. Bîrlădeni din cauza neîndeplinirii obligațiilor părintești. De pe

data de 13.07.23 până la data de 20.08.23, ea împreună cu șeful de sector a vizitat familia dată referitor dacă îndeplinesc condițiile planului individual de asistență.

În timpul dat părinții parțial au îndeplinit condițiile planului și la data de 20.08.2023 în cadrul ședinței care a fost creată la Consiliul raional ***** s-a decis să fie reintegrat copilul în familie.

După aceasta în fiecare săptămână au fost efectuate vizite la familia dată unde au fost verificate condițiile de trai, copil era permanent supravegheat de părinți, era curat, nu plângea se dezvolta conform vârstei sale și în casă era parțial curat. La fel era vizitat și de către medicul de familie. Copilul dat era hrănit artificial. În timpul cât ea l-a supravegheat copilul dat a fost internat în spitalul raional ***** de două ori cu certitudine nu cunoaște cazul internări din spusele lui mama cu intoxicație, la fel a mai fost internat și în spitalul mun. Bălți la fel nu cunoaște cu ce cauză.

De câte ori a fost în vizită la familia dată nu a stabilit să fie părinți în stare de ebrietate și nici nu i-a văzut prin sat în stare de ebrietate. La fel de câte ori a fost la ei în vizită mama nu s-a plâns că copilul plânge sau că are careva probleme de sănătate.

La data de 3 noiembrie 2023 în jurul orelor 08.00, a fost telefonat de către șeful de post unde i-a comunicat că copilul familiei date a decedat. La sfârșitul lui octombrie 2023 mama copilului a anunțat că se duce împreună cu copilul în vizită la părinții ei care locuiesc în raionul Drochia. Data nu poate să spună concret că era 30 octombrie 2023 când a fost telefonată de către mama copilului și i-a comunicat că s-au întors acasă și cu copilul este totul bine, ea nu a reușit să plece la ei în vizită. Din auzite cunoaște că ambii părinți consumau băuturi alcoolice și anume după orele 18.00 când deja la ei nu trebuie să vină în vizită nimeni. Copilul uneori era supravegheat de către sora lui cea mai mare în vârstă de 17 ani. Comunică că mama este invalidă de gradul III, cu afecțiuni generale. Botnari Valentin tata copilului era înregistrat ca șomer dar nu lucrau nimeni de ei. Acesta e tot ce poate comunica pe cazul dat (f. d. 100-101);

- ***declarațiile martorului Cernei Ivan***, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, din anul 1978 activează în calitate de medic de familie la IMSP *****. Ca medic de familie deservește sat. *****, Baciu Ludmila anul nașterii 1983 este la el la evidență la fel este și în vizorul asistenței sociale ca familie vulnerabilă. Doamna pe nume Ludmila nu a fost la evidența medicală de la începutul sarcinii date, dar pe la sfârșitul sarcinii. La data de 17 aprilie 2023, a născut în formă naturală un prunc cu masa de 2,570 gr. sănătos. După ce a venit la domiciliul el împreună cu asistenta medicală au fost în vizită la familia Baciu Ludmila și concubinul ei Botnari Valentin. Când au intrat în casă au constatat că locuiesc doi maturi, fiica mai mare și pruncul într-o odaie, în care era o dezordine totală. A examinat pruncul în urma căruia nu s-a depistat nici o patologie, copilul era sănătos. Comunică că ambii părinții se află la evidența dispanserică la medicul psihiatru și neurolog, tata se află la evidența medicului psihiatru iar mama este invalidă de gradul II. A fost date recomandări și sfaturi în privința îngrijirilor și alimentația copilului. A vizitat în mod repetat copilul unde tot la fel era dezordine totală și copilul nu era îngrijit. El i-a preîntâmpinat că dacă nu vor avea grijă de copil și nu vor face ordine în casă va depune un demers referitor la luarea copilului din familie. Lactația la mamă a dispărut unde a fost transferat la alimentație artificială după aceasta a început copilul avea diateză și diarei. La data de 18.06.23 copilul a fost internat în spitalul raional ***** cu diagnostica dispepsie simplă, apoi la data de 04.07.2023 la fel a fost internat în spital cu diagnostica traumă craniul cerebrală în urma căderii din brațele tatălui și la data de 31.08.23 unde a fost internat în spitalul Bălți cu diagnostica dispepsie. În luna iulie data nu cunoaște deoarece era în concediu medical unde copilul dat a fost luat din familia dată și plasat în familia

parentală din com. Bîrlădeni pe timp de o lună de zile, cu condiția să fie efectuată ordine în locuință precum și mama a fost ascultată de către comisia multidisciplinară și a promis că se va corecta. În luna august 2023 copilul a fost întors înapoi în familie. La care el cu asistenta medicală în fiecare săptămână mergea și vizita copilul unde mama uneori lipsa de acasă împreună cu copilul, iar uneori era în grija surorii mai mare. El a expediat către primăria sat. ***** demers pentru a o lipse de drepturile părintești pe Baciu Ludmila deoarece ea nu s-a corectat și ignora deplin obligațiile părintești, deoarece nu avea grijă de copil și mereu era văzută cu copilul pe la cafenelele din sat unde consuma băuturi alcoolice iar copilul stătea în cărucior de unul singur.

Înainte de a deceda copilul adică la data de 03.11.23 Baciu Ludmila nu s-a adresat la oficiul medicilor de familie din sat precum că copilul se simte rău sau că are careva simptome de afectarea organismului. La data de 03.11.23 dimineața a fost telefonat de către medicul de la ambulanță care a comunicat că pruncul Botnari Alexandru a decedat. Comunică că ambii părinții consuma băuturi alcoolice. La fel comunică că copilul venind din familia parentală era un copil cu greutate care era necesară iar după aceasta a scăzut din greutate și nu adăuga nimic, deoarece nu era alimentat corect și regulat. Uneori îl alimenta și cu lapte de vaci. Acesta e tot ce pot comunica pe cazul dat (f. d. 103);

- ***declarațiile martorului Scutelnic Valeriu***, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, de câțiva ani este primar în sat. *****. Practic fiecare familie care se adresează sau are nevoie de ajutor primăria îi ajută cu ce poate. La fel și cazurile în care sunt în risc copii sau alte familii sunt examinate și luate la evidență de către autoritățile tutelare. Familia Botnari Valentin și Baciu Ludmila, sunt o familie vulnerabilă, dar au locuință unde locui. Ambii sunt consumătorii de băuturi alcoolice și sunt invalizi de gradul II, la fel sunt și la evidența medicului narcolog și psihiatru. În familia dată la data de 17 aprilie 2023, s-a născut un copil pe nume Botnari Alexandru, sănătos. La data de 05 mai 2023, către primăria com. ***** a parvenit un demers din partea medicului de familie precum că copilul nou-născut este în situație de risc. La aceea dată a fost emisă dispoziția nr. 16 cu privire la evaluarea situației copilului cu dispunerea de a efectua evaluarea inițială a familiei Baciu Ludmila și Botnari Valentin unde responsabil de aceasta a fost asistentul social comunitar. Ulterior la data de 03.07.23 a fost emisă dispoziția nr. 34 cu privire luarea în evidență a copiilor în situație de risc și efectuarea evaluării complexe. După care la data de 13.07.23, a fost emisă dispoziția nr. 38 cu privire la plasamentul de urgență al copilului, unde s-a luat copilul din familie pe 72 de ore, apoi prelungit termenul pe 45 de zile și plasat în familie parentală în com. Bîrlădeni. La data de 11.07.23 s-a efectuat ședința multidisciplinară unde s-a pus condiții către părinții, de a efectua condiții în locuință și de a pune electricitate în locuință. Cu ajutorul primăriei s-a făcut sobă în casă și s-a conectat la electricitate locuința dată, iar părinții nu mai consumau băuturi alcoolice. La data de 07.08.23 a fost emisă dispoziția nr. 44, unde s-a reintegrat copilul înapoi în familie. A mai comunicat că ca primar nu a avut suficiente documente pentru a înainta în instanța de judecată pentru ai priva de dreptul părintesc. La data de 03 noiembrie 2023, a aflat că copilul familie date a decedat. Acesta e tot ce poate comunica pe cazul dat (f. d. 105-106);

- ***declarațiile martorului Șușchevici Grigore***, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, din anul 2022 activează în calitate de asistent parental profesionist din com. Bîrlădeni. Obligațiile lui sunt că să aibă grijă de copiii care sunt plasați pe un termen la el în familie. La data de 13 iulie 2023, asistentul social din sat. ***** prin dispoziția emisă de către primarul sat. ***** a plasat de urgență pe un termen de 72 ore la el un copil minor de 3 luni pe nume Alexandru Botnari după care a prelungit termenul pe 45 de zile. Copilul dat când a fost dus la el

cântărea 3 000 kg, era cu o burtă balonată, copii cu așa burtă sunt atunci când nu sunt hrăniți, avea rană în jurul gâtului, rană în regiunea piciorului de sus de lângă organele digitale și o rană la talpa piciorului. În păr avea niște solzi de parcă niciodată nu a fost băit. După ce a fost plasat copilul la el în familie a fost la medicul de familie din sat unde i-a prescris mai multe medicamente pentru rănile de pe corp, pentru burtă și pentru solzii din cap. În fiecare zi îi făcea băiță. Peste o lună în luna august 2023, a adus copilul la consiliul raional ***** unde s-a efectuat o comisie și pruncul a fost plasat înapoi în familia lui. Timp de o lună el avea 4 500 kg, nu avea nici o rană, nu plângea și burta era în formă normală. Despre decesul lui Alexandru a aflat de la organul de urmărire penală cînd a fost citat pe cazul dat. Cunoaște că ambii părinții ai minorului sunt invalizi și sunt consumători de băuturi alcoolice. Nu aveau grijă de copil. Acesta e tot ce poate comunica pe cazul dat. A anexat 7 (șapte) poze cu copilul Alexandru cînd a fost adus la el (f. d. 108);

- ***declarațiile martorului Cebanu Galina***, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, este sora Ludmilei Baci. De foarte mulți ani ea nu comunică cu sora ei Baciu Ludmila și nici nu se duce la ea, la fel nici ea nu vine. Locuiesc ambele în sat. ***** raionul *****. Cunoaște că sora ei în anul 2023 a născut al doilea copil de la alt soț. Prin sat o vedea cu copilul dar nu s-a apropiat niciodată de ea și nici de copilul ei. Prin luna noiembrie 2023, a auzit de la lumea din sat că a decedat copilul surorii ei dar nu cunoaște din ce cauză. Nu cunoaște dacă sora ei se află la evidență cu careva boli cronice la fel nici despre concubinul ei nu cunoaște dacă este sau nu la evidență cu careva bolii. La fel a auzit prin sat că sora ei consumă băuturi alcoolice împreună cu concubinul ei dar nu ea văzuta niciodată în stare de ebrietate. Tot din sat a auzit că vara trecută i-a fost luat copilul cel mic din motivul că nu avea grijă de el și nu-și îndeplinea obligațiile părintești. Acesta e tot ce poate comunica pe cazul dat (f. d. 110);

- ***declarațiile martorului Șușchevici Daniela***, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, locuiește împreună cu soțul Grigore Șușchevici și cu fiica lor minoră pe nume Emilia. Din anul 2022 soțul ei activează în calitate de asistent parental Profesionist din com. Bîrlădeni. Unde are obligațiile de a îngriji de copii care sunt plasați pe un termen la ei în familie. La data de 13 iulie 2023, asistentul social din sat. ***** prin dispoziția emisă de către primarul sat. ***** a plasat de urgență pe un termen de 72 ore la ei în familie un copil minor de 3 luni pe nume Alexandru Botnari după care a fost prelungit termenul pe 45 de zile. Copilul dat când a fost dus la ei cântărea 3 000 kg, era cu o burtă mare copii cu așa burtă sunt atunci când nu sunt hrăniți, avea rană în jurul gâtului, rană în regiunea piciorului de sus de lângă organele digitale și o rană la talpa piciorului. În păr avea niște solzi de parcă niciodată nu a fost băit. După ce a fost plasat copilul la ei au fost la medicul de familie din sat unde i-a prescris mai multe medicamente pentru rănile de pe corp, pentru burtă și pentru solzii din cap. În fiecare zi îi făceau băiță. La data de 09 august 2023, soțul a dus copilul la consiliul raional ***** unde s-a efectuat o comisie și Alexandru a fost plasat înapoi în familia lui. Timp de o lună el avea 4 500 kg, nu avea nici o rană, nu plângea și burta era în formă normală. Despre decesul lui Alexandru am aflat de la organul de urmărire penală când a fost citat pe cazul dat. Cunoaște că ambii părinții a lui minor sunt invalizi și sunt consumători de băuturi alcoolice. Nu aveau grijă de copil. Acesta e tot ce poate comunica pe cazul dat (f. d. 112);

materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, şi anume:

- raportul de înregistrare în R1 din 03.11.2023, din care urmează că la 3 noiembrie 2023 în jurul orelor 07:00, la locul de trai în sat. ***** raionul *****, după ce s-au trezit, soții Botnari Valentin și Baciu Ludmila, au observat că fiul lor Botnari Alexandru Valentin născut la

17.04.2023 nu prezintă semne de viață. Imediat a fost solicitată intervenția serviciului AMU, la sosirea angajaților au constatat decesul pruncului (f. d. 4);

- informația telefonică parvenită la IP ***** la data de 03.11.2023 și înregistrată sub nr. R-2/2452, din care rezultă că, la data de 3 noiembrie 2023, în jurul orelor 07:00, în sat. ***** raionul *****, la domiciliu, pînă la sosirea echipajului AMU, a survenit moartea pruncului Botnari Alexandru anul nașterii 2023 (f. d. 6);

- proces-verbal de cercetare la fața locului din 03.11.2023 și planșa fotografică din aceeași dată, din care rezultă că supus cercetării este locuința situată în sat. *****, raionul ***** ce-i aparține lui Botnari Valentin (f. d. 8-14);

- copia certificatului de naștere eliberat pe numele lui Botnari Alexandru, născut la 17 aprilie 2023 unde în grafaua părinți figurează tata-Botnari Valentin și mama-Baciu Ludmila (f. d. 15);

- tichetul Drager Alcotest din 03.11.2023 orele 09:08, din care rezultă că, fiind supus testării alcoolscopice în aerul expirat de Botnari Valentin s-a stabilit o concentrație de 0,00 mg/L alcool (f. d. 17-versusu);

- proces-verbal de examinare a documentelor din 03.01.2024 din care rezultă că supus examinării a fost bonul Drager din 03.11.2023 eliberat pe numele lui Botnari Valentin (f. d. 18);

- ordonanța de recunoaștere a documentelor în calitate de mijloc de probă și anexare la cauza penală din 03.01.2024 prin care s-a dispus a recunoaște în cadrul cauzei penale nr. 2024260002 în calitate de mijloc de probă: *”bonul Drager nr. 417 din 03.11.2023”* (f. d. 19);

- tichetul Drager Alcotest din 03.11.2023 orele 09:09, din care rezultă că, fiind supus testării alcoolscopice în aerul expirat de Baciu Ludmila s-a stabilit o concentrație de 0,00 mg/L alcool (f. d. 20-versusu);

- proces-verbal de examinare a documentelor din 03.01.2024 din care rezultă că supus examinării a fost bonul Drager din 03.11.2023 eliberat pe numele Ludmilei Baciu (f. d. 21);

- ordonanța de recunoaștere a documentelor în calitate de mijloc de probă și anexare la cauza penală din 03.01.2024 prin care s-a dispus a recunoaște în cadrul cauzei penale nr. 2024260002 în calitate de mijloc de probă: *”bonul Drager nr. 418 din 03.11.2023”* (f. d. 22);

- raport de expertiză judiciară nr.202319C0312 din 12.12.2023, prin intermediul căruia s-a stabilit că 1. Moartea copilului Botnari Alexandru, anul nașterii 17.04.2023, a survenit 8-16 pînă la autopsie, în rezultatul șocului toxico-infecțios cu sindrom trombohemoragic, ca urmare a pneumoniei polisegmentare bilaterale – ce se confirmă prin modificările patologice depistate la necropsia medico-legală a cadavrului, adeverit histologic (f. d. 29-34);

- ordonanța de ridicare din 16.04.2024 și proces-verbal de ridicare din aceeași dată prin care s-a dispus ridicarea de la IP *****: ” o copie la informație pe R-2; copia la raport; copia raportului de constatare nr. 202319DO144 din 21.07.2023; copia încheierii din 25.08.2023 (f. d. 46-51);

- proces-verbal de examinare a obiectelor din 04 ianuarie 2024 din care urmează că supus examinării a fost carnetul de dezvoltare a copilului pe numele lui Botnari Alexandru, născut la 17.04.2023 ora 05:00, nașterea III la termen (f. d. 52);

- ordonanța de recunoaștere a documentelor în calitate de mijloc de probă și anexare la cauza penală din 04.01.2024 prin care s-a dispus a recunoaște în cadrul cauzei penale nr. 2024260002 în calitate de mijloc de probă *”cartela de dezvoltare a copilului Botnari Alexandru, născut la 17.04.2023”* (f. d. 53);

- dispoziția nr. 16 din 05.05.2023, cu privire la evaluarea situației copiilor, emisă de către primarul sat. *****, conform căruia s-a dispus evaluarea inițială a familiei Baciu Ludmila. În

cadrul evaluării inițiale din 30 iunie 2023 s-a constat că sunt afectate domeniile de bunăstare a copilului așa ca siguranța și sănătatea, se află în situație de risc (f. d. 68-71);

- dispoziția nr. 34 din 03.07.2023 emisă de primarul sat. *****, cu privire luarea în evidență a lui Botnari Alexandru născut la 17.04.2023, ca copil în situație de risc și efectuării evaluării complexe. În cadrul evaluării complexe efectuate în perioada 07.07.2023 - 11.07.2023 în care s-a constat că copilul nu este în siguranța acasă, părintele nu asigură copilul protecției, copilul nu este alimentat regulat și în cantități corespunzătoare, nu are aspect îngrijit, părinții nu au întreprins nici o măsură pentru a respecta condițiile de bunăstare al copilului (f. d. 72);

- dispoziția nr. 38 din 13.07.2023 emisă de primarul sat. *****, privind plasamentul de urgență al copilului în Serviciu Asistență Parentală Profesională din comuna Bîrlădeni (f. d. 73);

- proces-verbal nr. 20 din 11.07.2023, al ședinței echipei multidisciplinare din cadrul primăriei sat. *****, în care a participat inclusiv și tatăl biologic Botnari Valentin s-a decis plasarea de urgență a copilului minor în APP și s-a acordat termen pentru îmbunătățirea condițiilor de trai (f. d. 74-82);

- dispoziția nr. 39 din 17.07.2023 emisă de primarul sat. *****, cu privire prelungirea plasamentului de urgență al copilului. În cadrul evaluării complexe efectuate în perioada 17.07.2023 - 24.07.2023, s-a constat că locuința nu este adecvată pentru creșterea și dezvoltarea copilului (f. d. 83-89);

- dispoziția nr. 44 din 07.08.2023 emisă de primarul sat. *****, cu privire la reintegrarea copilului în familie. În cadrul evaluării complexe efectuate în perioada 31.07.2023 - 07.08.2023, s-a constat că familia a făcut schimbări au conectat la energia electrică, au construit o sobă, părinții sau înregistrat la OFM și au depus o cerere la ajutor social. Conform avizului nr.281 din 09.08.2023 comisia raională pentru protecția copilului în dificultate a decis reintegrarea copilului minor Botnari Alexandru în familia biologică (f. d. 90-96);

- proces-verbal de examinare din data de 25 aprilie 2024 și planșa fotografică din aceeași dată, prin care a fost examinate patru foi A4, de culoare albă, pe care sunt imprimate fotografii cu minorul decedat Botnari Alexandru Valentin a.n. 2023, care au prezentate de marotrul Șușchevici Grigore și reprezintă starea copilului la 13.07.2023, cînd a fost adus în familia martorului. În cadrul examinării s-a constat ca pe poza cu nr.2 este observat abdomenul copilului care este balonat. La poza nr.3 și nr.4 se observă în regiunea capului leziuni corporale și în păr solzii. În poza nr.5, nr.6, nr.7 se observă leziuni corporale la gât și la picioare (f. d. 126-130);

- ordonanța de recunoaștere a documentelor în calitate de mijloc de probă și anexare la cauza penală din 25.04.2024 prin care s-a dispus a recunoaște în cadrul cauzei penale nr. 2024260002 în calitate de mijloc de probă *”patru foi A4, de culoare albă, pe care sunt imprimate fotografii cu minorul decedat Botnari Alexandru Valentin, anul naşterii 2023, care au fost anexate la procesul-verbal de audiere în calitate de martor Şuşchevici Grigore”* (f. d. 131);

- raportul de expertiză judiciară nr. 202404X0061 din 4 aprilie 2024, conform căruia este menționat că, unul din motive, care a putut favoriza dezvoltarea pneumoniei constatate la sugarul Botnari Al., este suprarăcirea copilului din cauza temperaturii joase în mediului în care se afla ultimul. Statutul socio-economic precar, prezintă un factor de risc în apariția pneumoniei la copil.

De stabilit post-mortem cu certitudine, care a fost cauza balonării intestinului subțire și gros, depistate la necropsia cadavrului sugarului Botnari Al, nu este posibil. Dar, luând în considerație prezența în anamneza sugarului a maladiilor cu afectarea tractului intestinal, fapt confirmat și la examinarea histologică a materialului biologic prelevat de la cadavru, prin care s-a diagnosticat ”Enteropatie de origine nestabilită, dismicrobism intestinal”, nu se exclude că balonările stabilite la nivelul intestinului, sunt consecințele maladiilor existente.

Schimbarea comportamentului unui copil, care se face apatic, somnolent, nu are poftă de mâncare, cu prezența febrei, tusei, respirația schimbată accelerată), sunt semen clinice ce indică la îmbolnăvirea copilului, care pot determina părinții să se adreseze la medic.

Evoluția unei pneumonii la sugar depinde de statutul imun: cu cât el e mai adecvat, cu atât tabloul clinic al procesului patologic este mai evident, și poate să se dezvolte în perioada de la câteva ore până la 2-3 zile. La sugari, în toate cazurile cu semen de afectare a sistemului respirator, copilul (cu vârsta până la 12 luni) obligator necesită spitalizare, pentru prevenirea complicațiilor și evoluției maladiei cu agravare (f. d. 132-138);

- alte materiale ale cauzei;

Analizînd depoziţiile inculpaților, probele administrate şi examinate în şedinţa de judecată, instanţa ajunge la concluzia că acestea în volum deplin dovedesc vinovăţia inculpaților în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 163 alin. (2) lit. b) Cod penal după indicele calificative – *,,lăsarea în primejdie, adică lăsarea, cu bună știință, fără ajutor a unei persoane care se află într-o stare periculoasă pentru viață și este lipsită de posibilitatea de a se salva din cauza vârstei fragede și a neputinței, dacă cel vinovat știa despre primejdia și a avut posibilitatea de a acorda ajutor victimei, care a provocat din imprudență decesul victimei”.*

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpații Botnari Valentin și Baciu Ludmila instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpaților, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de aceștea a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. (2) Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă. Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Din materialele cauzei urmează că, inculpata Baciu Ludmila, de către Primăria ***** la locul de trai se caracterizează din punct de vedere satisfăcător (f. d. 143), la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f. d. 144-145), anterior a fost condamnată, antecedentul penale fiind stins (f. d. 146), în perioada de timp 07.05.1983-04.03.2024 doar o singură dată a fost atrasă la răspundere contravențională (f. d. 147), precum și faptul că a recunoscut vina și se căiește de cele săvârșite.

La fel din materialele cauzei urmează că, inculpatul Botnari Valentin, potrivit certificatului eliberat de către Primăria ***** la locul de trai se caracterizează din punct de vedere satisfăcător (f. d. 158), la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f. d. 159-160), anterior nu a fost condamnat (f. d. 161) și nici nu a fost atras la răspundere contravențională (f. d. 162), de faptul că a recunoscut vina și se căiește de cele săvârșite, precum și că nu s-au stabilit circumstanțe ce agravează răspunderea penală.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa penală are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane.

Sancţiunea art. 163 alin. (2) lit. b) Cod penal prevede pedeapsa penală sub formă de *închisoare de pînă la 4 ani.*

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Luînd în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, plafonul maxim al pedepsei va fi cu *închisoare de la 3 luni pînă la 3 ani*.

Acuzatorul de stat în susținerile verbale a pledat pentru stabilirea pedepsei inculpaților sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 90 Cod Penal a suspenda pedeapsa cu închisoare pe un termen de probă de 3 ani.

În ședință de judecată inculpații Baciu Ludmila și Botnari Valentin, precum și apărătorul acestora au solicitat să-i fie aplicată pedeapsa neprivativă de liberate.

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpaților, de comportamentul acestora în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată, de circumstanțe atenuante și agravante, se impune stabilirea inculpaților Baciu Ludmila și Botnari Valentin pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 163 alin. (2) lit. b) Cod Penal a unei pedepse sub forma de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată, instanța reține că conform art. 90 alin. (1) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului.

La caz, instanța de judecată reiterează că la examinarea chestiunii de suspendare condiționată a executării pedepsei urmează a fi examinată doar chestiunea dacă este rațional ca inculpații Baciu Ludmila și Botnari Valentin să execute pedeapsa, raționalitate care este în dependență directă de circumstanțele cauzei și personalitatea inculpaților. Totodată, faptul suspendării condiționate a executării pedepsei nu trebuie privit ca un avantaj acordat de lege, dar trebuie apreciat ca un mijloc preventiv de apărare socială care derivă din organizarea unei politici penale adoptate la realitatea socială concretă.

Motivele dispunerii suspendării condiționate a executării pedepsei sunt următoarele: personalitatea inculpaților Baciu Ludmila și Botnari Valentin, nu prezintă gradul de pericol social necesar executării reale a pedepsei cu închisoare; suspendarea condiționată ar permite realizarea mai eficientă a scopurilor pedepsei; suspendarea condiționată a executării pedepsei va

permite stabilirea unui echilibru just între interesele persoanelor și interesele statului în domeniul prevenirii unui astfel gen de infracțiuni.

În context se va menționa că, pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea scopurilor pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Prin urmare, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpaților Baciu Ludmila și Botnari Valentin fără izolarea reală de societate, cu aplicarea față de aceștea, a prevederilor art. 90 Cod penal, suspendând condiționat executarea pedepsei cu stabilirea perioadei de probă pentru Baciu Ludmila și Botnari Valentin de 3 (trei) ani.

Soluționând chestiunea privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța reține următoarele:

Cu referire la solicitarea acuzării privind încasarea de la inculpați în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară, instanța o va admite, considerând necesar de a încasa de la inculpați în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă totală de 13.758 lei, din următoarele considerente.

Potrivit art. 227 alin. (1), (2) pct. 5) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

De asemenea instanța reține prevederile art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, potrivit cărora, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, iar potrivit alin. (2), instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Rezultând din prevederile art. 229 alin. (3) Cod de procedură penală, instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor.

În această ordine de idei, instanța reține că, norma juridică respectivă urmează a fi interpretată ținând cont de modificările operate prin Legea nr.316 din 22 decembrie 2017, în vigoare 09 februarie 2018. Deci, prin Legea respectivă a fost exclus art.143 alin. (2) CPP, care prevedea că plata expertizelor judiciare efectuate în cazurile prevăzute la alin. (1) se face din contul bugetului de stat.

Prin urmare, voința legiuitorului a fost îndreptată spre obligarea inculpaților de a achita cheltuielile de efectuare a expertizelor. Astfel, scutirea inculpatului de la plata acestor sume urmează să reprezinte excepția, dar nu regulă.

Ulterior, stabilindu-se vinovăția inculpaților Baciu Ludmila și Botnari Valentin în săvârșirea infracțiunii, acestora le revine obligația de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale și până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

Ca urmare, instanța consideră necesar de a încasa de la inculpații Baciu Ludmila și Botnari Valentin în beneficiul statului cheltuielile de judecată în sumă de 13.758,00 (treisprezece mii șapte sute cincizeci și opt) lei.

Soluționând chestiunea cu privire la corpurile delicte, instanţa de judecată reține următoarele:

În conformitate cu art. 157 alin. (1) CPP, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanțe care au importantă pentru cauză., iar potrivit alin. (4), în cazurile în care documentele conţin cel puţin unul din elementele menţionate în art.158, acestea se recunosc drept corpuri delicte.

Potrivit prevederilor art.158 alin.(1) CPP, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

În conformitate cu art.162 alin.(1) pct. 2) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța de recunoaștere a mijloacelor materiale de probă din 03 ianuarie 2024 s-a dispus recunoașterea și anexarea în cadrul cauzei penale cu nr. 2024260002 în calitate de mijloc de probă: *”bonul Drager nr. 417 din 03.11.2024”* (f. d. 19), prin ordonanța de recunoaștere a mijloacelor materiale de probă din 03 ianuarie 2024 s-a dispus recunoașterea și anexarea în cadrul cauzei penale cu nr. 2024260002 în calitate de mijloc de probă: *”bonul Drager nr. 418 din 03.11.2023”* (f. d. 22), iar prin ordonanța de recunoaștere a mijloacelor materiale de probă din 04 ianuarie 2024 s-a dispus recunoașterea și anexarea în cadrul cauzei penale cu nr. 2024260002 în calitate de mijloc de probă: *”cartela de dezvoltare a copilului Botnari Alexandru, născută la 17.04.2023”* (f. d. 53) cu păstrarea acestora la cauza penală.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar ca: *”bonul Drager nr. 417 din 03.11.2023”* (f. d. 19), recunoscut în calitate de mijloc de probă în baza ordonanței din 03 ianuarie 2024, ”*bonul Drager nr. 418 din 03.11.2023”* (f. d. 22), recunoscut în calitate de mijloc de probă în baza ordonanței din 03 ianuarie 2024 și *”cartela de dezvoltare a copilului Botnari Alexandru, născută la 17.04.2023”* recunoscut în calitate de mijloc de probă în baza ordonanței din 04 ianuarie 2024 (f. d. 53), ***a păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.***

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată faţă de inculpații Baciu Ludmila și Botnari Valentin, instanţa a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privința inculpaților Baciu Ludmila și Botnari Valentin nu a fost aplicată nici o măsură preventivă prevăzută la art. 175 CPP.

În conformitate cu art. 364^1 CPP, art. 80^1 alin.(1) CP, art. 384 - 385, 389, 395 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaște vinovată ***Baciu Ludmila*** în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 163 alin. (2) lit. b) Cod Penal și i se stabilește pedeapsa cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 90 Cod penal, a dispune suspendarea condiționată a pedepsei închisorii în privința Ludmilei Baciu, stabilindu-i un termen de probă de 3 (trei) ani.

În temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, Baciu Ludmila este obligată să nu își schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Se recunoaște vinovat ***Botnari Valentin*** în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 163 alin. (2) lit. b) Cod Penal şi i se stabileşte pedeapsa cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 90 Cod penal, a dispune suspendarea condiționată a pedepsei închisorii în privința lui Botnari Valentin, stabilindu-i un termen de probă de 3 (trei) ani.

În temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, Botnari Valentin este obligat să nu își schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Cerințele acuzatorului de stat privind încasarea de la Baciu Ludmila și Botnari Valentin în beneficiul statului a cheltuielilor de judecată, se admit integral.

Se încasează în mod solidar din contul inculpaților Baciu Ludmila și Botnari Valentin în beneficul statului cheltuielile judiciare în mărime de 13.758,00 (treisprezece mii șapte sute cincizeci și opt) lei.

Mijlocul de probă, și anume:

- ”bonul Drager nr. 417 din 03.11.2023”, recunoscut în calitate de mijloc de probă în baza ordonanței din 03 ianuarie 2024 (f. d. 19);

- *”bonul Drager nr. 418 din 03.11.2023”*, iar prin ordonanța de recunoaștere a mijloacelor materiale de probă din 03 ianuarie 2024 (f. d. 22);

- *”cartela de dezvoltare a copilului Botnari Alexandru, născută la 17.04.2023”* recunoscut în calitate de mijloc de probă în baza ordonanței din 04 ianuarie 2024 (f. d. 53), ***urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.***

Sentința poate fi atacată în ordinea de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Natalia Vameş**