Prima instanţă: Judecătoria Drochia, sediul central (judecător Victoria Robu)
Dosarul nr.25r-94/24 (nr.2-23049697-03-25r-26062024)

CURTEA DE APEL BĂLŢI
Colegiul Civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

07 noiembrie 2024 mun. Bălţi

Instanţa compusă din:
Preşedintele completului Elena Grumeza
Judecătorii: Natalia Costaș și Stanislav Grosu

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de avocatul Rusu Eugeniu în interesele lui Climauțan Lidia împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul central din 30 mai 2024, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de debitorul Climauțan Lidia către Ministerul Finanțelor Republicii Moldova, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Vultureanu Lilia, privind constatarea ca fiind ilegal refuzul executorului judecătoresc privind ridicarea sechestrului de pe contul bancar, cu ridicarea sechestrului de pe mijlocele bănești din contul bancar,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței:

La data de 04 aprilie 2023 în Judecătoria Drochia, sediul central a fost înregistrată cererea declarată de debitorul Climauţan Lidia către Ministerul Finanţelor Republicii Moldova, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Vultureanu Lilia, privind constatarea ca fiind ilegal refuzul executorului judecătoresc de a ridica sechestrul de pe contul bancar, cu ridicarea sechestrului de pe mijlocele bănești din contul bancar.

În motivarea acțiunii a invocat faptul, că prin încheierea executorului judecătoresc Vultureanu Lilia a fost aplicat sechestru pe mijloacele băneşti înscrise în contul bancar IBAN: ***** deschis la BC„VICTORIABANK” SA sucursala nr.31 Drochia, ce aparţine debitorului reclamant Climauţan Lidia - natura mijloacelor băneşti prestaţii sociale - pensia pentru limita de vârstă. Conform destinaţiei sale, contul curent bancar nominalizat a fost deschis de către reclamantă pentru primirea plăţilor sociale - pensia pentru limita de vârstă. Reține că, natura mijloacelor băneşti se confirmă prin certificatul nr.207 din 17.12.2021 eliberat de

către BC „VICTORIABANK” SA sucursala nr.31 Drochia potrivit căruia banca informează că persoana fizică Climauţan Lidia, are deschis cont de card în lei pentru primirea pensiei în cadrul BC„Victoriabank”SA sucursala nr.31 Drochia. Totodată indică faptul, că la scrisoarea din 29 august 2022, prin care reclamanta a solicitat Casei Naţionale de Asigurări Sociale comunicarea informaţiei despre destinaţia/natura juridică a plăţilor efectuate pe contul bancar IBAN, deschis la BC „VICTORIABANK ” SA sucursala nr.31 Drochia pe numele Lidiei Climauţan, Casa Naţională de Asigurări Sociale a informat că Lidia Climauţan beneficiază de pensie pentru limită de vârstă, prestaţiile sociale acordate Lidiei Climauţan începând cu data de 01.11.2015 se transferă lunar la contul de card deschis de Lidia Climauţan în BC „Victoriabank” SA.

Menționează faptul, că prin scrisoarea din 29 august 2023, recepţionată de executorul judecătoresc la data de 01.09.2022, reclamanta Lidia Climauţan a solicitat executorului judecătoresc Lilia Vultureanu ridicarea sechestrului de pe contul bancar IBAN deschis la BC „VICTORIABANK„ SA sucursala nr.31 Drochia şi mijloacelor băneşti plătite Lidiei Climauţan în formă de pensie. Prin aceeaşi scrisoare, reclamanta a solicitat executorului judecătoresc comunicarea încheierii executorului judecătoresc privind aplicarea sechestrului pe contul bancar nominalizat şi mijloacele băneşti sub formă de pensie, or, o copie a documentului respectiv nu a fost comunicată debitorului Lidia Climauţan.

Susține faptul, că Executorul judecătoresc Vultureanu Lilia nu a dat răspuns la cererea din 29 august 2022 privind ridicarea sechestrului şi nu a ridicat sechestrul ilegal aplicat. În continuare, la data de 05.12.2022 executorul judecătoresc Vultureanu Lilia a comunicat reclamantei încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu nr. 105s-1186/21 din 07.12.2021 în temeiul căruia au fost aplicate interdicţii şi sechestru pe mijloacele băneşti în limita sumei de 56 100 lei aflate la conturile bancare în băncile nominalizate în textul încheierii respective.

Reclamanta consideră, că sechestrul aplicat prin încheierea executorului nr. 105s-1186/21 din 07.12.2021 în partea ce vizează prestaţiile sociale pensie pentru limită de vârstă este ilegal, încalcă drepturile garantate de Codul de executare, respectarea cărora urmează a fi asigurată de către executorul judecătoresc. Se impune ridicarea sechestrului aplicat prin încheierea executorului judecătoresc nr. 105s-1186/21 din 07.12.2021 în vederea repunerii debitorului în drepturi. Reclamanta și-a întemeiat pretențiile pe prevederile art.110 alin.(1) lit.n) și alin. (2), art.127 alin.(1) lit.f) Cod de executare.

Astfel, reclamanta solicită admiterea cererii de ridicare a sechestrului şi a constata ca fiind ilegal refuzul executorului judecătoresc privind ridicarea sechestrului de pe mijloacele băneşti înscrise în contul bancar deschis la BC „VICTORIABANK”SA sucursla nr.31 Drochia, titularul contului Lidia Climauţan,

obiectul prestaţiilor sociale, pensie pentru limită de vârstă acordate prin intermediul Casei Naţionale de Asigurări Sociale Lidiei Climauţan.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul central din 09 octombrie 2023, s-a respins cererea de chemare în judecată înaintată de Climauţan Lidia către Ministerul Finanţelor Republicii Moldova privind ridicarea sechestrului de pe conturi.

Prin decizia Curții de apel Bălți din 16 ianuarie 2024 s-a casat încheierea Judecătoriei Drochia, sediul central din 09.10.2023 cu remiterea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată (f.d.61-63).

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul central din 30 mai 2024 s-a respins cererea formulată de către debitorul Climăuțan Lidia către Ministerul Finațelor al Republicii Moldova, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Vultureanu Lilia, privind constatarea ca fiind ilegal refuzul executorului judecătoresc privind ridicarea sechestrului și ridicarea sechestrului de pe mijloacele bănești din BC „Victoriabank" SA pe numele lui Climauțan Lidia, ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond la data de 22 iunie 2024 (prin intermediul adresei electronice) avocatul Rusu Eugeniu în interesele lui Climauțan Lidia a contestat încheierea primei instanțe cu recurs solicitând anularea acesteia cu emiterea unei noi soluții privind admiterea acțiunii.

Argumentele părților:

În motivarea recursului, recurentul Climauțan Lidia a indicat că, încheierea instanței de fond este ilegală, neîntemeiată, bazată pe aplicarea și interpretarea eronată a normelor legislației, pe aprecierea vădit arbitrară a probelor administrate. Concluziile instanței sunt contradictorii. Consideră că la materialele cauzei nu au fost administrate probe care să constituie temei pentru concluzia instanței de fond. În cererea de ridicare a sechestrului recurenta a invocat, că prin încheiere a executorului judecătoresc Vultureanu Lilia a fost aplicat sechestru pe mijloacele băneşti înscrise în contul bancar IBAN: ***** deschis la BC„VICTORIABANK"SA sucursala nr.31 Drochia ce aparţin debitorului/reclamant Climauţan Lidia - natura mijloacelor băneşti fiind prestaţii sociale pensia pentru limita de vârstă. Prin certificatul nr.207 din 17.12.2021 eliberat de către BC"VICTORIABANK"SA sucursala nr.31 Drochia banca informează că: persoana fizică Climauțan Lidia are deschis cont de card în MDL pentru primirea pensiei în cadrul BC"VICTORIABANK"SA sucursala nr.31 Drochia. Totodată, CNAS a informat că: dna Lidia Climăuţan beneficiază de pensie pentru limită de vârstă, prestaţiile sociale acordate dnei Lidia Climăuţan

începând cu 01.11.2015 se transferă lunar la contul de card deschis de dna Lidia Climăuţan în BC"VICTORIABANK"SA.

Menționează recurenta, că prin scrisoarea din 29.08.2022, Lidia Climauţan a solicitat executorului judecătoresc Lilia Vultureanu ridicarea sechestrului de pe contul bancar IBAN: ***** deschis la BC" V1CTORIABANK"SA sucursala nr.31 Drochia, mijloacele băneşti plătite dnei Lidia Climauțan, în forma de pensie, însă careva răspuns din partea executorului judecătoresc n-a parvenit.

Consideră că, sechestrul aplicat prin încheierea executorului nr.105s-1186/21 din 07.12.2021 în partea ce vizează prestaţiile sociale pensie pentru limita de vârstă este ilegal, încalcă drepturile garantate de Codul de executare, respectarea cărora urmează a fi asigurată de către executorul judecătoresc şi în final de către instanţele de judecată.

Recurenta solicită, admiterea cererii de recurs cu casarea încheierii recurate și emiterea unei noi soluții privind admiterea cererii de ridicare a sechestrului de pe mijloacele băneşti - înscrise în contul bancar IBAN:***** deschis la BC „VICTORIABANK"SA sucursala nr.31 Drochia, titularul contului Lidia Climauţan.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, verificând temeiurile recursului, studiindu-le în cumul cu materialele dosarului, Colegiul civil consideră necesar să admită cererea de recurs din alte motive decît cele invocate, din următoarele considerente:

Recursul în speță este îndreptat împotriva încheierii prin care s-a respins cererea formulată de către debitor privind constatarea ca fiind ilegal refuzul executorului judecătoresc privind ridicarea sechestrului de pe mijloacele bănești la contul bancar.

Instanța de recurs reiterează prevederile art.425 CPC, care statuează expres că, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.*

Potrivit materialelor cauzei rezultă că, încheierea recurată au fost emisă la 30.05.2024 (f.d.88-93) și expediată lui Climauțan Lidia la 17.06.2024 (f.d.95), iar la 22.06.2024 (f.d.96-100) avocatul Rusu Eugeniu în interesele lui Climauțan Lidia, a contestat cu recurs, prin urmare în termenul legal de 15 zile de la comunicare.

Astfel, prin prisma art.425 CPC, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs,*

fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.

Potrivit prevederilor art.427 lit.c) CPC, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.*

Analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt şi de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară şi simplă, precisă, conchisă şi fermă, să aibă putere de convingere.

Drept urmare, examinând materialele cauzei civile, Colegiul civil a constatat că, la data de 04 aprilie 2023 în instanța de judecată a fost înregistrată cererea declarată de debitorul Climauţan Lidia către Ministerul Finanţelor Republicii Moldova, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Vultureanu Lilia, privind constatarea ca fiind ilegal refuzul executorului judecătoresc de a ridica sechestrul de pe contul bancar, cu ridicarea sechestrului de pe mijlocele bănești din contul bancar (f.d.4-5).

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul central din 30 mai 2024 s-a respins cererea formulată de către debitorul Climăuțan Lidia către Ministerul Finațelor al Republicii Moldova, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Vultureanu Lilia, privind constatarea ca fiind ilegal refuzul executorului judecătoresc privind ridicarea sechestrului, cu ridicarea sechestrului de pe mijloacele bănești din contul bancar deschis la BC „Victoriabank” SA pe numele lui Climauțan Lidia, ca neîntemeiată (f.d.88-93).

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond la data de 22 iunie 2024 (prin intermediul adresei electronice) avocatul Rusu Eugeniu în interesele lui Climauțan Lidia a contestat încheierea primei instanțe cu recurs solicitând anularea acesteia cu emiterea unei noi soluții privind admiterea cererii (f.d.96-100).

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma motivelor invocate în recurs și a materialelor cauzei, Colegiul civil conchide că soluția oferită de prima instanță este neântemeiată, nefiind în concordanță cu normele ce guvernează raportul juridic litigios și materialul probator administrat.

După cum rezultă din matetialele dosarului, Colegiul civil constată, că în baza Titlului executoriu emis de Judecătoria Drochia, sediul central din 28.09.2018 s-a hotărât de a încasa de la Climauțan Lidia, SRL „COOLTAP„ și Rusu Sergiu în mod solidar în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50000,00 lei. Hotărîrea din 28.09.2018 a intrat în vigoare la data de 31.10.2019, conform Deciziei Curții de Apel Bălți (f.d.38).

Potrivit încheierii executorului judecătoresc Vultureanu Lilia din 07.12.2021 s-a dispus primirea spre executare a documentului executoriu nr.2-1055/2017, emis de Judecătoria Drochia la data de 28.09.2018 privitor la încasarea taxei de stat în sumă de 50 000,00 lei de la Climauțan Lidia în beneficiul statului (f.d.39).

Conform încheierii executorului judecătoresc Vultureanu Lilia cu privire la asigurarea executării documentului executoriu din 07.12.2021, s-a dispus aplicarea față de Climauțan Lidia în beneficiul statului, a interdicției cu aplicarea sechestrului pe mijloacele bănești în limita sumei de 56 100 lei aflate în conturile debitorului în: Banca Comercială Română Chișinău SA, BC ,,Comerțbank,,SA, BC,,Energbank,,SA, BC,,EurocreditBank,,SA, BC,,Eximbank,,SA, BC,,Fincombank,,SA, BC,,Mobiasbancă,,SA, BC,,Moldindkonbank,,SA, BC,,Moldova Agroindbank,,SA, BC,,Viktoriabank"SA, ,,ProCreditBank,,SA. Obligarea instituțiilor financiare de a comunica disponibilul din conturi, iar în cazul în care la conturile debitorului sânt înaintate documente ale altor organe abilitate cu acest drept de a informa în temeiul căror documente ale acestor organe și în ce sumă este aplicat sechestru.

Prin cererea din 29 august 2022 adresată executorului judecătoresc Vultureanu Lilia, debitorul Climauțan Lidia a solicitat ridicarea sechestrului în temeiul art.110 alin.(1) lit.n) Cod de executare de pe mijloacele bănești din contul bancar deschis la BC ,,Victoriabank,,SA sucursala nr.31 Drochia, plătite Lidiei Climauțan în formă de pensie (f.d.10), cerere care a rămas fără răspuns.

La data de 04 aprilie 2023, Climauțan Lidia prin intermediul avocatului Rusu Eugeniu a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată prin care a solicitat ridicarea sechestrului de pe mijloacele bănești înscrise în contul bancar deschis la BC,,Victoriabank,, SA sucursala nr.31 Drochia, titularul contului Climauțan Lidia, obiectul prestațiilor sociale pensie pentru limită de vârstă acordate prin intermediul CNAS Lidiei Climauțan.

Potrivit art. 161 alin.1) Cod de Executare, *actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acţiunile/inacţiunea acestuia pot fi contestate de către părţi şi de alţi participanţi la procesul de executare, precum şi de terţii care consideră că prin actele de executare sau acţiunile/inacţiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege.*

(2) Cererea privind contestarea actelor de executare sau acţiunilor/inacţiunii executorului judecătoresc se înaintează în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află biroul executorului judecătoresc sau, în cazul municipiului Chişinău, în instanţa de judecată în a cărei circumscripţie camera teritorială a executorilor judecătoreşti a stabilit competenţa teritorială a executorului judecătoresc.

În temeiul art.162 alin.1), 2) Cod de Executare, (1) *actul de executare întocmit de executorul judecătoresc poate fi contestat de participanţii la procesul de executare în termen de 15 zile, dacă legea nu prevede altfel. Terţii care nu au participat la procesul de executare pot contesta actele de executare, întocmite de executorul judecătoresc, în termen de 15 zile. (2) Persoana poate fi repusă în termenul de contestare în condiţiile Codului de procedură civilă.*

Conform art.163 alin.1) Cod de Executare, *reclamaţiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acţiunilor/inacţiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condiţiile Codului de procedură civilă, în termen de 30 de zile. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat, dacă sunt întrunite condiţiile art.119 din Codul de procedură civilă nr.225/2003, să prezinte instanţei de judecată copia certificată a procedurii de executare şi să dea explicaţii scrise referitoare la actele contestate.*

La acest capitol, Colegiul Civil consideră eronată poziția instanței de fond referitor la respingerea acțiunii înaintate pe motivele invocate ca fiind una neîntemeiată, or, judecătorul nu a dat o apreciere corectă normelor în vigoare ce guvernează termenul de adresare în instanța de judecată potrivit prevederilor Codului de Executare.

În acest sens, Colegiul Civil ține să menționeze, că încheierea executorului judecătoresc Vultureanu Lidia privind asigurarea executării documentului executoriu nr.105s-1186/21 a fost emisă la data de 07.12.2021, în temeiul căruia au fost aplicate interdicții și sechestru pe mijloacele bănești în limita sumei de 56 100 lei aflate la conturile bancare în băncile nominalizate în textul încheierii respective, iar **la data de 05.12.2022 încheierea a fost comunicată** reclamantei/recurente, fapt invocat de către ultima în cererea de chemare în judecată (f.d.4-5).

Prin urmare, reclamanta/recurentă necătând la faptul că încheierea executorului judecătoresc a recepționat-o la data de 05.12.2022 și anume din această dată dînsa a fost informată despre aplicarea sechestrului pe mijloacele bănești aflate în contul bancar deschis la BC „Victoriabank" SA pe numele lui Climauțan Lidia, ultima s-a adresat în instanța de judecată cu cerere privind ridicarea sechestrului de pe mijloacele bănești abia la data de 04.04.2023 (f.d.4-5).

În acest sens, Codul de Executare la art.162 alin.1) prevede faptul, că (1) *actul de executare întocmit de executorul judecătoresc poate fi contestat de participanţii la procesul de executare în termen de 15 zile, dacă legea nu prevede altfel,* or, reclamanta/recurenta invocă dezacordul cu acțiunile executorului judecătoresc privind aplicarea sechestrului pe mijloacele bănești ale debitorului în limita sumei de 56 100 lei, indicate în încheierea din 07.12.2021 privind asigurarea executării documentului executoriu.

În atare ordine de idei, Colegiul civil consideră că reclamanta/recurentă Climauțan Lidia a înaintat prezenta cerere în instanța de judecată în afara termenului prevăzut de legislația în vigoare, or, ultima invocă în cerere data de **05.12.2022** când a luat cunoștință cu încheierea executorului judecătoresc privind asigurarea executării documentului executoriu, prin care a fost aplicat sechestru pe mijloacele bănești aflate în contul bancar al recurentei, din care considerente survine tardivitatea cererii înaintate.

Colegiul reiterează, că potrivit normelor legale citate supra, termenul de contestare poate fi restabilit dacă persoanele îndreptățite solicită acest lucru și prezintă probe veridice ce confirmă imposibilitatea de a depune contestația în termen, iar reclamanta/recurenta nu a solicitat repunerea în termen de contestare în condițiile Codului de procedură civilă.

Colegiul civil, va reține că termenul de adresare în judecată, în lumina Convenţiei Europene a Dreptului Omului, presupune o „democraţie" în interiorul căruia părţile îşi apără drepturile şi interesele legitime, inclusiv şi dreptul la acţiune în instanţa de judecată.

Este firesc, ţinând cont de prevederile art.6 pct.1 din Convenţia Europeană, precum şi de jurisprudența Curții Europene, că dreptul de acces la justiţie nu poate fi absolut, el poate implica limitări, inclusiv de ordin procedural, cât timp acestea sunt rezonabile şi proporţionale cu scopul urmărit.

Accesul la justiţie poate fi limitat, în special prin instituirea condiţiilor de admisibilitate, domeniu în care statul se bucură de o anumită marjă de apreciere. Aceste limitări trebuie să urmărească un scop legitim, asigurîndu-se o proporţionalitate între interesul persoanei şi scopul legitim urmărit. Totuşi, limitările nu trebuie să reducă la zero esenţa acestui drept.

Regulile de procedură au scopul de a asigura o bună administrare a justiţiei şi, în special, a asigura securitatea raporturilor juridice, iar cei implicaţi în proceduri trebuie să se aştepte că aceste reguli să fie aplicate. Curtea Europeană a statuat că, dincolo de limitele care circumscriu conținutului acestui drept, există loc pentru restrângeri aduse implicit.

Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiţie, garantat de art. 6 § 1 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, art. 20 din Constituţia Republicii Moldova şi art. 5 din Codul de procedură civilă, relevat şi în jurisprudenţa CtEDO, precum şi dreptul la un recurs efectiv garantat de art. 13 din Convenţie, circumstanţele relatate denotă că recurenții au neglijat dreptul de valorificare a drepturilor procedurale în sensul şi termenul stabilit de legiuitor.

Reieşind din circumstanţele de fapt şi de drept invocate, Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi conchide că, cererea de recurs înaintată de Climauțan Lidia urmează a fi admisă din alte motive, iar încheierea Judecătoriei Drochia, sediul central din data de 30.05.2024, urmează a fi casată integral cu soluționarea prin decizie problema în fond cu respingerea cererii înaintată de Climauțan Lidia către Ministerul Finanțelor Republicii Moldova, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Vultureanu Lilia, privind constatarea ca fiind ilegal refuzul executorului judecătoresc privind ridicarea sechestrului de pe contul bancar, cu ridicarea sechestrului de pe mijlocele bănești din contul bancar, ca fiind tardivă.

Potrivit art.428 alin.(1) CPC, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.*

Conducându-se de dispoziţiile art.427 lit.c) CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi ,-

D E C I D E :

Admite recursul declarat de avocatul Rusu Eugeniu în interesele lui Climauțan Lidia.

Se casează încheierea Judecătoriei Drochia, sediul central din data de 30 mai 2024 la cererea înaintată de Climauțan Lidia către Ministerul Finanțelor Republicii Moldova, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Vultureanu Lilia, privind constatarea ca fiind ilegal refuzul executorului judecătoresc privind ridicarea sechestrului de pe contul bancar, cu ridicarea sechestrului de pe mijlocele bănești din contul bancar, și soluționează prin decizie problema în fond după cum urmează:

Se respinge cererea înaintată de Climauțan Lidia către Ministerul Finanțelor Republicii Moldova, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Vultureanu Lilia, privind constatarea ca fiind ilegal refuzul executorului judecătoresc privind ridicarea sechestrului de pe contul bancar, cu ridicarea sechestrului de pe mijlocele bănești din contul bancar, ca fiind tardivă.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Elena Grumeza

Judecători Natalia Costaș

Stanislav Grosu