Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), judecătorul Daria Suşchevici
Dosarul nr.2rc-2/24 /2-21092284-02-2rc-03012024/

D E C I Z I E
Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

22 februarie 2024 mun. Chișinău
În componenţă:
Preşedintele completului, judecătorul Nelea Budăi
Judecătorii Marina Anton și Ina Dutca

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de ”Anserglob” SRL, împotriva Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 01 decembrie 2023, emisă în cauza civilă la cererea înaintată de SRL ”Bioenerg Construct” împotriva SRL ”Anserglob”, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ciuchitu Radu cu privire la întoarcerea executării, efectuate în temeiul ordonanței Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020

c o n s t a t ă:

Circumstanțele cauzei:

1. La data de 18 iunie 2021 SRL ”Bioenerg Construct” s-a adresat cu cerere împotriva SRL ”Anserglob”, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ciuchitu Radu cu privire la întoarcerea executării efectuate în temeiul Ordonanței Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020.
2. În motivarea cererii SRL ”Bioenerg Construct” a indicat că, la data de 15.10.2020, SRL ”Anserglob” a înaintat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) o cerere privind eliberarea ordonanței judecătorești cu privire la încasarea de la SRL ”Bioenerg Construct” a datoriei în mărime de 431 591,55 lei și a cheltuielilor de judecată, formate din taxa de stat în mărime de 12 947,75 lei.
3. Menționează că, prin ordonanța Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) nr. ***** din 20 octombrie 2020, s-a dispus încasarea de la SRL ”Bioenerg Construct” în beneficiul SRL ”Anserglob” a datoriei în mărime de 431 591,55 lei și a taxei de stat in mărime 12 947,75 lei, iar în total suma de 444 539,30 (patru sute patruzeci si patru mii cinci sute treizeci și nouă,30) lei.
4. Invocă că, la 18.12.2020, SRL ”Bioenerg Construct” a primit, prin intermediul oficiului poștal, ordonanța emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020, de la executorul judecătoresc Radu Ciuchitu, iar la 21 decembrie 2020, a depus obiecții la ordonanța menționată.
5. Remarcă că, prin încheierea Judecătoriei Chișnău (sediul Centru) din 24 decembrie 2020, cererea reprezentantului debitorului SRL ”,Bioenerg Construct”, avocatul Serghei Mocanu, cu privire la repunerea în termen a obiecțiilor la ordonanță s-a respins ca neîntemeiată și s-au respins ca fiind tardive

obiecțiile debitorului SRL ”Bioenerg Construct” la ordonanța din 20 octombrie 2020, eliberată la cererea creditorului SRL ”Anserglob” cu privire la încasarea de la SRL ”Bioenerg Construct” a datoriei.

6. Ulterior, în temeiul ordonanței nr.2PO-01/2020 din 20 octombrie 2020, emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, SRL ”,Bioenerg Construct”, prin ordinul de plată nr.*****, a achitat executorului judecătoresc Radu Ciuchitu cheltuieli de executare în sumă de 18 005,51 lei.
7. La fel, în scopul executării ordonanței enunțate, prin ordinul de plată nr.*****0, SRL ”Bioenerg Construct” a achitat SRL ”Anserglob” suma de 50 000 lei, iar prin ordinul de plată nr. *****, SRL ”Bioenerg Construct” a achitat SRL ”Anserglob” suma de 79 000 lei, iar în total suma de 129 000,00 lei.
8. Menționează că, potrivit Deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2021, s-a admis cererea de recurs depusă de SRL ”Bioenerg Construct”, fiind repuse în termen și admise obiecțiile debitorului SRL ”Bioenerg Construct” la ordonanța judecătorească din 20 octombrie 2020, eliberată la cererea creditorului SRL ”Anserglob” cu privire la încasarea de la SRL ”Bioenerg Construct” a datoriei, cu anularea ordonanței emise de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) nr. ***** din 20 octombrie 2020.
9. Ulterior, prin cererea din 28.04.2021, debitorul a solicitat emiterea unei ordonanțe privind întoarcerea executării efectuate în temeiul ordonanței judecătorești nr.***** din 20 octombrie 2020, emisă la cererea creditorului SRL ”Anserglob” cu privire la încasarea de la SRL ”Bioenerg Construct” a datoriei, iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 mai 2021, s-a refuzat în eliberarea ordonanței judecătorești solicitate, cu explicarea dreptului de a se adresa cu pretențiile nominalizate în procedura de examinare a acțiunii civile.
10. Precizează că, SRL ”Bioenerg Construct” a solicitat dispunerea întoarcerii executării efectuate în temeiul ordonanței judecătorești eliberate de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020, la cererea creditorului SRL ”Anserglob” cu privire la încasarea de la SRL ”Bioenerg Construct” a datoriei formate din suma totală în mărime de 147 005,51 lei, achitată prin ordinul de plată nr.*****, ordinul de plată nr. *****0 și prin ordinul de plată nr. *****.
11. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 23 iunie 2021, a fost introdus în proces, în calitate de intervenient accesoriu – executorul judecătoresc Radu Ciuchitu.
12. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 aprilie 2022, s-a admis cererea depusă de SRL ”Bioenerg Construct” privind întoarcerea executării, fiind încasată de la SRL ”Anserglob” în beneficiul SRL ”Bioenerg Construct”, suma totală de 134 000 lei, achitată prin ordinul de plată nr. *****0 și ordinul de plată nr. ***** cu titlu de întoarcere a executării exercitate în temeiul ordonanței Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020

și s-a încasat de la executorul judecătoresc Radu Ciuchitu în beneficiul SRL ”Bioenerg Construct” suma de 18 005,51 lei cu titlu de cheltuieli de executare pe procedura de executare *****, achitată prin ordinul de plată*****.

13. Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2022, s-au admis recursurile înaintate de SRL ”Anserglob”și executorul judecătoresc Radu Ciuchitu, fiind casată încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 aprilie 2022, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Poziția primei instanțe:

14. Prin încheierea judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 01 decembrie 2023, s-a admis cererea depusă de SRL ”Bioenerg Construct” privind întoarcerea executării, fiind încasată de la SRL ”Anserglob” în beneficiul SRL ”Bioenerg Construct”, suma totală de 129 000 lei, cu titlu de întoarcere a executării, achitată prin ordinul de plată nr.*****0 și ordinul de plată nr. ***** și s-a încasat suma de 18 005, 51 lei, cu titlu de executare pe procedura de executare *****, achitată prin ordinul de plată nr.021 din 29 decembrie 2020.

Solicitarea recurentului:

15. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 01 decembrie 2023, la data de 20 decembrie 2023, SRL ”Anserglob” a contestat-o recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de fond și emiterea unei noi decizii cu privire la respingerea cererii de întoarcere a executării ca fiind neîntemeiată.

Argumentele părților:

16. În motivarea recursului, recurenta a indicat că, instanța de fond eronat a concluzionat asupra temeiniciei cererii cu privire la întoarcerea executării, or, instanța nu a ținut cont de faptul că, datoria restantă a intimatului SRL ”Bioenerg Construct” constituie suma de 302 591,55 lei din perioada anilor 2019 – 2020 și aceasta nu întreprinde careva acțiuni în vederea achitării datoriei acumulate, încercând să se eschiveze de la achitarea acesteia.
17. Menționează că, intimata încearcă prin diferite căi să se eschiveze de la stingerea datoriilor acumulate în urma neexecutării obligațiilor asumate conform facturilor fiscale din perioada anilor 2019 – 2020.
18. Atrage atenția asupra faptului că, debitorul nu s-a adresat la oficiul poștal și nu a ridicat scrisoarea ce a fost expediată în adresa sa, fapt ce denotă că, ordonanța judecătorească, conform datelor poștale, se consideră livrată și înmânată debitorului.
19. Notează că, potrivit încheierii executorului judecătoresc Radu Ciuchitu nr. ***** din 07.12.2020, a fost intentată procedura de executare și aplicate măsuri asiguratorii, iar potrivit procesului-verbal de conciliere a părților privind stabilirea modalității de executare din 28.12.2020, de comun acord, în prezența executorului, s-a stabilit termenul de achitare a datoriei restante în rate, fapt pentru care debitorul a contrasemnat, astfel, ultimul recunoscând datoria de

431 591,55 lei și cheltuieli de judecată cu titlu de taxă de stat în sumă de 12 947,75 lei.

20. În urma achitării parțiale a datoriei, debitorul a depus recurs, fără a anexa procesul-verbal enunțat supra, iar prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2021, s-a admis recursul depus de SRL ”Bioenerg Construct”, fiind casată încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 24 decembrie 2020, fiind repuse în termen obiecțiile la ordonanța judecătorească din 20 octombrie 2020, acestea fiind admise, cu anularea ordonanței enunțate.
21. Învederează că, decizia enunțată mai sus, este definitivă și irevocabilă doar în partea ce ține de suma de 129 000 lei, care a fost achitată benevol de intimată.
22. Reliefează că, la data de 21.06.2021, SRL ”Bioenerg Construct” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL ”Anserglob” cu privire la întoarcerea executării, iar prin încheierea din 07 aprilie 2022, cererea a fost admisă, fiind dispusă încasarea din contul SRL ”Anserglob” în beneficiul SRL ”Bioenerg Construct” a sumei de 134 000 lei cu titlu de întoarcere a executării.
23. Consideră că, probabilitatea recuperării datoriei în cazul unei eventuale hotărâri adoptate în favoarea SRL ”Anserglob” scade considerabil sau chiar face imposibilă recuperarea datoriei dacă nu vor fi întreprinse măsuri în vederea anulării încheierii contestate cu recurs.
24. Intimata SRL ”Bioenerg Construct” și intervenientul accesoriu executorul judecătoresc Radu Ciuchitu, nu au făcut uz de dreptul procedural de a prezenta referința la cererea de recurs.

Termenul de declarare a recursului:

25. Potrivit art.425 CPC al RM, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.
26. Colegiul notează că, încheierea contestată a fost emisă la data de 01 decembrie 2023, iar recursul a fost declarat la data de 20 decembrie 2023.
27. În acest sens, Colegiul atestă că, la actele cauzei nu se regăsește dovada recepționării încheierii contestate de către recurentă, și prin urmare, consideră că, recursul împotriva încheierii nominalizate a fost depus în termenul legal prevăzut de art.425 CPC.

Aprecierea instanței de recurs:

28. Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și a materialelor din dosar, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul întemeiat, urmând a fi admis, cu casarea încheierii contestate, și soluționând prin decizie problema în fond, a emite o nouă încheiere, prin care, a respinge cererea depusă de ”Bioenerg Construct” SRL cu privire la întoarcerea executării efectuate în temeiul ordonanței Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020, din următoarele considerente.

29. În conformitate cu art.424 alin.(1) CPC, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.
30. În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
31. În conformitate cu art.427 lit. c) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: c) să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionând prin decizie problema respectivă.
32. În corespundere cu prevederile art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
33. Din actele cauzei, Colegiul reține că, prin ordonanța Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020, s-a dispus încasarea de la SRL ”Bioenerg Construct”, în beneficiul SRL ”Anserglob” a datoriei în mărime de 431 591,55 lei și a taxei de stat în mărime 12 947,75 lei, iar în total - suma de 444 539,30 lei (f.d.15-16).
34. Prin încheierea Judecătoriei Chișnău (sediul Centru) din 24 decembrie 2020, cererea reprezentantului debitorului SRL ”Bioenerg Construct”, avocatul Serghei Mocanu, cu privire la repunerea în termen a obiecțiilor la ordonanță s-a respins ca neîntemeiată și s-au respins ca fiind tardive obiecțiile debitorului SRL ”Bioenerg Construct” la ordonanța din 20 octombrie 2020, eliberată la cererea creditorului SRL ”Anserglob” cu privire la încasarea de la SRL ”Bioenerg Construct” a datoriei.
35. Prin încheierea executorului judecătoresc Radu Ciuchitu ***** din 07.12.2020, s-a intentat procedura de executare și au fost aplicate măsurile asiguratorii în privința documentului executoriu nr.***** din 20.10.2020, emis de Judecătoria Chișinău (sediul Centru), prin care s-a dispus încasarea de la SRL”Bioenerg Construct” în beneficiul SRL ”Anserglob” a datoriei în sumă de 431 591,55 lei și a taxei de stat in sumă de 12 947,75 lei, în total suma de 444 539,30 lei (f.d.62 verso).
36. Colegiul atestă că, în cadrul procedurii de executare nr. *****, a fost întocmit procesul-verbal de conciliere a părților privind stabilirea modalității de executare din 28.12.2020, ora 17.00, prin care, potrivit pct.1,debitorul SRL ”Bioenerg Construct” și creditorul SRL ,”Anserglob”, de comun acord, au ajuns la înțelegerea condiționată, că creditorul permite debitorului achitarea în rate a datoriei totale în mărime de 444 539,30 lei, după cum urmează: 50 000 lei – până la 30.12.2020; 79 000 lei - până la 31.01.2021;

79 000 lei - până la 28.02.2021;79 000 lei - până la 31.03.2021;79 000 lei - până la 30.04.2021; 78 539,30 lei - până la 31.05.2021.

37. Prin încheierea executorului judecătoresc Ciuchitu Radu ***** din 30.12.2020,

s-a încetat procedura de executare nr. *****, fiind încasate de la SRL ”Bioenerg Construct”, în beneficiul executorului judecătoresc Ciuchitu Radu, cheltuielile de executare pe procedura executorie ***** în mărime de 18 005,51 lei, cu restituirea documentului executoriu *****, emis de Judecătoria Chișinău (sediul Centru), creditorului urmăritor, SRL ”Anserglob”, explicându-se creditorului că, restituirea documentului executoriu nu împiedică prezentarea repetată a acestuia pentru executare, în cazul nerespectării condițiilor concilierii părților (f.d.68 verso), iar prin ordinul de plată nr.*****, sumă cheltuielilor de executare a fost achitată de către debitorul SRL ”Bioenerg Construct” (f.d.12).

38. Potrivit ordinului de plată nr.*****0, SRL ”Bioenerg Construct” a achitat în beneficiul SRL ”Anserglob” suma de 50 000 lei, iar potrivit ordinului de plată nr.*****, a fost achitată suma de 79 000 lei, destinația plății fiind *plata pentru materialele de construcție conform cont. f/n din ***** ,* suma totală transferată la contul SRL ”Anserglob” fiind de 129 000,00 lei (f.d.5,13).
39. Completul judiciar notează că, prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2021, s-a admis cererea de recurs înaintată de SRL ”Bioenerg Construct” împotriva încheierii Judecătoriei Chișnău (sediul Centru) din 24 decembrie 2020, fiind dispusă repunerea SRL ”Bioenerg Construct” în termenul de contestare cu obiecții a ordonanței judecătorești din 20 octombrie 2020 nr. *****, emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) fiind admise obiecțiile înaintate de debitorul SRL ”Bioenerg Construct” împotriva ordonanței judecătorești nr.*****, emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) la 20 octombrie 2020, fiind anulată ordonanța Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020 nr. ***** (f.d.8-12).
40. SRL ”Bioenerg Construct” s-a adresat cu prezenta cerere privind întoarcerea executării ordonanței judecătorești nr. ***** din 20 octombrie 2020, emisă de Judecătoria Chișinău (sediul Centru), care prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2021 a fost anulată.
41. Instanța de fond, examinând cererea privind întoarcerea executării, înaintată de SRL ”Bioenerg Construct” a concluzionat asupra temeiniciei acesteia.
42. Analizînd circumstanţele cauzei, în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul conchide că, soluţia instanţei de fond este una eronată, încheierea supusă recursului urmând a fi casată, din motivele ce succed.
43. Colegiul menționează că, potrivit art.157 alin. (1) Cod de executare, în cazul în care hotărârea executată se anulează și, după rejudecarea cauzei, se adoptă o hotărâre prin care acțiunea se respinge parțial sau integral ori o încheiere de încetare a procesului sau de scoatere a cererii de pe rol, instanța de judecată dispune din oficiu restituirea către pârât (debitor), din contul reclamantului (creditorului), a tot ceea ce s-a încasat în temeiul hotărârii anulate, precum și a cheltuielilor de executare.

44. În accepțiunea art.158 alin. (2) și (4) Cod de executare, dacă instanța de judecată care a rejudecat cauza, nu a soluționat întoarcerea executării hotărârii anulate, pârâtul este în drept, în termenele de prescripție, să înainteze în această instanță o cerere de întoarcere a executării în procedură în ordonanță, fără respectarea procedurii prealabile. Părțile sânt scutite de plata taxei de stat, inclusiv pentru cererea de recurs.
45. În virtutea art. 159 Cod de executare, instanța de apel sau instanța de recurs este obligată să dispună întoarcerea executării dacă, examinând apelul sau recursul, anulează hotărârea instanței de fond cu adoptarea unei noi hotărâri prin care respinge parțial sau integral acțiunea ori adoptă o încheiere de încetare a procesului sau de scoatere a cererii de pe rol. În cazul în care instanța de apel sau de recurs nu a dispus întoarcerea executării, pârâtul poate înainta o acțiune în condițiile art. 158 din prezentul cod.
46. Cu referire la caz, Colegiul constată cu certitudine că, prin ordonanța Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020, s-a dispus încasarea de la SRL ”Bioenerg Construct”, în beneficiul SRL ”Anserglob” a datoriei în mărime de 431 591,55 lei și a taxei de stat în mărime 12 947,75 lei, iar în total - suma de 444 539,30 lei (f.d.15-16).
47. Prin încheierea executorului judecătoresc Radu Ciuchitu ***** din 07.12.2020, s-a intentat procedura de executare în privința documentului executoriu nr. ***** din 20.10.2020, emis de Judecătoria Chișinău (sediul Centru) (f.d.62 verso).
48. La data de 28.12.2020, ora 17.00, a fost întocmit procesul-verbal de conciliere a părților privind stabilirea modalității de executare, prin care, în conformitate cu pct.1,debitorul SRL ”Bioenerg Construct” și creditorul SRL ”Anserglob”, de comun acord, au ajuns la înțelegerea condiționată, că creditorul permite debitorului achitarea în rate a datoriei totale în mărime de 444 539,30 lei, după cum urmează: 50 000 lei – până la dat de 30.12.2020; 79 000 lei - până la data de 31.01.2021; 79 000 lei - până la data de 28.02.2021; 79 000 lei - până la data de 31.03.2021;79 000 lei - până la data de 30.04.2021; 78 539,30 lei - până la data de 31.05.2021.
49. Instanța de recurs remarcă că, potrivit ordinului de plată nr.*****0, se reține achitarea de către SRL ”Bioenerg Construct” în beneficiul SRL ”Anserglob” suma de 50 000 lei, iar potrivit ordinului de plată nr. *****, a fost achitată suma de 79 000 lei, destinația plății fiind plata *pentru materialele de construcție conform cont. f/n din* *****, suma totală transferată la contul SRL ”Anserglob” fiind de 129 000,00 lei (f.d.5,13).
50. Astfel, Colegiul menționează că, achitările s-au efectuat în urma încheierii procesului verbal de conciliere a părților, prin care părțile au stabilit de comun acord condițiile de achitare, fiind încetată procedura de executare la data de 30.12.2020.

51. Tot odată Colegiul constată că, procesul-verbal de conciliere a părților privind stabilirea modalității de executare din 28.12.2020, nu a fost contestat de către debitor.
52. Corespunzător, Colegiul menționează că, motive pentru admiterea cererii privind întoarcerea executării, înaintate de SRL ”Bioenerg Construct” nu sânt, or, fiind încheiat procesul-verbal de conciliere a părților, prin care părțile de comun acord au stabilit condițiile de achitare, debitorul a acceptat condițiile invocate în acesta și a contrasemnat actul juridic enunțat supra, fiind de acord cu modalitatea de executare stabilită.
53. În aceeași ordine de idei, Completul judiciar învederează că, fiind intentată procedura de executare, executorul judecătoresc a întreprins anumite măsuri în vederea executării efective a documentului executoriu prezentat spre executare, fiind aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare, precum și fiind întocmit procesul-verbal de conciliere a părților, procedura de executare fiind încetată la dat de 30.12.2020, având în vedere încheierea tranzacției între părți.
54. În acest sens cheltuielile de executare pentru procedura de executare nr. *****, în mărime de 18 005,51 lei, fiind încasate din contul debitorului SRL ”Bioenerg Construct”, în beneficiul executorului judecătoresc Ciuchitu Radu, or, părțile au prevăzut prin același proces-verbal de conciliere, inclusiv și achitarea cheltuielilor de executare de către SRL ”Bioenerg Construct”, prin urmare, ultima nu poate solicita întoarcerea executării.
55. Colegiul remarcă că, la caz nu a avut loc o executare silită, achitările fiind efectuate în urma întocmirii procesului-verbal de conciliere a părților din 28.12.2020, prin urmare SRL ”Bioenerg Construct” nu poate pretinde la întoarcerea acestora.
56. Astfel, Colegiul consideră că, instanţa de fond, nu a analizat temeinicia cererii cu privire la întoarcerea executării, iar ca urmare a pronunţat o soluţie greşită privind admiterea acesteia.
57. Având în vedere cele expuse supra, Colegiul conchide de a admite recursul înaintat de SRL ”Anserglob”, a casa încheierea primei instanțe și soluționând problema în fond, a respinge cererea SRL ”Bioenerg Construct” împotriva SRL ”Anserglob”, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ciuchitu Radu cu privire la întoarcerea executării efectuate, în temeiul ordonanței Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020, ca fiind neîntemeiată.
58. În conformitate cu art. 427 lit. c), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de SRL „Anserglob”.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 01 decembrie 2023, emisă în cauza civilă la cererea înaintată de SRL ”Bioenerg Construct”

împotriva SRL ”Anserglob”, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ciuchitu Radu cu privire la întoarcerea executării.

Se soluționează problema în fond, cu emiterea unei încheieri, prin care:

Se respinge cererea depusă de SRL ”Bioenerg Construct” împotriva SRL ”Anserglob”, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ciuchitu Radu cu privire la întoarcerea executării, efectuate în temeiul ordonanței Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2020.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
judecătorul Nelea Budăi

Judecătorii Marina Anton

Ina Dutca