Dosar nr. PIGD 1-25008870-28-1-24012025
Dosar nr. manual 1-14/2025

SENTINȚĂ
În numele Legii

17 iulie 2025 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana, Bandalac Stela
Cu participarea procurorului Dolghieri Sorin
Avocatului Culicov Serghei, Galușca Vladimir
a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui
Constantiniv Ion Alexandru, născut la *****, IDNP *****, originar și locuitor al satului *****, str. *****, raionul *****, concubinaj, supus militar, neangajat în câmpul muncii, nu are grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, cetăţean al Republicii Moldov, anterior condamnat prin sentința Judecătoriei Chișinău, sed. Buiucani din 04.11.2022, pe art.361 alin.(1) Cod penal la muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 de ore, pedeapsa a fost executată,
Perțu Vlad Liviu, născut la *****, IDNP *****, originar și locuitor al satului *****, raionul *****, necăsătorit, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, nu are grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, fără antecedente penale, cetăţean al Republicii Moldova,
în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (5) Cod penal RM,
Termenul de examinare a cauzei: 06.03.2025-17.07.2025
Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A c o n s t a t a t:

Constantiniv Ion Alexandru la data de 29.12.2024, aproximativ la orele 01:00, fără a deține permis de conducere a mijloacelor de transport pe numele său, ignorând obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita starea de ebrietate alcoolică cât și cerințele pct.14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, potrivit căruia „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, intenționat, fiind în stare de ebrietate

produsă de alcool, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admițând în mod conștient survenirea acestora, a condus mijlocul de transport răpit de model ”Nissan X Trail” n/î *****, în s. ***** r-nul *****. Fiind stopat legal în traffic conducătorul Constantinov Ion a fost suspectat că a condus mijlocul de transport de model ”Nissan X Trail” n/î *****, în stare de ebrietate, fiind supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6820”.

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6820”, test nr. 1533, efectuat la data de 29.12.2024, orele 02.08, s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,69 mg/l.

Perțu Vlad Liviu la data de 29.12.2024, aproximativ la orele 01:00, fără a deține permis de conducere a mijloacelor de transport pe numele său, ignorând obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita starea de ebrietate alcoolică cât și cerințele pct.14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, potrivit căruia „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, intenționat, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admițând în mod conștient survenirea acestora, a condus mijlocul de transport de model ”Nissan X Trail” n/î *****, în s. ***** r-nul *****. Fiind suspectat că a condus mijlocul de transport de model ”Nissan X Trail” n/î *****, în stare de ebrietate, Perțu Vlad a fost supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6820”.

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6820”, test nr. 1533, efectuat la data de 29.12.2024, orele 02.08, s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,57 mg/l.

În ședința de judecată, inculpații Constantiniv Ion Alexandru și Perțu Vlad Liviu care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, au solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunosc și asupra cărora nu au obiecții.

Avocatul Culicov Serghei, Galușca Vladimir și procurorul Dolghieri Sorin au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată, inculpatul Perțu Vlad Liviu, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că susține integral declarațiile date în cadrul urmăririi penale. Recunoaște faptul, că a condus la data de 29 decembrie 2024 mijlocul de transport de model Nisat X Trail, fiind în stare de ebrietate alcoolică, permis de conducere nu deține. Cu rezultatul testului 0, 57 mg/l în aerul expirat este de acord. Solicită aplicarea în privința sa a pedepsei cu amendă.

În şedinţa de judecată, inculpatul Constantiniv Ion Alexandru fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că la data de 28 decembrie este ziua sa de naștere și anul trecut, după ce a sărbătorit în satul ***** a dosit să-i servească și pe prietenii săi din satul Caracușenii vechi și s-a pornit cu automobilul Nisan X Trail în direcția satului, însă a fost stopat de către colaboratorii de poliție. A fost testat cu Dragerul, unde rezultatul a fost 0, 69 mg/l în aerul expirat cu ce a fost de acord. Permis de conducere nu deține. Solicită aplicarea în privința sa a pedepsei cu amendă.

Analizând declarațiile inculpaților, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpații Constantiniv Ion Alexandru și Perțu Vlad Liviu, vinovăția lor se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- proces-verbal de audiere a martorului Cușnir Roman, care a declarat că, activează în calitate de ofițer al Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție *****. La 28 decembrie 2024, începând cu ora 08:00, timp de 24 ore a fost implicat în serviciu în grupa operativă. La data de 29 decembrie 2024, aproximativ ora 00:35, a fost informat de către Dispeceratul zonal Nord, precum că Prașca Valerii, locuitor al satului *****, raionul *****, a observat deplasându-se prin sat vehiculul dânsului de marcă „Nissan X Trail”, cu numerele de înmatriculare *****, care anterior era parcat pe teritoriul unei spălătorii auto din satul *****, raionul *****, care a fost răpit de persoane necunoscute. Fiind împreună cu ofițerul de sector al SP nr.2 (*****) inspector principal Tudor Vameș, în adiacentul Inspectoratului de poliție *****, care de asemenea era implicat în cadrul grupei operative, cu mijlocul de transport de serviciu de marcă „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI-8805, s-au deplasat spre direcția satului *****, raionul *****. Unde la intrare în satul *****, raionul *****, a fost observat mijlocul de transport de marcă „Nissan X Trail”, cu numerele de înmatriculare *****, care se deplasa din sensul opus. Imediat s-au întors după acesta și deplasându-se pe traseul G5 în direcția satului Caracușenii Vechi, raionul *****, km20+600m., prin intermediului semnalelor luminoase și sonore speciale acesta a fost stopat. Unde în vehicul au fost stabilite trei persoane de gen masculin, la volan aflându-se Constantinov Ion, a.n 1997, originar r. *****. Iar în calitate de pasageri pe bancheta din față se afla cet. Perțu Vlad, a.n 2005, locuitor al satului *****, raionul *****, iar pe bancheta din spate se afla o altă persoană identificată ca Himici Ion, a.n 1994, originar r. Soroca. Ca urmare, a anunțat despre faptul identificării vehiculului Serviciul de gardă a IP *****. Totodată, de la conducătorul auto Constantinov Ion se simțea miros specific de alcool din cavitatea bucală unde fiind supus testării alcooloscopice cu aparatul Drager unde în aerul expirat de către aceasta s-a stabilit o concentrație de 0,69 mg/l. Totodată conducătorul Constantinov Ion a comunicat

că vehiculul dat, la data de 29.12.2024, la aproximativ 00:26, a fost condus de pe teritoriul spălătorii auto de către Perțu Vlad, iar ulterior din motiv că acesta nu conducea bine s-a urcat deja dânsul la volan unde ulterior și a fost stopat de poliție. Ca urmare a testării alcoloscopice a cet. Perțu Vlad în aerul expirat de acesta s a stabilit o concentrație de 0,57mg/l. La fel a fost supus testării și Himici Ion la care s-a stabilit o concentrație în aerul expirat de 0,77 mg/l (f.d.23-24),

- proces-verbal de audiere a martorului Vameș Tudor, care a declarat că, activează în calitate de ofițer superior de sector al SP nr.2 (*****). La 28 decembrie 2024, începând cu ora 08:00, a intrat în serviciu în grupa operativă până la data de 29.12.2024, ora 08:00. La data de 29 decembrie 2024, aproximativ ora 00:35, aflându-se cu colegul, ofițer al Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție *****, inspector superior Cușnir Roman, care tot fiind implicat în grupa operativă, au fost informați de către Dispeceratul zonal Nord, precum că Prașca Valerii, locuitor al satului *****, raionul *****, a observat deplasându-se prin sat vehiculul dânsului de marcă „Nissan X Trail", cu numerele de înmatriculare *****, care anterior era parcat pe teritoriul unei spălătorii auto din satul *****, raionul *****, care a fost răpit de persoane necunoscute. Atunci, cu mijlocul de transport de serviciu de marcă „Dacia Duster", cu numerele de înmatriculare MAI-8805 s-au deplasat spre direcția satului *****, raionul *****. Unde la intrare în satul *****, raionul *****, a fost observat mijlocul de transport de marcă "Nissan X Trail" cu numerele de înmatriculare *****, care se deplasa din sensul opus. Imediat s-au întors după acesta și deplasându-se pe traseul G5 în direcția satului Caracușenii Vechi, raionul *****, km20+600m., prin intermediului semnalelor luminoase și sonore speciale acesta a fost stopat. Unde în vehicul au fost stabilite trei persoane de gen masculin, la volan aflându-se Constantinov Ion, a.n 1997, originar r. *****, în calitate de pasageri pe bancheta din față se afla cet. Perțu Vlad, a.n 2005, locuitor al satului *****, raionul *****, iar pe bancheta din spate se afla o altă persoană identificată ca Himici Ion, a.n 1994, originar r. Soroca. Despre automobilul depistat a fost anunțat Serviciul de gardă a IP *****. De la conducătorul auto Constantinov Ion se simțea miros specific de alcool din cavitatea bucală unde fiind supus testării alcooloscopice cu aparatul Drager unde în aerul expirat de către aceasta s-a stabilit o concentrație de 0,69 mg/l. Totodată, conducătorul Constantinov Ion a comunicat că vehiculul dat, la data de 29.12.2024, la aproximativ 00:26, a fost luat și condus de pe teritoriul spălătorii auto din satul ***** de către Perțu Vlad, iar ulterior din motiv că acesta nu conducea bine s-a urcat deja dânsul la volan unde ulterior și a fost stopat de poliție. Ca urmare a testării alcoloscopice a cet. Perțu Vlad în aerul expirat de acesta s-a stabilit o concentrație de 0,57 mg/l. La fel a fost supus testării și Himici Ion la care s-a stabilit o concentrație în aerul expirat de 0,77 mg/l, care a comunicat că s-a urcat în automobil deja de pe traseu (f.d.30-31),

- proces-verbal de audiere a martorului Bordei Alexandru, care a declarat că, locuiește în satul *****, raionul ***** și este administrator la S.R.L. SVA-AUTOVIP, amplasat în satul *****, raionul *****. Genul de activitate spălătorie auto și servis auto.

La întreprinderea data de aproximativ 2 ani activează Perțu Vlad, locuitor al satului *****, raionul *****. Acesta activează la spălătoria auto împreună cu fratele său familia căruia tot fiind Perțu. Persoanele care aduc automobilele la spălat, după caz lasă și cheile la automobil unde lucrătorii automobilul îl conduc numai în box unde le spală și apoi le parchează la parcare din adiacentul spălătoriei auto. Mai multe împuterniciri aceștia nu au pentru a ieși de pe teritoriul spălătoriei. Tot aceasta se face cu acordul persoanei care lasă automobilul la spălat. Cheile de la automobile lăsate pentru a doua zi sau care nu se reușesc, toate se păstrează în spălătoria auto la care are acces el și cei care spală, se referă la frații Perțu. La aproximativ data de 26.12.2024 a fost telefonat de către Prașca Gheorghe care i-a comunicat că vrea să spele automobilul de marcă ”Nissan X Trail” când are posibilitate. A comunicat ca să lase automobilul la băieți care o spală și când va fi gata îl vor telefona sau îl v-a telefona. Automobilul a fost spălat a doua zi după ce a fost lăsat și parcat la parcare care a fost încuiat și cheile se aflau în spălătorie. La data de 29.12.2024, aproximativ ora 00:10, a fost telefonat de către Gheorghe care i-a spus că automobilul acestuia sus indicat care a stat vreo zi la parcare după ce a fost spălat la moment a ieșit de la el din parcare și să vadă cine la luat. Verificând camerele video pe care le au, a văzut că o persoană care purta scurtă și având glugă în cap care purta și adidași albi, a trecut și s-a deplasat spre ușa spălătoriei. Apoi peste aproximativ 3 minute s-a deplasat la automobilul lui Gheorghe unde încerca să-l pornească, iar până la aceasta alarma se pornea de mai multe ori. Se observa pe video că automobilul se deschide cu cheia și funcționează motorul deoarece se văd luminile conectate. Când automobilul funcționa pe loc la automobil s-a apropie încă o persoană de gen masculin necunoscută care s-a alăturat la prima persoană și încă se chinuiau ca să se pornească din loc deoarece se conecta de mai multe ori sistemul de alarmă. Apoi până în final automobilul s-a pornit din loc și automobilul a plecat într-o direcție necunoscută. Văzând toate acestea pe camerele video l-a telefonat pe Perțu Vlad, dar acesta nu a răspuns și nici inclusiv la mesaje. Atunci i-a comunicat proprietarului ca să sune la poliție. Din spusele proprietarului automobilului acesta le-a făcut din faruri când era în apropierea parcării însă aceștia nu s-au oprit. Deja noaptea proprietarul l-a informat că în automobil au fost mai mulți printre care și Perțu Vlad care lucrează la el. Pune la dispoziția organului de urmărire penală secvențele video care înregistrează evenimentele din exteriorul spălătoriei auto (f.d.32-33),

- proces-verbal de audiere a martorului Himici Ion, care a declarat că, locuiește de aproximativ 3 ani în satul *****, raionul ***** și concubinează cu Țacovici Ana tot de aproximativ 3 ani. Ana are o soră pe nume Alina care concubinează cu Ion Constantinov aproximativ de 1 an de zile. La 28.12.2024, la Ion era ziua de naștere unde au sărbătorit la el acasă și consumau. Apoi Ion a invitat un băiat din satul *****, numele și prenumele nu cunoaște. Acel băiat tot a băut cu ei. Apoi Ion și acel băiat au ieșit afară la fumat, iar el a rămas în casă. Când ei au venit a fost discuția ca să se ducă după vin și rachiu, unde ei au plecat, iar el a rămas. După cum a auzit acel băiat vorbea la telefon că să-i de-a cheile ca să poată să ia vinul și rachiul unde dânsul lucrează. După o perioadă de timp, aceasta

a fost după miezul nopții data de 29.12.2024, la el acasă a venit Ion și acel băiat. Când a ieșit afară ei se aflau în curte și discutau unde i-au spus ca să meargă împreună la discotecă „Calypso”, la care a fost de acord și a intrat în casă ca să se îmbrace. Acel băiat a plecat ca să întoarcă automobilul unde ceva scârția cum ar fi că nu știe a merge sau e tare beat. Comunică că la el sunt pietre și a auzit un sunet de frecare. Când a ieșit afară acel băiat se afla în automobil și îi aștepta pe el și pe Ion care tot a intrat în casă. El i-a comunicat băiatului că se duce după bere la magazinul din apropiere de unde o să-l ia și s-a deplasat dar magazinul a fost închis. Automobilul s-a apropiat unde la volan se afla acel băiat. Acolo s-au schimbat deoarece acel băiat era tare beat și la volan s-a urcat Ion unde au mers aproximativ 5 minute și pe ei i-a oprit poliția, unde Ion se afla la volan iar ei în automobil. Acolo el a aflat de la poliție că automobilul este răpit. El până la aceasta nu a știut și ei nu au vorbit în prezența lui. El a înțeles că automobilul e a băiatului deoarece în satul ***** toți au mașini. Nu cunoaște de ce marcă este automobilul și el la volanul acestui automobil nu a mers (f.d.180-181),

- informația din sistemul informațional ”Acces”, conform căreia Constantinov Ion Alexandru nu deține permis de conducere a mijloacelor de transport perfectat pe numele său (f.d.156),

- informația din sistemul informațional ”Acces”, conform căreia Perțu Vlad Liviu nu deține permis de conducere a mijloacelor de transport perfectat pe numele său (f.d.173),

- procesul-verbal de ridicare din 29.12.2024, în care este consemnat faptul ridicării de la martorul Cușnir Roman, a unui disc DVD-R, pe care sunt stocate 3 segvențe video cu evenimentele din 29.12.2024 (f.d.26),

- procesul-verbal de examinare a înregistrărilor video din 29.12.2024, în care este consemnat faptul examinării discului DVD-R, ridicat de la martorul Cușnir Roman, unde s-au constat următoarele: La deschiderea discului dat observăm că pe acesta se află 3 (trei) fișiere video:

La deschiderea primului fișier cu denumirea „video 2024-12-29 nr. l” se observă că înregistrarea video se înregistrează din automobil cu evenimentele din exterior și anume partea din față automobilului. Evenimentele sunt înregistrate pe timp de noapte. În conținutul înregistrării video este indicat: 2024-12-29 00:51:50 cu care se începe aceasta înregistrare video care are durata de 0l minute și 00 secunde. Din conținutul înregistrării se observă că automobilul se deplasează și înregistrează evenimentele din mers. Se observă că automobilul intră în localitate ***** deoarece a fost observat indicatorul. La ora 00:52:29 indicată în înregistrare se observă o lumină și că din sens opus s-a deplasat un automobil, unde automobilul care înregistrează segvența video s-a oprit și s-a întors înapoi în direcția automobilului care a trecut.

La deschiderea al doilea fișier cu denumirea „video 2024-12-29 nr.2” se observă că înregistrarea video continue să înregistreze evenimentele din prima secvență video descrisă mai sus. In conținutul înregistrării video este indicat: 2024-12-29 00:52:50 cu care se începe aceasta înregistrare video care are durata de 01 minute și 25 secunde. Din

conținutul înregistrării se observă că automobilul continue se deplasează și înregistrează evenimentele din mers. In esență, la ora 00:53:17 indicată în înregistrare, se observă că automobilul care se deplasează în fața automobilului din care se înregistrează înregistrarea video încetează deoarece s-au conectat stopurile din spate și la un moment se oprește până a ajunge în spatele acestuia automobilul din care se înregistrează video care fiind automobilul al poliției care a conectat luminile luminiscente. Automobilul poliției blochează drumul automobilului care s-a oprit poziționând automobilul în față și include sunetul special sonor. Unde acel automobil încearcă să se pornească din loc la care automobilul poliției blochează drumul poziționând iarăși automobilul în față.

La deschiderea al treilea fișier cu denumirea „video 2024-12-29 nr. 3” se observă că înregistrarea video are durata de 00 minute și 48 secunde și din înregistrarea video se observă un mijloc de transport de culoare albastră care staționează și că ușa conducătorului este deschisă, iar conducătorul care se află la volanul automobilului care staționează spune următoarele: „Alic de la parcare” unde persoana identificată după voce ca Tudor Vameș, care este angajat al poliției, îl întreabă pe conducător „cine ți-a dat voie să o iei” la care conducătorul răspunde „domnul în cauză”. Tudor Vameș, care este angajat al poliției îl întreabă pe conducător „domnul cine-i” la care conducătorul răspunde „iie”. Tudor Vameș. care este angajat al poliției îi spune să stea în mașină. In continuare, Tudor Vameș, care este angajat al poliției îl întreabă pe a doua persoană care este pe bancheta din față în automobil „cine ești”, la care a cea a doua persoană care este pe bancheta din față în automobil a răspuns un cuvânt neclar, iar apoi a răspuns „lucrez la servis”. Tudor Vameș, care este angajat al poliției, îl întreabă pe cea a doua persoană care este pe bancheta din față în automobil „cine ți-a permis ca să ei mașina”. Ulterior a altă persoană care după voce fiind identificată ca Cușnir Roman, care este angąiat al poliției le comunică „coborâți băieți din mașină”. Unde de la volan se coboară o persoană care având barbă și fiind îmbrăcat în scurtă neagră care deja se cunoaște că este Constantinov Ion, datorită extrasului din Registrul de stat al populație. În continuare, Cușnir Roman, care este angajat al poliției îi întreabă „ce încercați ca să vă porniți”. La care, Constantinov Ion, identificat datorită extrasului din Registrul de stat al populație răspunde „nu am încercat”. Tot din automobilul dat au ieșit încă două persoane de gen masculin, unul îmbrăcat în scurtă de culoare neagră, iar al doilea în scurtă de culoare cafenie care având și barbă (f.d.27),

- procesul-verbal de ridicare din 29.12.2024, în care este consemnat faptul ridicării de la martorul Bordei Alexandru, administrator SVA-Auto-Vip, a unui disc DVD-R, pe care sunt stocate 2 înregistrări video cu evenimentele din 29.12.2024, perioada orelor 00:18-00:26, din exteriorul spălătoriei auto (f.d.35),

- procesul-verbal de examinare a înregistrărilor video din 29.12.2024, în care este consemnat faptul examinării discului DVD-R, ridicat de la martorul Bordei Alexandru, unde s-au constat următoarele: La deschiderea discului dat observă că pe acesta se află 2 (două) fișiere video.

La deschiderea primului fișier cu denumirea „VID-20241229-WA0000”, se observă că înregistrarea video înregistrează evenimentele din exterior și anume un teritoriu (parcare). Evenimentele sunt înregistrate pe timp de noapte. În conținutul înregistrării video este indicat: 2024-12-29 00:18:43 cu care se începe această înregistrare video care are durata de 03 minute și 46 secunde. În parcare se observă 5 automobile parcate. La ora 00:19:00 indicată în înregistrare se observă că în vizorul camerei video este observat o persoană de gen masculin care este îmbrăcat într-o scurtă cu glugă în cap de culoare asemănătoare cu culoarea cafeniu-maro care trece pe sub clădire. La ora 00:20:00 indicată în înregistrare se observă că persoana descrisă mai sus iarăși apare în vizorul camerei video și se observă că aceasta este îmbrăcată în pantaloni negri și adidași de culoare albi. La persoana respectivă se observă o lumină intermitentă posibil de la telefon care se îndreaptă către ultimul automobil parcat din cele 5 și anume la ușa din față a șoferului, aceasta fiind la ora 00:20:16 unde între timp iarăși se observa o lumină intermitentă posibil de la telefon mobil. La ora 00:20:53 se observă că se conectează luminile la sistemul de avarie la automobilul la care se afla persoana sus indicată care periodic de vreo 5 ori continuă să se conecteze când persoana se afla la ușa șoferului și încearcă să deschidă ușa. La ora 00:21:21 acesta deschide ușa și se urcă la volanul automobilului, iar luminile la sistemul de avarie a automobilul se conectează întruna. La ora 00:21:35 de automobil se mai apropie o altă persoană care din cauza calității proaste a înregistrării video nu poate fi descrisă. Aceștia se afla lângă ușa șoferului automobilului unde luminile la sistemul de avarie a automobilul se conectează întruna și la un timp chiar sunt conectate și luminează, iar aceasta secvența video se termină la ora 00:22:29.

La deschiderea al doilea fișier cu denumirea „VID-20241229-WA0002” se observă că pe aceasta se continue evenimentele din prima secvența video. În conținutul înregistrării video este indicat: 2024-12-29 00:21:25 cu care se începe aceasta înregistrare video care are durata de 05 minute și 06 secunde. Evenimentele din înregistrarea video dată până la ora 00:22:29 sunt descrise în prima înregistrare video examinată. Începând cu ora 00:22:29 se observă că luminile la automobilul din spate continue să lumineze până la 00:22:51, iar după aceasta se observă că o persoană se urcă pe bancheta din față a automobilului. În continuare până la ora 00:26:10 luminile la sistemul de avarie a automobilul se conectează periodic inclusiv luminile la automobil din spate, iar apoi automobil se pornește din loc cu spatele și apoi se deplasează înainte spre ieșirea de pe teritoriu, iar secvența video se termină la ora 00:26:31 (f.d.36),

- procesul-verbal de confruntare din 30.12.2024, în care este consemnat faptul confruntării bănuiților Perțu Vlad și Constantinov Ion, în cadrul căreia, ambii au confirmat că, inițial, când au luat automobilul de pe teritoriul spălătoriei auto, la volan a urcat Vlad, apoi, peste un timp la volan a urcat Ion. La fel, Vlad confirmă că nu i-a spus lui Ion că automobilul respectiv nu-i aparține, dar confirmă că acesta își putea da seama că acest automobil nu-i aparține. Ion a confirmat că a treia persoană depistată în automobil a fost luată de acasă de la Tahovici Ana. În timpul deplasării nu au fost careva discuții între ei trei de unde au luat cheile de la acest automobil și cui îi aparține (f.d.96),

- procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatării bănuielii rezonabile privind săvârșirea infracțiunii din 29.12.2024, în care este consemnat că la 29.12.2024, în jurul orelor 00:53 pe drumul regional G-5 km 20+600 metri, în apropierea de intrarea în s. *****, r-nul ***** din direcția s. Caracușenii vechi, r-nul *****, a fost stopat mijlocul de transport de model Nissan X-Trail, cu n/î *****, condus de Constantinov Ion, a.n. *****, care nu deține permis de conducere, care fiind suspectat de conducere în stare de ebrietate alcoolică, a fost supus testării alcoolscopice „Drager", rezultatul fiind de 0,69 mg/l alcool în aerul expirat, fără prelevarea probelor biologice (f.d.149),

- procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 29.12.2024, în care este consemnat faptul că cet. Constantinov Ion, a.n. 1997, care a condus mijlocul de transport de model Nissan X-Trail, cu n/î *****, la 29.12.2024, orele 00:53, fiind suspectat că se află în stare de ebrietate, a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, concentrația de alcool în aerul expirat fiind de 0,69 mg/l, potrivit tichetului anexă (f.d.150),

- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 29.12.2024, în care este consemnat că, conducătorul Constantinov Ion Alexandru, a.n. *****, locuitor al s. *****, r-nul *****, fiind suspectat de conducere în stare de ebrietate, a mijlocului de transport de model Nissan X-Trail, cu n/î *****, a fost supus testării cu aparatul Drager, preventiv fiindu-i explicată procedura de testare, consecințele refuzului, eschivării și procedura de contestare, potrivit tichetului Drager fiind constatată o concentrație a vaporilor de alcool în mărime de 0,69 mg/l (f.d.152),

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 30.12.2024, în care este consemnat faptul examinării tichetului „Drager", stabilind că pe acesta se citește următoarea informație: locul efectuării – G-5 km 20+600m, numărul testului este 1532, data și ora efectuării testului este 29.12.2024, ora 01:46; numele, prenumele persoanei testate este Constantinov Ion; data, luna, anul nașterii al persoanei testate este *****; numele persoanei care a efectuat testarea este Cușnir Roman, rezultatul testării este de 0,69 mg/l; la compartimentul semnătură este prezentă o semnătură (f.d.157),

- procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatării bănuielii rezonabile privind săvârșirea infracțiunii din 29.12.2024, în care este consemnat că la 29.12.2024, pe drumul regional G-5 km 20+600 metri, în apropierea de intrarea în s. *****, r-nul ***** din direcția s. Caracușenii Vechi, r-nul *****, a fost stopat mijlocul de transport de model Nissan X-Trail, cu n/î *****, condus de Constantinov Ion, a.n. *****. Totodată s-a stabilit că, la 29.12.2024, orele 00:26, în s. *****, r-nul *****, Perțu Vlad, a.n. *****, locuitor al s. *****, r-nul *****, fără permis de conducere perfectat pe numele său, a condus vehiculul sus numit, care fiind suspectat de conducere în stare de ebrietate alcoolică, a fost supus testării alcoolscopice „Drager", rezultatul fiind de 0,57 mg/l alcool în aerul expirat, fără prelevarea probelor biologice (f.d.165),

- procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 29.12.2024, în care este consemnat faptul că cet. Perțu Vlad,

a.n. *****, care a condus mijlocul de transport de model Nissan X-Trail, cu n/î *****, la 29.12.2024, orele 00:26, în s. *****, r-nul *****, fiind suspectat că se află în stare de ebrietate, a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, concentrația de alcool în aerul expirat fiind de 0,57 mg/l, potrivit tichetului anexă (f.d.167),

- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 29.12.2024, în care este consemnat că, conducătorul Perțu Vlad, a.n. *****, locuitor al s. *****, r-nul *****, fiind suspectat de conducere în stare de ebrietate, a mijlocului de transport de model Nissan X-Trail, cu n/î *****, la 29.12.2024, în jurul orelor 00:26, în s. *****, r-nul *****, a fost supus testării cu aparatul Drager, preventiv fiindu-i explicată procedura de testare, consecințele refuzului, eschivării și procedura de contestare, potrivit tichetului Drager fiind constatată o concentrație a vaporilor de alcool în mărime de 0,57 mg/l (f.d.169),

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 30.12.2024, în care este consemnat faptul examinării tichetului „Drager", stabilind că pe acesta se citește următoarea informație: locul efectuării – G-5 km 20+600m, numărul testului este 1533, data și ora efectuării testului este 29.12.2024, ora 02:08; numele, prenumele persoanei testate este Perțu Vlad; data, luna, anul nașterii al persoanei testate este *****; numele persoanei care a efectuat testarea este Cușnir Roman, rezultatul testării este de 0,57 mg/l; la compartimentul semnătură este prezentă o semnătură (f.d.174).

și alte materialele ale cauzei penale.

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpaților Constantiniv Ion Alexandru și Perțu Vlad Liviu a fost dovedită pe deplin şi acţiunile lor se încadrează în baza art. 264/1 alin.(5) Cod penal pe faptul: Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, săvârșită de către o persoană în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reiese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7,61,75,78 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art.76 Cod penal sunt recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante conform prevederile art.77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea

condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvîrșită de către inculpații Constantiniv Ion Alexandru și Perțu Vlad Liviu, conform art.16 Cod penal, este una mai puțin gravă, care se pedepsește la data comiterii infracțiunii, cu amendă de la 2500 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

Conform prevederilor articolului 80/1 Cod penal

(1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264^1, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Constantiniv Ion Alexandru la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidenţă la medicul narcolog psihiatru nu se află, vina a recunoscut și se căiește în cele comise.

Perțu Vlad Liviu la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidenţă la medicul narcolog psihiatru nu se află, vina a recunoscut și se căiește în cele comise.

Luând în considerație persoana vinovaților, şi caracterul crimei săvârşite, instanța de judecată găseşte posibil de a le aplica pedeapsă cu amendă.

Prin ordonanțele ofițerului de urmărire penală al secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție *****, au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă şi ataşate la cauza penală, tichetul Drager nr.1532 eliberat la 29.12.2024, orele 01:46, în privința lui Constantiniv Ion Alexandru, tichetul Drager nr.1533 eliberat la 29.12.2024, orele 02:08, în privința lui Perțu Vlad Liviu și două discuri DVD-R cu înregistrarea video din 29 decembrie 2024 (f.d.28,37,160,177) care urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Prin ordonanța din 30 decembrie 2024 a fost recunoscut în calitate de corp delict mijlocul de transport de marca „Nissan X Trailer” cu numărul de înmatriculare ***** (f.d.108), care a fost restituit proprietarului Prașca Gheorghe prin ordonanța de restituire a corpurilor delicte din 30 decembrie 2024 (f.d.116, 117).

În baza art. art.340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Constantiniv Ion Alexandru se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin.(5) Cod penal RM și în baza acestui articol ai numi pedeapsă cu amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale în suma de 112500 (una sută douăsprezece mii cinci sute) lei.

Se explică lui Constantiniv Ion Alexandru că potrivit art. 64 alin. (3/1) Cod Penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral

Perțu Vlad Liviu se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin.(5) Cod penal RM și în baza acestui articol ai numi pedeapsă cu amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale în suma de 112500 (una sută douăsprezece mii cinci sute) lei.

Se explică lui Perțu Vlad Liviu că potrivit art. 64 alin. (3/1) Cod Penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral

Mijloacele materiale de probă, tichetul Drager nr.1532 eliberat la 29.12.2024, în privința lui Constantiniv Ion Alexandru, tichetul Drager nr.1533 eliberat la 29.12.2024, în privința lui Perțu Vlad Liviu și două discuri DVD-R cu înregistrarea video din 29 decembrie 2024, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul *****.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**