Dosarul nr. 1- 114/2024
Nr. 1-24118474-28-1-19102024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

03 decembrie 2024 or. Donduşeni
Judecătoria Edineț sediul Donduşeni
În componenţă :
Preşedintele şedinţei, Tatiana Sobolschi
Grefier Vasile Iurcișin
Cu participarea
Procurorului - ***Aurel Grigoriev*** care a prezentat legitimaţia nr. 1993, valabilă până la 04.09.2027;
Apărătorului - ***Victor Chilat***, care activează în baza mandatului;
Judecînd în şedinţă de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui:

GADARENCO Vădim ***,** *****anul naşterii, originar şi locuitor al satului *****raionul Ocniţa, studii medii de specialitate, de naţionalitate moldovean, căsătorit, supus serviciului militar, fără antecedente penale, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată.
Termenul de examinare a cauzei 19.10.2024 – 03.12.2024.
În baza materialelor din dosar cercetate în ședință, instanța

a c o n s t a t a t :

1. La urmărirea penală s-a stabilit că**, Gadaraenco Vadim,** la data de 21 iunie 2024, aproximativ la orele 14:16, fiind deţinător al permisului de conducere nr.02139606 eliberat la data de 20.04.2023 de către autorităţile competente ale Republicii Lituania, valabil pentru categoriile «AM», «Al», «A2», «A», «Bl», «B», «CI», «C», «BE», «C1E» şi «CE», conducând vehiculul de model «*****» cu numărul de înmatriculare SHS 544, deplasându-se pe traseul R-8 Edineţ - Otaci, din direcţia or. Donduşeni spre satul Cernoleuca raionul Donduşeni, la km 29 + 700 metri, nu a manifestat prudenţă sporită la trafic, n-a ţinut permanent seama de caracteristica drumului, de nivelul de organizare a traficului rutier, de care trebuie să ţină cont fiecare conducător, de intervalele de siguranţă necesare şi a calităţii de conducere a vehiculului, a efectuat neregulamentar o manevră de virare la stânga, trecând peste marcajul rutier *„linia îngustă continuă ”,* ieşind în banda opusă de

deplasare, în rezultat la ce, conducătorul motocicletei de model «*****» cu numărul de înmatriculare *****, cet. GAVRIŞCO *****, care se deplasa în spate din acelaşi sens, nu a putut evita obstacolul, tamponându-se în partea lateral stângă a vehiculului de model «*****».

În rezultatul impactului şi drept consecinţă a încălcărilor comise de către conducătorul auto **GADARENCO Vădim *****,** care au stat la baza producerii accidentului rutier menţionat, lui GAVRIŞCO ***** i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de: *fractura femurului drept în 1/3 distală fără implicarea canalului medular*, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.202419D0191 din se califică ca vătămare corporală medie, în baza criteriului dereglării sănătăţii de lungă durată.

Astfel, conducătorul auto GADARENCO Vădim ***** a încălcat grav prevederile pct.10 alin.(l) lit.b) şi pct.42 alin.(2) al Regulamentului Circulaţie Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, care prevăd că: „ ...Persoana care conduce un vehicul trebuie să posede cunoştinţe şi să execute cerinţele prezentului Regulament, precum şi să posede dexteritatea necesară de a conduce în siguranţă vehiculul pe drum... ” şi „...Pe drumurile cu circulaţie dublu sens care au cel puţin două benzi pe direcţie este interzisă intrarea pe banda de circulaţie destinată sensului opus... ".

2. În cadrul şedinţei de judecată din 03.12.2024, inculpatul Gadarenco Vadim, depus o cerere prin care solicită încetarea procesului penal. Cu partea vătămată Gavrișco ***** s-a împăcat și ultimul pretenții nu are. Se căiește de cele comise și solicită încetarea procesului în temeiul prevederilor 109 Cod penal.

3. Partea vătămată Gavrișco ***** în ședința de judecată a depus o cerere prin care solicită încetarea procesului în privința lui Gadarenco ***** pe motiv că s-au împăcat și nu are pretenții materiale și morale față de inculpat.

4. Pe lângă faptul că atît inculpatul Gadarenco Vadim cît și partea vătămată Gavrișco ***** au solicitat încetarea procesului pe motiv că s-au împăcat, vinovăția Gadarenco Vadim a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală şi examinate în ședință de judecată, şi anume prin materialele cauzei penale, *cercetate conform art. 373 Cod procedura penală*:

- Conţinutul raportului de expertiză judiciară nr.202419D0191 din 01.08.2024, potrivit cărui, „1. 2., 3., 4. 5. Conform documentelor medicale prezentate, la cet. Gavrişco *****, a. n. 1975, s-a constatat fractură femurului drept în 1/3 distală fără implicarea canalului medular, care a fost cauzată în rezultatul acţiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în timpul şi circumstanţele indicate, condiţionează dereglarea sănătăţii de lungă durată şi, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare medie a integrităţii corporale sau a sănătăţii; Diagnosticul clinic: “TCC. Comoţie cerebrală ” nu este argumentat prin date - clinice şi paraclinice concludente conform cerinţelor Indicaţiilor metodice

“Aprecierea medico-legală a gravităţii vătămării corporale în traumele cranio-cerebrale ” aprobate prin Ordinul Ministerului Sănătăţii nr. 157 din 30.05.2005. Din acest motiv, în conformitate cu prevederile p. 13 al Regulamentului privind aprecierea medico-legală a gravităţii vătămării integrităţii corporale sau sănătăţii. HG nr. 534 din 26 iulie 2023 —publicată la 03.08.2023 în Monitorul Oficial Nr. 287-290 (8793- 8796), diagnosticul indicat nu poate fi supus aprecierii medico-legale în calitate de vătămare corporală.” (f.d.58-59);

- Conţinutul procesului-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 21.06.2024, cu anexele: tabel fotografic şi schiţa accidentului rutier, prin care a fost cercetat locul accidentului rutier, adică o porţiune a traseului R-8 Edineţ - Otaci, amplasată la km 29 + 700 metri (f.d.11-12; 14; 15-21);
- Conţinutul procesului-verbal de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială din 21.06.2024, prin care a fost ridicată motocicleta de model „*****” cu n/î ***** (f.d. 29);
- Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 21.06.2024,cu anexa tabel fotografic, prin care a fost examinată motocicleta de model „*****” cu n/î ***** (f.d.32; 33-36) ;
- Conţinutul procesului-verbal de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială din 21.06.2024, prin care a fost ridicat vehiculul de model „*****” cu n/î SHS 544 (f.d.31);
- Conţinutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 21.06.2024 cu anexa tabel fotografic, prin care a fost examinat vehiculul de model „*****” cu n/î SHS 544 (f.d.37; 38-43) .

5. Apreciind în ansamblu probele administrate în şedinţă judiciară instanţa consideră, că vinovăţia inculpatului Gadarenco Vadim este dovedită pe deplin şi urmează a fi încadrată în baza art. 264 alin. (1) Cod penal, cu semnele calificative „ *încălcarea regulilor de securitate a circulaţiei sau de exploatare a mijloacelor de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport, încălcare ce a cauzat din imprudenţă o vătămare medie a integrităţii corporale sau a sănătăţii*„ este dovedit pe deplin.

6. În ședința de judecată Partea vătămată a depus o cerere privind solicitarea încetării procesului penal pe motiv că s-a împăcat cu inculpatul Gadarenco Vadim. Nu are nici o pretenție materială și morală față de inculpat.

7. Inculpatul Gadarenco Vadim a solicitat încetarea procesului penal în privinţa sa din motiv că s-a împăcat cu partea vătămată.

8. Potrivit dispoziţiei art. 109 alin. (1) Cod Penal împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor şi pentru o infracţiune gravă infracţiuni prevăzute de capitolele 11- V1 din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală.

9. Iar potrivit prevederilor art. 275 alin. 6 Cod procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care lipseşte plîngerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plîngerii acesteia sau plîngerea prealabilă a fost retrasă.

10. Articolul 16 Cod Penal prevede că în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, infracţiunile prevăzute de prezentul cod sînt clasificate în următoarele categorii: uşoare, mai puţin grave deosebit de grave şi excepțional de grave.

Infracțiunea comisă de Gadarenco Vadim se atribuie la clasa infracțiunilor ușoare.

11. În cazul dat, ţinînd cont că inculpatul sa împăcat cu partea vătămată, legea penală admite împăcarea părţilor.

12. Procurorul susţine poziţia părţii vătămate şi solicită încetarea procesului penal. Pentru această opinie pledează şi apărătorul.

13. Din considerentele enunţate, instanţa de judecată conchide, că procesul penal în cauza lui Gadarenco Vadim privind învinuirea adusă în baza art. 264 alin. (1) Cod penal urmează a fi încetat.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de art. 109 alin. (1) Cod Penal, art. 389, 391 alin. (6), art. 394 şi 396 Cod Procedură Penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se încetează procesul penal în privința lui **Gadarenco Vadim**, învinuit în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 264 alin. (1) Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Sentinţa poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț sediul Donduşeni.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Tatiana Sobolschi**