Dosarul nr. 2-23072158-05-3a-28022024

Prima instanţă: Judecătoria Cahul sediul Central

Judecător: Bancov Evgheni

Curtea de Apel Cahul

D E C I Z I E

În numele Legii

29 octombrie 2024 mun. Cahul

Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul
în componența:
Președintele ședinței de judecată, judecător: Vitalie Movilă,
judecătorii: Evghenii Dvurecenschii, Serghei Pilipenco,
cu grefierul: Margarita Flocea,
cu participarea:
apelantului Miloserdov Mihail,
avocatului Saitarlî Natalia,
traducătorului Roman Aliona,

judecând în ședință publică, în ordine de apel, apelul declarat de către Miloserdov Mihail, prin intermediul avocatului Saitarlî Natalia împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul sediul Central din 08 decembrie 2023, în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Miloserdov Mihail împotriva Primăriei municipiului Cahul, Primarului municipiului Cahul, terț Niculița Chirill, privind obligarea formării comisiei de control,-

C O N S T A T Ă:

În fapt.

La 19 mai 2023 Miloserdov Mihail a depus în instanța de contencios administrativ cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Cahul, Primarului municipiului Cahul, privind obligarea formării comisiei de control.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a invocat că, pe data de 18 aprilie 2022 s-a adresat cu o cerere la Primăria municipiului Cahul, solicitând formarea Comisiei din reprezentanții Primăriei, Poliției și specialiștii din

Agenția Națională pentru Sănătate Publică pentru verificarea podelelor în apartamentul nr. *****. Susține că, între el și vecinul său din apartamentul de deasupra sa s-a iscat o neînțelegere din cauza podelelor calde instalate la el. Consideră că acestea nu au fost instalate în conformitate cu normele sanitare. Din acest motiv, auzind permanent diferite zgomote, a început să aibă diferite probleme de sănătate, bolile progresează deoarece cauza apariției acestora nu este lichidată. Timp de doi ani a depus șase cereri la Primăria municipiului Cahul, însă aceștia nu doresc să-și îndeplinească atribuțiile de serviciu. Astfel, timp de doi ani, nici o dată nu au fost verificate podelele din apartamentul nr. *****, timp de doi ani nu s-a format Comisia din reprezentanții Primăriei, Agenției Naționale pentru Sănătate Publică și Poliția. Refuzul din partea Primăriei municipiului Cahul de a forma comisia de fiecare dată este diferit. La cererea din 18 aprilie 2023 de a forma comisia a primit refuz la verificarea podelelor calde din apartamentul *****, mun. Cahul, invocând ca motiv prevederile art. 179 alin. (1) Cod penal.

Notează că, la fiecare refuz, nu a fost menționat dacă s-a format sau nu comisie pentru verificarea celor solicitate, nu sunt probe pentru demonstrarea acestui fapt și anume: proces-verbal de formare a comisiei, proces-verbal de venire la fața locului, semnătura proprietarului că el nu este de acord, ori mențiune că el nu este de acord.

Solicită reclamantul: admiterea acțiunii în contencios administrativ, obligarea Primăriei municipiului Cahul de a forma comisia pentru verificarea podelelor în apartamentul nr. 70, str. Costachi Negruzzi 125, mun. Cahul, dacă corespund cerințelor sanitare.

Poziția instanței de fond.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul sediul Central din 08 decembrie 2023 s-a respins acțiunea în contencios administrativ depusă de Miloserdov Mihail împotriva Primăriei municipiului Cahul, Primarului municipiului Cahul, terț Niculița Chirill, privind obligarea formării comisiei de control, ca fiind neîntemeiată.

Solicitarea și argumentele apelului.

În dezacord cu hotărârea enunțată la data de 18 decembrie 2023 a depus apel preventiv, solicitînd casarea integrală a hotărîrii Judecătoriei Cahul sediul Central

din 08 decembrie 2023 și pronunțarea unei noi hotărîri prin care Primăria mun. Cahul să fie obligată de a forma Comisia de control.

Ulterior la data de 04 martie 2024 a depus motivarea apelului unde a indicat că cu hotărîrea primei instanțe nu este de acord, o consideră nemotivată și pasibilă de a fi casată, deoarece vine în contradicție cu normele legale aplicabile cazului și circumstanțele cauzei.

Indică apelantul că, în timpul examinării cauzei s-a constatat că la toate adresările la Primăria mun. Cahul de a forma Comisia de control pentru verificarea podelelor din ***** pe str. Costachi Negruzzi 125 mun. Cahul, dacă corespund cerințelor tehnico-sanitare, deoarece din cauza zgomotului și vibrațiilor de sus are probleme cu sănătate, Primăria mun. Cahul i-a răspuns că nu intră în competența primăriei, trebuie să se adreseze la alte autorități/instituții competente ca, de exemplu, Centrul de Sănătate Publică Cahul (laborator acreditat de pe lângă Centrul de Sănătate Publică Cahul), Agenția Națională pentru Sănătate Publică.

Menționează apelantul că, după adresarea sa la Agenția Națională pentru Sănătate Publică, a primit răspuns că, în cazul dat, Centrul de Sănătate Publică Cahul este în competență de a efectua măsurările instrumentale a nivelului de zgomot și să facă concluzii asupra respectării normelor sanitare, fiind numai în cadrul comisiei multidisciplinare inițiate de APL (răspunsul este anexat la Cererea de apel). Anume pe baza acestui răspuns, a fost nevoit, din nou, să se adreseze la Primăria Cahul pe data de 18.04.2022, în care a solicitat formarea Comisiei din reprezentanții Primăriei, Poliției și specialiștii din Agenția Națională pentru Sănătate Publică pentru verificarea podelelor în *****. Deja de la Primăria mun. Cahul a primit alt răspuns că toată problema constă nu în faptul că Primăria mun. Cahul nu este competentă de a forma comisie, dar în problema accesului în *****, care aparține lui Niculița Chirill (art. 179 CP al RM).

Astfel, știind că vecinul Niculița Chirill, proprietarul *****, nu este împotriva efectuării controlului podelelor în apartamentul său, deja a fost nevoit să se adreseze la instanța de judecată cu o cerere de chemare ca Primăria mun. Cahul să fie obligată să formeze comisia multidisciplinară (pe baza răspunsului de la Agenția Națională pentru Sănătate Publică) pentru verificarea podelelor în *****.

Din cele menționate, și anume că Agenția Națională pentru Sănătate Publică, în cazul dat, Centrul de Sănătate Publică Cahul este în competență de a efectua măsurările instrumentale a nivelului de zgomot și vibrații, și să facă concluzii asupra respectării normelor sanitare, fiind numai în cadrul comisiei

multidisciplinare inițiate de APL (răspunsul este anexat la Cererea de apel), iar proprietarul ***** - Niculița Chirill, nu este împotriva efectuării controlului podelelor în apartamentul său.

Consideră că Primăria m. Cahul, totuși, este obligată să formeze comisia multidisciplinară (pe baza răspunsului de la Agenția Națională pentru Sănătate Publică) pentru verificarea podelelor în *****.

Argumentele participanților la proces.

Procedura de citare a fost legal executată.

Cererea de apel a fost examinată în lipsa terțului Niculița Chirill, care a fost legal citat însă nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării, sale.

Potrivit art.239 alin.(2) Cod administrativ, *„participanţii la proces se citează. În citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea participanţilor la proces nu împiedică instanţa de apel să decidă în privinţa apelului”.*

În ședința de judecată reprezentantul apelantului, avocatul Saitarlî Natalia a susținut cererea de apel pe motivele de fapt și de drept relatate în cerere și suplimentar a comunicat instanței că, apelantul a primit un răspuns de la Centrul de Sănătate Cahul precum că nu este competentă de a efectua măsurile instrumentale a nivelului de zgomot, iar aceste măsurări vor fi în cazul în care fi formată comisia disciplinară, inițiată de Administrația Publică Locală. Anume în baza acestui răspuns apelantul s-a adresat din nou la Primăria Cahul la data de 18.04.2022 și deja a primit alt răspuns, unde au invocat că nu au acces la **********. Acest fapt, urma a fi invocat, doar dacă era formată comisia și s-a deplasat la acel apartament și într-adevăr nu au avut acces. Comisia nici nu a fost formată și nici nu s-au deplasat la acel apartament. Din aceste motive, solicită admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul central din 08.12.2023, pronunțarea unei noi hotărâri prin care Primăria mun. Cahul va fi obligată de a forma comisia de control multidisciplinară pentru verificarea podelelor în ********** dacă corespund cerințelor tehnco-sanitare.

Apelantul Miloserdov Mihail în ședința de judecată a explicat că, inițial nu s-a adresat la Primărie, dar ulterior a fost direcționat cu această chestiune la Primăria mun. Cahul. La care Primăria ia dat un răspuns precum că trebuie să se adreseze la Centrul de Sănătate Publică, iar cei din urmă i-au comunicat că Primăria urmează să formeze o comisie, unde vor participa și ei. Primarul în formă verbal îi promite

formarea acestei comisii, dar comisia nu se formează. Zgomotul se aude când persoana doar merge prin casă și vecinul a deteriorat podeaua, iar de la zgomot îl dor urechile. Presupune că au instalat încălzire în podea și din acest motiv se aude zgomotul. Îl deranjează zgomotul de sus de la vecini care est provocat de mersul acestor, chiar a solicitat acordarea asistenței medicale pentru mama sa, chemând salvarea.

Reprezentantul intimatului, Primăria mun. Cahul, Micinschi Avram în cadrul ședinței de judecată nu a susținut cererea de apel și a pledat în favoarea respingerii acesteia cu menținerea hotărîrii primei instanțe. Consideră că este fantezia lui Miloserdov Mihail, deoarece au fost de nenumărate ori diferite comisii și în actele prezentate s-a constatat că este un zgomot obișnuit, care există în toate apartamentele. Susține netemeinicia cererii apelantului.

Aprecierea instanței.

Ascultând părțile, verificând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile expuse vis-a-vis de legalitatea hotărârii primei instanțe, Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul conclude asupra necesității respingerii apelului declarat de către Miloserdov Mihail prin intermediul avocatului Saitarlî Natalia, cu menținerea hotărârii primei instanțe, din considerentele următoare.

În conformitate cu art.3 Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținîndu-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art.236 Cod administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului.

Analizând condițiile de admisibilitate a apelului, Colegiul specializat de contencios administrativ al Curții de Apel Cahul statuează, că cererea de apel corespunde cerințelor de admisibilitate și nu cade sub incidența art.236 alin.(2) Cod administrativ. Nici participanții la proces nu au invocat inadmisibilitatea apelului.

În acest context, Colegiul menționează că cererea de apel este admisibilă.

De asemenea art. 219 alin. (1)-(3) Cod administrativ, stipulează că instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor

legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul reţine, că accesul reclamantului Miloserdov Mihail la justiție a fost asigurat, dat fiind că reclamantul a respectat calea prealabilă prejudiciară de soluționare a litigiului aşa cum, la data de 18 aprilie 2023 a depus cerere la Primarul municipiului Cahul, privind constituirea comisiei Comisiei din membrii primăriei, poliției și ai Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, pentru verificarea podelei în apartamentul nr. *****, la care a recepționat răspuns. (f.d.6)

Prin răspunsul primarului cu nr. 02/1-32-769 din 25 aprilie 2023, lui Miloserdov Mihail i s-au comunicat prevederile art. 170 Cod administrativ și art. 179 Cod penal, adăugând că din cele expuse se constată că rezolvarea problemei date nu intră în competența administraiei publice locale (f.d.7).

Nefiind de acord cu răspunsurile recepționate, Miloserdov Mihail s-a adresat în instanța de judecată cu cerere privind obligarea formării comisiei de control.

Potrivit art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Conform art.195 Cod administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin.(1), lit. a) Cod Administrativ, examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii: a) respinge apelul.

Colegiul specializat în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul reţine, că prima instanță a constatat şi a elucidat pe deplin circumstanțele de fapt

importante pentru soluționarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material, şi a respectat normele de drept procedural la judecarea cauzei.

În şedinţa instanţei de apel s-a constatat, că la data de 27 mai 2021 Miloserdov Mihail a depus cerere în adresa Primarului municipiului Cahul, prin care a solicitat să se ia măsuri și să stabilească dacă Niculița Chirill avea dreptul să instaleze podea caldă în blocul cu nouă etaje și dacă deține actele necesare pentru aceasta; metoda concretă de instalare a podelei calde; în cazul instalării sistemului de podea caldă cu deteriorarea plitei de beton, a stabili legalitatea acestor acțiuni; a stabili corectitudinea instalării podelei calde; monitorizarea corectării încălcărilor depistate; a efectua controlul cât mai rapid, deoarece Niculița Chirill efectua și efectuează lucrări de construcție presupus legate de prefacerea podelei calde sau să ascundă urmele instalării ilegale a podelei calde (f.d. 20-22).

Prin răspunsul primarului nr. 02/1-32-783 din 01 iunie 2021, i s-a comunicat că cele solicitate în cererea sus-menționată nu intră în competența primăriei. Iar pentru depistarea și măsurarea nivelului de zgomot în apartamentul său, i s-a propus să se adreseze către un laborator acreditat de pe lângă Centrul de Sănătate Publică, care dispune de aparatajul necesar. După toate acestea se poate adresa în instanța de judecată (f.d. 23).

Ulterior, prin cererea de intrare nr. 2113 din 29 septembrie 2021, Miloserdov Mihail iarăși s-a dresat către Primarul municipiului Cahul cu cerere privind formarea comisiei din partea primăriei, cu includerea în aceasta a specialiștilor din cadrul Agenției Naționale pentru Sănătate Publică pentru depistarea încălcărilor în instalarea podelei calde în apartamentul nr. 70 de pe str. Costache Negruzii 125 (f.d. 25-26).

Prin răspunsul primarului nr. 02/1-32-1703 din 14 octombrie 2021, i s-a comunicat lui Miloserdov Mihail că cererea sus-indicată a fost examinată la fața locului de către specialiștii primăriei, în prezența mamei lui. La momentul examinării nu au fost auzite zgomote străine în apartamentul lui. Repetat i s-a comunicat că specialiștii primăriei nu au competențe de măsurare a nivelului de zgomot (de sonorizare). Pentru aceasta, în calitate de proprietar al apartamentului, se poate adresa către un laborator acreditat (ex. Centrul de Sănătate Publică Cahul), care dispune de aparatajul necesar pentru determinarea/măsurarea nivelului de zgomot din apartament. Cu rezultatele primite, dacă este cazul, se poate adresa în instanța de judecată (f.d. 27).

La 18 februarie 2022 cu numărul de intrare 323 este adresată o nouă cerere, de către Miloserdov Mihail în adresa primarului cu aceeași solicitare, de a fi creată o Comisie de către primărie și în aceasta să fie incluși și specialiști din cadrul Centrului de Sănătate Publică pentru constatarea încălcărilor în sistemul de încălzire al podelei calde și în plita de beton din apartamentul nr. 70 de pe adresa Costache Negruzzi (f.d. 30-31).

Prin răspunsul primarului nr. 02/1-32-726 din 25 mai 2022, i s-a comunicat lui Miloserdov Mihail că cererea sus-indicată a fost examinată. Cereri similare au fost examinate de către specialiștii primăriei cu ieșire la fața locului. Repetat, i s-a comunicat că orice proprietar de locuință este în drept de a executa lucrări curente de reparație a bunului său, în conformitate cu 4 prevederile legale. Conform art. 14 din Legea 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, se pot executa fără certificat de urbanism pentru proiectare și fără autorizație de construire lucrările care nu modifică structura de rezistență, aspectul exterior, caracteristicile inițiale ale construcțiilor și ale instalațiilor aferente. Aici se includ și instalarea unor sisteme mecanice, electrice sau de încălzire, înlocuirea canalizațiilor, conductelor de apă, înlocuiri și reparații ale pardoselilor (f.d. 32).

Prin Fișa de evidență nr. 13 a audienței cetățeanului din 08 august 2022 cu nr. de intrare 1907, din cauza litigiului (zgomot de la încălzire podea) între Miloserdov Mihail și vecinii săi s-a concluzionat că S. Popa și S. Radu urmează să meargă la fața locului și să examineze acest aspect cu vecinii (f.d. 33).

În urma acestui fapt, prin răspunsul primarului nr. 02/1-32-1356 din 23 august 2023, i s-a comunicat că fișa de evidență nr. 13 a audienței cetățeanului cu nr. de intrare 1907 din 08 august 2022 cu privire la zgomotul de la încălzirea podelei, a fost examinată de către specialiștii Primăriei mun. Cahul, deplasându-se la fața locului și analizând cazul expus în cerere, faptele nu s-au adeverit (f.d. 34).

La 27 octombrie 2022 cu numărul de intrare 2823, Miloserdov Mihail, repetat, s-a adresat cu cerere către Primarul municipiului Cahul, prin ce a solicitat crearea Comisiei din partea primăriei pentru depistarea încălcărilor la instalarea podelei calde în apartamentul ***** (f.d. 35).

Prin cererea primarului nr. 02/1-12-2123 din 01 noiembrie 2022, adresată Centrului de Sănătate Publică Cahul, că în baza petiției înregistrate sub nr. 2823 din 27 octombrie 2022 înaintată de către Miloserdov Mihail, domiciliat pe str. *****, cu referință la afectarea psiho-emoțională din cauza lucrărilor de instalare a pardoselii termice în apartamentul de la etajul superior (*****), care ar fi deteriorat

pardoseala și izolarea fonică dintre etaje, ce a provocat disconfort (zgomot în timpul deplasării), a intervenit cu rugămintea de a efectua, în termeni optimali, măsurarea nivelului de zgomot și al vibrației în ***** (f.d. 36). Fapt despre care a fost înștiințat și Miloserdov Mihail (f.d. 37).

Astfel, în urma solicitării efectuate de către primar, Centrul de Sănătate Publică Cahul, în baza procesului-verbal nr. 67 din 18 noiembrie 2022, a efectuat măsurarea zgomotului din apartamentul nr. *****, ce aparține lui Miloserdov Mihail, în prezența acestuia și a Maiei Danilova ,și a concluzionat că: „Rezultatele măsurătorilor instrumentale a parametrilor normați ai zgomotului, nu depășesc limitele maximal admisibile conform NS 2.2.4/2.1.8.562-96 „Zgomotul la locurile de muncă, în încăperile locative și publice, pe teritoriul zonei locative" (f.d. 38-39).

Prin cererea adresată primarului nr. 473 din 22 februarie 2023, Miloserdov Mihail a solicitat să i se prezinte un certificat dacă primăria a eliberat vreun act permisiv pentru lucrări de instalare a pardoselii termice (f.d. 40). Iar prin cererea nr. 564 din 03 martie 2023, iarăși a solicitat crearea Comisiei din membrii primăriei, poliției și specialiștii Agenției Naționale pentru Sănătate Publică pentru verificarea pardoselii din apartamentul nr. 70 de pe adresa Costache Negruzzi, 125 (f.d. 41).

Prin răspunsul primarului nr. 02/1-32-530 din 15 martie 2023, i s-a comunicat lui Miloserdov Mihail, ca răspuns la cererile înregistrate cu nr. 473 din 22 februarie 2023 și nr. 564 din 03 martie 2023 că, locatarilor apartamentului nr. 70 din blocul în care locuiește, primăria nu a eliberat nici un act permisiv (certificat de urbanism, autorizație de construcție) pentru lucrări de instalare a pardoselii termice. De asemenea, a fost informat repetat că în baza demersului Primăriei municipiului Cahul către Centrul de Sănătate Publică Cahul a fost efectuată măsurarea nivelului de zgomot și al vibrației în apartamentul cu nr. *****(f.d. 42).

Prin cererea cu nr. 906 din 18 aprilie 2023, Miloserdov Mihail, repetat, s-a adresat cu cerere către Primarul municipiului Cahul, prin ce a solicitat crearea Comisiei din membrii primăriei, poliției și ai Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, pentru verificarea podelei în apartamentul nr. ***** (f.d. 46).

Prin răspunsul primarului cu nr. 02/1-32-769 din 25 aprilie 2023, lui Miloserdov Mihail i s-au comunicat prevederile art. 170 Cod administrativ și art. 179 Cod penal, adăugând că din cele expuse se constată că rezolvarea problemei date nu intră în competența administrației publice locale (f.d. 47).

Colegiul remarcă că, instanța de fond în hotărârea sa a reținut, că Miloserdov Mihail solicită instanței obligarea formării comisiei de control, creată din reprezentanții Primăriei, Poliției și Centrului de Sănătate Publică, cu toate că la materialele dosarului se regăsesc o mulțime de răspunsuri cu referire la acest subiect. Mai mult ca atât, cereri similare au fost examinate de către specialiștii Primăriei municipiului Cahul, deplasându-se la fața locului și analizând cazul expus în cerere, faptele nu s-au adeverit. Totodată, de către Centrul de Sănătate Publică Cahul a fost efectuată și o verificare la fața locului a zgomotului din apartamentul reclamantului, ceea ce se confirmă prin procesul-verbal nr. 67 din 18 noiembrie 2022, care nu a fost contestat de către Miloserdov Mihail.

Potrivit art. 189 alin. (1), (3) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

Conform art. 206 alin. (1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Deci, Colegiul judiciar punctează că, după cum s-a constatat supra reclamantul Miloserdov Mihail afirmă crearea unui zgomot de la apartamentul nr. *****, mun. Cahul care se aude în apartamentul nr. *****și că acest zgomot i înrăutățește condițiile de viață și sănătatea, din care motiv s-a adresat către organele de stat care ar putea măsura volumul zgomotului din apartamentul nr. 70.

Colegiul judiciar menționează că, reclamantul Miloserdov Mihail cu scopul de a demonstra nivelul neadmisibil de zgomot din apartamentul nr. *****, mun. Cahul s-a adresat către Centrul de Sănătate Publică Cahul și Primăria mun. Cahul.

La caz, se constată că, la materialele dosarului se regăsesc o mulțime de răspunsuri cu referire la solicitarea reclamantului Miloserdov Mihail, iar cereri similare au fost examinate de către specialiștii Primăriei municipiului Cahul, deplasându-se la fața locului și analizând cazul expus în cerere, faptele nefiind

adeverite. Totodată s-a mai constatat că, de către Centrul de Sănătate Publică Cahul a fost efectuată și o verificare la fața locului a zgomotului din apartamentul reclamantului, ceea ce se confirmă prin procesul-verbal nr. 67 din 18 noiembrie 2022, care nu a fost contestat de către Miloserdov Mihail.

Deci, potrivit cererii de chemare în judecată reclamantul Miloserdov Mihail solicită instanței obligarea formării comisiei de control, creată din reprezentanții Primăriei, Poliției și Centrului de Sănătate Publică, însă potrivit înscrisurilor din materialul administrativ rezultă că, la multiple solicitări al reclamantului Miloserdov Mihail sunt oferite răspunsuri cu referire la acest subiect, însă reclamantul continuă să adreseze cererii repetate.

După cum a fost constatat supra Miloserdov Mihail solicită instanței obligarea formării comisiei de control, creată din reprezentanții Primăriei, Poliției și Centrului de Sănătate Publică, însă de către autoritățile publice au fost efectuate toate acțiunile necesare și posibile întru soluționarea problemei reclamantului Miloserdov Mihail, ceea ce se confirmă prin declarațiile atât a reclamantului, cât și a persoanei terțe, și materialele anexate la cauză, că specialiștii din cadrul Primăriei municipiului Cahul au mers de două ori la fața locului. Ce ține de măsurarea nivelului zgomotului din apartamentul reclamantului, efectuat de către Centrul de Sănătate Publică Cahul, la fel a fost efectuată la cererea primarului, rezultatele măsurărilor nefiind contestate de către reclamant.

Colegiul judiciar punctează că, reclamantul Miloserdov Mihail, în cazul în care nu a fost de acord cu rezultatele măsurării zgomotului de către Centrul de Sănătate Publică, acesta avea și are tot dreptul de a se adresa în mod individual către un organ licențiat și acreditat în acest domeniu pentru efectuarea măsurării nivelului de zgomot.

Colegiul judiciar consideră că, prima instanță corect a stabilit că la caz au fost examinate toate solicitările și cererile reclamantului, cît și au fost efectuate toate acțiunile necesare și posibile întru soluționarea problemei reclamantului Miloserdov Mihail fapt confirmat prin răspunsurile oferite de Primăria mun. Cahul și Centrul de Sănătate Publică Cahul care a efectuat o verificare la fața locului a zgomotului din apartamentul reclamantului, ceea ce se confirmă prin procesul-verbal nr. 67 din 18 noiembrie 2022, totodată de către specialiștii Primăriei municipiului Cahul, deplasându-se la fața locului și analizând cazul expus în cerere, faptele nu s-au adeverit.

În acest context, Colegiul judiciar consideră că, de către Primăria mun. Cahul și Centrul de Sănătate Publică Cahul au fost efectuate toate acțiunile necesare și posibile întru soluționarea problemei reclamantului Miloserdov Mihail.

Referitor la argumentul apelantului că, totuși Primăria mun. Cahul este obligată să formeze comisia multidisciplinară pe baza răspunsului Agenției Naționale pentru Sănătate Publică pentru verificarea podelilor în ap.70 str. Costachi Negruzzi, 125 mun. Cahul, nu este întemeiat, or cît în prima instanță atît și în instanța de apel s-a constatat că Primăria mun. Cahul și Centrul de Sănătate Publică Cahul au efectuat toate acțiunile necesare și posibile întru soluționarea problemei reclamantului Miloserdov Mihail, au fost examinate toate solicitările acestuia și oferite răspunsuri, cu atît mai mult de către Centrul de Sănătate Publică Cahul a fost efectuată și o verificare la fața locului a zgomotului din apartamentul reclamantului, ceea ce se confirmă prin procesul-verbal nr. 67 din 18 noiembrie 2022, care nu a fost contestat de către Miloserdov Mihail, însă cel din urmă depune cereri în mod repetat. Astfel, reclamantul dacă nu este de acord cu rezultatele controlului efectuat este în drept să se adreseze personal către un organ licențiat și acreditat în acest domeniu pentru efectuarea măsurărilor zgomotului.

Pe cale de consecință Colegiul judiciar constată ca fiind legală și întemeiată hotărîrea Judecătoriei Cahul sediul Central din 08 decembrie 2023, iar argumentele apelantului neprobate, ceea ce în consecință impune necesitatea respingerii apelului și menținerii hotărîrii instanței de fond.

Conducându-se de prevederile art. 224-240 alin. (1) lit. a), art. 251 alin. (2) Cod administrativ, Colegiul judiciar, –

D E C I D E:

Se respinge apelul declarat de către Miloserdov Mihail, prin intermediul avocatului Saitarlî Natalia.

Se menține hotărârea Judecătoriei Cahul sediul Central din 08 decembrie 2023, prin care s-a respins ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ depusă de Miloserdov Mihail împotriva Primăriei municipiului Cahul, Primarului municipiului Cahul, terț Niculița Chirill, privind obligarea formării comisiei de control.

Decizia este executorie de la pronunțare, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de două luni de la pronunțarea deciziei motivate.

Decizia motivată a fost pronunțată la data de 26 decembrie 2024, ora 15:45.

Preşedintele şedinţei, judecătorul **Movilă Vitalie**

Judecătorii **Evghenii Dvurecenschii**

Serghei Pilipenco

Nota : La data de 10 decembrie 2024 Consiliul Superior al Magistraturii a emis Hotărârea, prin care s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Evghenii Dvurecenschii de la Curtea de Apel Cahul, cu eliberarea din funcția de judecător de la Curtea de apel Cahul, din data de 10 decembrie 2024. În conformitate cu art.236 alin.(7) CPC în locul judecătorului dimisionat Evghenii Dvurecenschii decizia este semnată de președintele ședinței Vitalie Movilă.