dosarul nr.1-33/24

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

06 iunie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul central) constituită din:
preşedintele şedinţei, judecător - **Andrei Mocanu**,
grefierul – **Bargan Ecaterina**,

cu participarea:
procurorului – Mihai Nicolai,
apărătorului – Ganu Alina
inculpatului – Orlov Alexandr

a examinat în şedinţă publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui,

Orlov Alexandr ***,** născut la *****. IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în ***** s. ***** str. ***** *****, studii medii, celibatar, persoane la întreținere nu are, neangajat în câmpul muncii, anterior nejudecat,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 371 alin.(1) CP RM, instanţa de judecată.

În şedinţa de judecată s-au prezentat:
Procurorul – Mihai Nicolai
avocatul inculpatului – Ganu Alina

Cauza a fost examinată în prima instanță în perioada 18.03.2024 – 06 iunie 2024.

În şedinţa de judecată procurorul a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 500 u.c.

Avocatul şi inculpatul au pledat pentru aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

Instanţa de judecată, constată:

Examinînd şi analizînd coroborat ansamblul probelor administrate în faza de urmărire penală şi declaraţiile inculpatului date în şedinţa de judecată sub prestare de jurămînt, instanţa constată următoarea situaţie de fapt.

Cet. Orlov Alexandr, la 17 august 2023, aproximativ la orele 04:20, fiind militar în termen, soldat clasa-a III, încorporat în Armata Națională, în cadrul Batalionului nr.22 de menținerea păcii și aflându-se la instruire pe teritoriul Bazei Militare de Instruire a

Armatei Naționale dislocată in sat. Cobusca Veche, raionul Anenii Noi, ignorând prevederile Regulamentului serviciului interior al Forțelor Armate, aprobat prin decretul Președintelui RM nr. 2327 din 3 septembrie 2009 și Legea nr. 162 din 02.03.2005, „Cu privire la statutul militarilor", urmărind scopul eschivării de la îndeplinirea serviciului militar în termen, acționând cu intenție directă, conștientizând pericolul social al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile, în mod individual si separat a părăsit samavolnic teritoriul Bazei militară de instruire al Armatei Naționale și s-a deplasat spre domiciliul său, aflându-se ilegal în afara unității militare.

Acţiunile lui Orlov Alexandr, se încadrează juridic, în baza art.371 alin.(1) CP, după indicii calificativi: „Dezertarea, adică părăsirea unităţii militare în scopul eschivării de la serviciul militar, săvîrşită de un militar”.

În şedinţa de judecată, pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Orlov Alexandr a declarat, personal, prin înscris autentic semnat de el, că recunoaşte în totalitate săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar şi nu are obiecţii în privinţa lor.

Studiind probele din dosar administrate la faza urmăririi penale, instanţa de judecată a admis, prin încheiere protocolară cererea inculpatului, deoarece din probele administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţă rezultă, că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana sa, care permit stabilirea pedepsei.

În ordinea stabilită de art. 364^1 alin. (4) CPP, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul Orlov Alexandr a recunoscut integral vina în comiterea infracţiunii incriminate, confirmând circumstanţele comiterii ei, indicate în rechizitoriu, comunicând în şedinţă de judecată că, vara a fost încorporat în armata națională și a fost dus la poligon și într-o noapte a fugit din armată. Undeva o lună după înrolare a stat în Chișinău, după ce s-au dus la poligon şi a fugit. A ajuns acasă și nu s-a întors în armată. Este de acord să fie aplicată ca pedeapsă amendă. Se căieşte în cele comise. A fugit din armată că nu i-a plăcut în armată. De cele comise îi pare rău și sincer se căiește.

Ajungînd la concluzia, că recunoaşterea vinovăţiei de către inculpat este făcută în mod liber, benevol, conştient, fără presiune sau teamă, instanţa de judecată a trecut la dezbaterile judiciare, potrivit rigorilor instituite de art. 364^1 alin. (5) CPP.

Vina inculpatului în comiterea infracţiunii de dezertare, adică părăsirea unităţii militare în scopul eschivării de la serviciul militar, săvârşită de un militar, s-a confirmat şi prin materialele cauzei penale administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţa de judecată, după cum urmează:

Declaraţiile martorului Vasilascu Ion care a declarat că activează ca militar prin contract, în calitate de Comandant de pluton infanterie motorizată din cadrul Batalionului 22 de menținere a păcii, din anul 2023. La data 14 august 2023, a fost detașat la instruirea în cadrul Batalionul de instrucţie-Bază militară de instruire a Armatei Naționale, fiind desemnat în calitate de comandant de pluton din cadrul companiei 2 de instruire a militarilor noi încorporați în forțele Armate. Acolo fiind încorporat și militarul în termen

soldat clasa III Orlov Alexandr, acesta fiind superiorul ultimului, care după depunerea jurămîntului urma să fie repartizat în Batalionul 22 de menținere a păcii pentru continuarea serviciului militar. La data de 17 august 2023, aproximativ între orele 04.00-04.20, în timp ce el dormea a fost trezit de către studentul Ciuicov Vladimir care i-a comunicat cât a dezerta un militar si anume militarul în termen Orlov Alexandru, sergentul de serviciu Negrescu Pavel, a depistat că lipsește militarul în termen Orlov Alexandru, l-a văzut pe ultimul cum a ieșit prin geamul de la baie și a plecat în direcția fâșiei forestiere. Ulterior a raportat comandantului de companie Veriga Denis, a verificat militarii în cazarmă și a constatat că militarul în termen Orlov Alexandru, lipsea. Veriga Denis a raportat ofițerului de serviciu pe unitatea militară, a inițiat măsuri/ de căutare pe teritoriul unității militare. La data de 18 august 2023, a primit indicații ca și alți comandanți de plutoane să verifice toate fâșiile forestiere din preajma unității militare, însă militarul în cauză nu a fost depistat. Pînă la moment, militarul în termen Orlov Alexandr nu a fost depistat, nu s-a reîntors în unitatea militară pentru continuarea serviciului militar. Militarul în termen Orlov Alexandru nu au fost agresat fizic de nimeni, careva conflicte cu nimeni nu au avut, superiorii se comportau normal cu ultimul. Totodată tuturor militarilor în termen cît și lui Orlov Alexandru, li s-au adus la cunoștință prevederile art. 371 CP „ Dezertarea„ precum și consecințele în caz de comitere a infracțiunii date, fapt pentru ce Orlov Alexandr s-a semnat la data de 07.08.2023. l.a 07 septembrie 2023, militarul în termen Orlov Alexandr urma să depună jurămîntul militar, ultimul odată ce este încorporat se consideră militar în termen, Orlov Alexandr fiind încorporat la 25 iulie 2023.

Declaraţiile martorului Pavlov Daniel care a declarat că este militar în termen încorporat la 31 iulie 2023, de către CMM Chișinău, fiind repartizat în cadrul Batalionului 22 de menținere a păcii. l.a 14 august 2023, a fost detașat la instruirea în cadrul Batalionul de instrucție-Bază militară de instruire a Armatei Naționale, cu acesta în pluton se alia și militarul în termen soldat clasa III Orlov Alexandr. În luna august 2023, nu-și amintește ora, în timp ce dormea a fost trezit de către militarul în termen soldat clasa III Orlov Alexandr care i-a propus să meargă cu el la baie, acesta i-a spus că nu merge, peste ceva timp a fost trezit de către sergentul de serviciu care l-a întrebat unde este vecinul de pat, i-a spus că Orlov Alexandr a plecat la baie, lot atunci a aliat că Orlov Alexandr a dezertat din unitatea militară, ultimul anterior îi propunea să fugă din armată, i-a spus că nu dorește să se aleagă cu dosar penal și a refuzat.

Superiorii l-au căutat pe Orlov Alexandr însă nu l-au găsit, unde se află ultimul nu cunoaște. Militarul în termen Orlov Alexandru, sau alți militari în termen nu au fost agresați fizic de nimeni, careva conflicte cu nimeni nu au. superiorii se comportau normal cu ei, nu strigă la ei.

Mai poate adăuga că pe militarul în termen Orlov Alexandru îl poate caracteriza negativ era indiferent de servicul militar, cu camarazii iniția conflicte mici, personal cu acesta s-a certat, răspundea agresiv înapoi superiorului, spunea că nu-i place la armată, nui place regulamentele militare, crede că acestea au fost și motivele din ce cauză a dezertat.

Declaraţiile martorului Negrescu Pavel care a declarat că este student anul III la *****. Din 30 iulie pînă la dala de 25 august 2023, împreună cu studentul Ciuicov Vladimir, au fost detașați la practică la Batalionul 22 de menținere a păcii, care se afla la instruire la Batalionul de instructie-Bază militară de instruire a Armatei Naționale. La 17 august 2023, aproximativ la orele 03.50. fiind în serviciu 24 ore, în calitate de sergent de serviciu pe unitate, a auzit gălăgie, a mers la baie și a depistat geamul deschis, nu era deteriorat. Prin geam a văzut cum fuge un militar în direcția fîșiei forestiere, a strigat la el să stea pe loc, însă ultimul continua să fugă. A încercat să-l ajungă, însă deja nu l-a găsit, după care i-a trezit din somn pe comandantul de pluton Vasilașcu Ion și i-a comunicat despre faptul dat, totodată I- a trezit și pe studentul Ciucov Vladimir să-l ajute la căutări. Ulterior Vasilașcu Ion a verificat militarii în cazarmă și antradcur a depistat lipsa nemotivată a militarului în termen Orlov Alexandru. In urma căinării militarului pe teritoriul unității cît și în exterior, nu a fost depistat. Militarul în termen Orlov Alexandru nu au fost agresat fizic de nimeni, careva conflicte cu nimeni nu au avut, superiorii se comportau normal cu ultimul, nu strigau la ultimul.

Mijlocul material de probă : dosarul personal pe numele militarului în termen soldat clasa III Orlov Alexandr, încorporat la 25.07.2023 în copii și anume, foaia de titlu dosar personal pe numele lui Orlov Alexandr; ancheta pe numele luîj Orlov Alexandri caracteristica de serviciu pe numele lui Orlov Alexandr: foi dci conservație individuală, unde sunt indicate ternele trecute și concluziile, cui conținutul conversațiilor, aducerea la cunoștință a articolele din CP privinl infracțiunile de drept comun care au fost aduse la cunoștință militarului în termeni Orlov Alexandr contra semnătură, aducerea la cunostinsă art. 371 „Dezertarea militarului în termen Orlov Alexandr contra semnătură; fișa de serviciu a militarului în termen soldat clasa III Orlov Alexandr; extras din ordin nr. 140 dini 25.07.2023 prin care a fost încorporat Orlov Alexandr, pentru trecerea Cursului de pregătire inițială a militarului în termen, cu acordarea gradului militar soldat clasai III; Extras din ordin nr. 157 din 17.08.2023 prin care soldat clasa III Orlov Alexandr, se consideră plecat în legătură cu absența nemotivată în legătură cui părăsirea samavolnică.

Analizînd în şedinţa de judecată ansamblul probator cercetat, în mod coroborat şi în interconexiunea lor, instanţa de judecată consideră dovedită integral vina inculpatului Orlov Alexandr în săvîrşirea infracțiunii de dezertare, adică părăsirea unităţii militare în scopul eschivării de la serviciul militar, săvârşită de un militar, prevăzută de art.371 alin.(1) CP RM.

Infracţiunea incriminată face parte din categoria celor mai puţin grave.

Inculpatul la locul de serviciu se caracterizează nesatisfăcător, la evidenţa medicului psihiatru şi narcolog nu se află.

Circumstanţe ce atenuează răspunderea penală a inculpatului, în baza art. 76 Cod Penal sunt: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave, săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care a atins vîrsta de 18 ani, dar nu a atins vîrsta de 21 de ani, căința sinceră și contribuirea la descoperirea infracțiunii.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului – nu s-au stabilit.

Apărătorul inculpatului, Ganu Alina susţinut de inculpatul Orlov Alexandr a solicitat aplicarea pedepsei sub formă de amendă minimă.

În baza celor menţionate și avînd în vedere faptul că, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni, atît din partea condamnatului, cît și a altor persoane, punînd în coroborare lipsa circumstanțelor agravante, prezenţa celor atenuante, săvîrșirea unei infracțiunii mai puţin grave, precum şi avînd în vedere recunoașterea de către inculpat a faptelor indicate în rechizitoriu, judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată consideră că, corectarea şi reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă, în strictă conformitate cu prevederile art.364^1 Cod de Procedură Penală al RM, cu reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzută de lege.

În prezenta cauză, instanța de judecată pornește de la premiza că pedeapsa normei juridice prevăzute de art. 371 alin.(1) Cod Penal stabilește pedeapsa sub formă de amendă de la 850 la 950 unităţi convenţionale. În consecinţă, aplicînd prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală în coraport cu art. 80/1 Cod penal, noile limite de pedeapsă constituie amenda în mărime de 637 la 712 unităţi convenţionale, din care considerent instanța de judecată va stabili amendă în mărime de 640 u.c.

Raportînd cele supra menționate, precum și reieşind din circumstanţele cazului, ţinînd cont de scopul pedepsei penale de reeducare socială a inculpatului, de recunoaşterea vinovăţiei de către inculpat şi de judecarea cauzei în baza probelor administrate la faza urmării penale, instanţa de judecată consideră rezonabil de aplicat în privinţa lui Orlov Alexandr, în temeiul prevederilor art. 364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 640 u.c.

Măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi ţara ce a fost aplicată lui Orlov Alexandr la data de 11.03.2024 pe un termen de 60 zile a încetat de drept.

În conformitate cu art. 364^1, 384-389, 392-395 CPP RM, instanţa de judecată

Hotărăşte :

Se recunoaşte vinovat Orlov Alexandr în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 371 alin.(1) Cod Penal, şi i se stabileşte acestuia pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 640 (şase sute patruzeci) u.c., echivalent 32 000 (treizeci şi două mii) lei.

Se explică condamnatului Orlov Alexandr că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi ţara ce a fost aplicată lui Orlov Alexandr la data de 11.03.2024 pe un termen de 60 zile a încetat de drept.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, de la data pronunţării sentinţei, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi (sediul central).

Preşedinte de şedinţă

Judecătorul Andrei Mocanu