Dosarul nr.4-231/2024
nr. PIGD: 4-24132876-09-4-21112024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 ianuarie 2025 or. Fălești

Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în componența
președintelui de ședință, judecător Lilia Trocin
grefier Mariana Lungu

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui:

Baltag Alexandra, născută la *****, domiciliată în satul ***** raionul Fălești, studii gimnaziale, în relație de concubinaj, neangajată în câmpul muncii, cet. a Republicii Moldova, posedă limba de stat, IDNP *****

de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, instanța de judecată,

c o n s t a t ă:

Baltag Alexandra, la data de 11 noiembrie 2024, ora 15.20, aflându-se în sat. ***** raionul Fălești, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a efectuat un apel telefonic intenționat fals solicitând intervenția organelor de poliție.

În ședința de judecată, agentul constatator, Răzlovanu Andrei nu s-a prezentat, însă prin cererea din 06 ianuarie 2025 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Contravenienta Baltag Alexandra în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, deși a fost legal citată.

Potrivit art. 455 alin. 1) Cod contravențional, *ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod.*

(3) Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Cercetând materialele dosarului, instanța de judecată consideră vina lui Baltag Alexandra în săvârșirea contravenției, prevăzută la art. 342 Cod contravențional, este dovedită și acesta este pasibilă de răspundere contravențională.

Potrivit art. 395 alin.(1) pct.1) Cod contravențional, *instanța judecă toate cazurile cu privire la contravenții, cu excepția celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe.*

În conformitate cu prevederile art. 400 alin. (4-5) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 54^1, 63–65, 66–68, 75, 76, 88, 92, 107^1, art.157 alin.(6), (9) și (10), art.165, 181, 227, 233, 237, 243, art.277^1 alin.(3), art.316, 317, 318^1, 320, 322– 324, 330^4 , 334^1 , 335–337, **342**, 351–353, 358^1 se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției.

Procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181, 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.54^1, 63–65, 66–68, 88, 107^1, art.157 alin.(6), (9) și (10), art.233, 237, 243, art. 277^1 alin.(3), art.316, 317, 318^1 , 320, 322–324, 330^4, 334^1, 335– 337, **342,** 351–353, 358^1 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Prin acţiunile sale, contravenienta Baltag Alexandra a săvârşit contravenţia prevăzută la norma art. 342 Cod contravențional, cu următorii indici calificativi: *chemarea intenţionat falsă a serviciului poliției.*

Vinovăția contravenientei în cele incriminate se confirmă prin următoarele: conform înștiințării telefonice din 11 noiembrie 2024 Inspectoratul de Poliție Fălești a fost sesizat de către Baltag Alexandra de la numărul de telefon ***** că are un conflict cu un soțul la domiciliu (f.d. 3).

Potrivit procesului verbal de audiere a martorului ***** din 11.11.2024, acesta, fiind avertizat de răspundere penală pentru declarații false, acceptând să facă declarații a declarat că, se află în relație de concubinaj cu Baltag Alexandra. La data de 11.11.2024, concubina sa Baltag Alexandra pe parcursul zilei a consumat băuturi alcoolice. În jurul orei 15.00, Baltag Alexandra, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a efectuat un apel telefonic de pe telefonul său personal cu nr. *****, la serviciu 112 și a solicitat ajutorul poliției motivând că a agresat-o fizic. Menționează că la data de 11.11.2024 nu a avut careva conflicte cu concubina sa Baltag Alexandra și consideră că ultima a efectuat un apel fals la serviciul 112, solicitând ajutorul organului de poliție (f.d. 5).

Potrivit procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Baltag Alexandra din 11.11.2024, ultima a comunicat că, locuiește împreună cu fratele și concubinul său, *****. La data de 11.11.2024 pe parcursul zilei a consumat băuturi alcoolice. În jurul orei 15.00 de pe numărul de telefon mobil personal cu nr. ***** a efectuat un apel telefonic la serviciu 112, unde a comunicat că a fost agresată fizic de către soț la domiciliu. Menționează că, la data de 11.11.2024 nu a avut un careva conflict cu concubinul său *****, deși a efectuat apelul telefonic la serviciu 112 intenționat fals (f.d. 4).

Sancţiunea art. 342 Cod contraveţional prevede *amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore*.

Conform art. 42 Cod contravențional, instanța a reținut recunoașterea vinei.

Conform art. 43 Cod contravențional, circumstanțe agravante, instanța nu a reținut.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ţine cont de gravitatea faptei săvârşite, de persoana vinovată, care și-a recunoscut vina şi consideră că corijarea şi reeducarea lui Baltag Alexandra, poate avea loc cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă.

Potrivit art. 2 Cod contravențional, *scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.*

Conform art. 41 alin. (1) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.*

(2) Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Potrivit art. 34 al. (1) Cod contravențional, *amenda este o sancţiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională este egală cu 50 de lei.*

(3) Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Baltag Alexandra este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a hotărârii și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a hotărârii, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

În temeiul celor menționate, în conformitate cu art. 395, 462 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,- h o t ă r ă ș t e :

Baltag Alexandra, se recunoaşte vinovată de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional, stabilindu-i sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ce constituie 1 500 (o mie cinci sute) lei.

Se explică lui Baltag Alexandra că potrivit art. 34 alin.(3) Cod contravenţional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Fălești.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Lilia Trocin