Dosarul nr. 4d-500/2026
PIGD 4-26099416-12-4d-05082026

Î N C H E I E R E

15 octombrie 2026 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

Instanţa compusă din:

Preşedintele ședinței, judecător Valeriu Curicheru

Grefier Inna Colun

În lipsa:

Reprezentantul agentului constatator Alexandru Ciocan

Contravenientei Ecaterina Ciubenco

Examinând în ședință de judecată publică, demersul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, înaintat în baza art. art. 34 alin. (8), 395 alin. (1) din Codul contravențional, în privința contravenientei *Ciubenco Ecaterina*, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, sancționată prin decizia agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, seria MAI06 940294 din 18.12.2025, în baza art. 354 alin. (1) și art. 357 alin. (1) din Codul contravențional, la amendă în mărime de 750 lei, -

A C O N S T A T A T:

La data de 07 august 2026, la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a fost înregistrat spre examinare demersul mai sus menționat.

În motivarea demersului s-a invocat că, la data de 18.12.2025 în privinţa cet. *Ciubenco Ecaterina* a.n. *****, a fost întocmit proces- verbal cu privire la contravenție cu seria/nr. MAI06 940294 pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 357 alin. (1) şi 354 alin.(1) Cod Contravențional al Republicii Moldova, i-a fost aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 750 lei mdl.

Conform art. 34 alin.(4) al aceluiaş cod, contravenienta *Ciubenco Ecaterina*, în termenul de 72 ore din momentul stabilirii amenzii, cât şi în decursul a 30 de zile nu a achitat amenda aplicată şi care, ulterior în conformitate cu prevederile art.11 al Codului de Executare materialele sus indicate au fost remise pentru punerea în executare silită executorului judecătoresc Miron Iacob, conform competenței teritoriale.

La data de 28.07.2026, executorul judecătoresc Miron Iacob a înaintat demers nr. 010s-1629/26 din 22.07.2026 către Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, prin care solicită înaintarea demersului la Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani, privind înlocuirea sancțiunii contravenționale debitoarei *Ciubenco Ecaterina*.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.34 alin. (8) şi art. 395 alin.(1) Cod Contravențional, se solicită înlocuirea sancțiunii contravenționale cu munca neremunerată (*dacă contravenientul acceptă*) (*majorarea sumei amenzii cu amendă dublă va aduce la majorarea neargumentată a cheltuielilor de la bugetul de stat iar efectul sancțiunii va fi "0" în lipsa locului de trai stabil, a unui loc de muncă și a bunurilor material*).

În ședința de judecată, reprezentantul agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Alexandru Ciocan, fiind citată legal despre data, locul

şi ora examinării cauzei, prin intermediul poştei electronice, precum şi prin informația plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chișinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amânare a ședinței, astfel, ţinând cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 din Codul contravenţional privind citarea participanților la proces, instanța a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, iar conform art. 455 alin. (2) din Codul contravențional s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

În ședința de judecată contravenienta *Ciubenco Ecaterina*, nu s-a prezentat, fiind citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, avizul fiind restituit instanței de judecată, atestă că ultima a recepționat citația și nu a depus o careva cerere motivată de amânare a ședinței, astfel, ținând cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional, privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Instanţa analizând demersul, administrând materialele cauzei, consideră demersul neîntemeiat şi necesar să fie respins, din următoarele motive.

Conform art. 34 alin. (3), (4) din Codul contravențional, *(3) Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească. (3[1]) Evidenţa executării sancţiunilor amenzilor se ţine în Registrul debitorilor. Conţinutul Registrului debitorilor, modul de ţinere a acestuia şi modul de evidenţă a executării sancţiunilor amenzilor se reglementează de către Guvern. (4) Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).*

Prin urmare, instanța a constatat cu certitudine că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 940294 din 18.12.2025, cet. *Ciubenco Ecaterina*, a fost atrasă la răspundere contravențională de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 354 alin. (1) și art. 357 alin. (1) din Codul contravențional, aplicându-i o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 15 unități convenționale, ceea ce constituie 750 lei.

Reieșind din materialele prezentate, se atestă faptul că, *cet. Ciubenco Ecaterina*, nu a achitat amenda stabilită în termen de 30 zile de la data aplicării acesteia.

Totodată, fiind pornită procedura de executare de către executorul judecătoresc Miron Iacob, s-a constatat că debitoarea *Ciubenco Ecaterina* nu dispune de venituri oficiale înregistrare, astfel, prin încheierea executorului judecătoresc s-a dispus de a refuza primirea spre executare a documentului executoriu.

Instanța de judecată reține că, deși în demersul înaintat s-a invocat faptul că, contravenienta nu a achitat amenda aplicată, de către agentul constatator nu au fost prezentate careva probe ce ar confirma faptul dat.

Or, simpla constatare a neachitării amenzii nu este suficientă pentru a justifica trecerea la măsuri coercitive, în lipsa demonstrării faptului că debitorea a fost pus efectiv în situația de a-și executa obligația în mod voluntar.

În acest sens, instanța subliniază că art. 67 Cod de executare stabilește în mod expres modalitățile legale de comunicare a actelor executorului judecătoresc, acestea urmând a fi transmise destinatarului prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin alte mijloace care să asigure atât transmiterea conținutului actului, cât și confirmarea primirii acestuia, ori să fie înmânate personal destinatarului sau persoanelor indicate de lege.

Respectarea acestor cerințe constituie o garanție esențială a dreptului la informare și la apărare al persoanei vizate de procedura de executare.

Mai mult, instanța de judecată notează că, reieșind din încheierea executorului judecătoresc, contravenientul nu dispune de venituri oficiale înregistrare, care ar putea fi urmărite, fapt pentru care a refuzat primirea spre executare a documentului executoriu, însă iarăși fără a fi prezentate careva probe în sensul dat, sau cel puțin că a fost căutată la domiciliu pentru a clarifica necesitatea/posibilitatea executării documentului executoriu, or, *cet. Ciubenco Ecaterina* fiind citată pentru ședința de judecată, ultima a recepționat citație, însă nu s-a prezentat.

Astfel, instanța de judecată constată că, de către agentul constatator nu au fost prezentate careva probe care ar confirma neachitarea de către contravenientă a amenzii aplicate în termenul prevăzut de lege, cât și a faptului că, acesta nu deține mijloace financiare pe conturi bancare, care ar servi ca sursă de achitare silită a amenzii în cauză, fapt pentru care instanța ajunge la concluzia de a respinge demersul înaintat, ca fiind neîntemeiat.

Pentru aceste motive, în conformitate cu art. 34 alin. (8), art. 395 alin. (1) din Codul contravențional al Republicii Moldova, în coroborate cu prevederile art. 67 din Codul de executare al Republicii Moldova, instanța de judecată, -

D I S P U N E:

Se respinge demersul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, înaintat în baza art. art. 34 alin. (8), 395 alin. (1) din Codul contravențional, în privința contravenientei *Ciubenco Ecaterina*, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, sancționată prin decizia agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, seria MAI06 940294 din 18.12.2025, în baza art. 354 alin. (1) și art. 357 alin. (1) din Codul contravențional, la amendă în mărime de 750 lei.

Încheierea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Valeriu Curicheru**