C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-419/25 Judecătoria Soroca sediul Central
1-25003458-03-21rji-25032025 Judecător D. Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii
17 iulie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Viorel Țîmbaliuc, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 27.02.2025, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Crețu Petru** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La 30.01.2025 în Judecătoria Soroca sediul Central a parvenit spre examinare plângerea depusă de condamnatul Crețu Petru împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

În motivarea plângerii solicită constatarea faptului încălcării drepturilor privind condițiile de detenție din motivul deținerii sale în Penitenciarul nr. 11 Bălți și în Penitenciarul nr.6 Soroca în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. A declarat că s-a deținut în celule supraaglomerate, nefiind respectat regimul de igienă personală din motiv că veceul este neseparat de celulă, baia fiind permisă doar o dată în săptămână și rece, lipsa locului pentru spălarea și uscarea hainelor, umiditate, mucegai, lipsa ventilației, lumină natural slabă, insecte parazitare.

A solicitat reducerea termenului de pedeapsă odată cu constatarea încălcării drepturilor garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale referitor la condițiile de detenție.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 27.02.2025 s-a admis plângerea condamnatului Crețu Petru împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constat faptul că, Crețu Petru a fost deţinut în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale în perioada 12.11.2024-02.12.2024 – în total 20 (douăzeci) zile.

În condițiile art. 473^4 alin.(4) din Codul de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Crețu Petru, cu 4 (patru) zile, pentru perioada de 20 (douăzeci) zile, în care s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți, cu calcularea 2 zile de reducere pentru fiecare 10 zile de detenţie.

Termenul pedepsei definitive de 5 (cinci) ani 3 (trei) luni închisoare, stabilit lui Crețu Petru prin Sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 01.08.2024, s-a redus în total cu 4 (patru) zile.

S-a respins plîngerea condamnatului Crețu Petru împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, Penitenciarul nr. 11 Bălți, în perioada 06.09.2023-05.01.2024, care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, ca fiind depusă cu încălcarea termenului prevăzut de Lege.

Dezacord cu soluția adoptată pe caz și-a expus directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Viorel Țîmbaliuc, solicitând casarea ei în partea reducerii pedepsei condamnatului, din considerent că deținutul nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman sau degradant.

Susține recurentul că, la examinarea pretenţiilor invocate de Crețu Petru, judecătorul de instrucţie a apreciat superficial probele prezentate de reprezentatul instituţiei privind condiţiile de detenţie din instituţia penitenciară în care este deţinut Crețu Petru.

Invocă, că prin raportul prezentat şi anexele la acesta, au fost descrise cu lux de amănunte condiţiile care sunt asigurate lui Crețu Petru pe parcursul deţinerii în instituţia respectivă, din care rezultă că au fost respectate standardele minime de întreţinere a acestuia, şi nicidecum nu pot fi apreciate condiţiile de detenţie ca inumane sau degradante.

Argumentul cheie pe care s-a fondat prima instanţă, la aprecierea condiţiilor de detenţie ca fiind inumane şi degradante a servit spaţiul de 4 m^2 ce ar trebui să revină fiecărui condamnat. în context precizăm faptul că, potrivit raportului în care

se descriu condiţiile de detenţie în instituţia penitenciară în care este deţinut Crețu Petru, au fost prezentate datele cu privire la spaţiul de deţinere acordat acestuia, din care rezultă că norma de spaţiu cu care a fost asigurat corespunde standardelor statuate, iar instanţa contrar datelor indicate, s-a fondat pe constatările efectuate de Comitetul European pentru Prevenirea Torturii (CPT) în rapoartele sale efectuate în rezultatul vizitelor întreprinse. Rapoartele (CPT) în urma vizitei din anul 2018 sînt deja învechite şi nu corespund realităţii, dat fiind faptul că s-au efectuat schimbări (reparaţii curente pentru îmbunătăţirea condiţiilor).

Menţionază, că prin Ordinul MJ nr.150 din 10.06.2022 Privind stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de detenţie create în cadrul acestora şi a capacităţii de deţinere pentru fiecare instituţie -Capacitatea totală a Penitenciarului nr.6-Soroca constituie 753 locuri, cu respectarea normei de spaţiu minim de 4 m2 pentru un deţinut (la moment fiind 627 condamnaţi).

Remarcă, că CPT nu susţine în mod vertiginos opinia că o abatere minoră de la minimul standardelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratare inumană şi degradantă a deţinutului, atât timp cât se pot găsi şi alţi factori de atenuare, cum ar fi, în special, faptul că deţinuţii sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afară celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activităţi). Criteriul poate fi apreciat prin prisma condiţiilor de detenţie ca fiind un tratament inuman şi degradant, în cazul în care celulele sunt extrem de supraaglomerate sau, că în majoritatea cazurilor, combină o serie de elemente negative, cum ar fi: insuficienţa numărului de paturi pentru toţi deţinuţii; igiena precară; infectarea cu paraziţi; ventilaţia, încălzirea sau lumina insuficientă; lipsa salubrizării în celule şi, în consecinţă, utilizarea de găleţi sau sticle pentru nevoile naturii. Examinarea criteriului „spaţiu acordat fiecărui deţinut” prin prisma art.3 CEDO, urmează a fi efectuat cumulativ cu alţi factori, care contribuie la aprecierea detenţie ca fiind inumană şi degradantă sau infirmarea acestui fapt.

La caz, au fost argumentate toate chestiunile cu privire la: asigurarea condiţiilor materiale de detenţie sub aspectul amenajării şi dotării celulelor de detenţie, asigurarea iluminării şi ventilării, asigurarea cu obiecte de igienă şi menaj, acordarea posibilităţii aflării în afara celulei în perioada de la deşteptare până la stingere, acordarea asistenţei medicale necesare în condiţii de confidenţialitate şi asigurarea condiţiilor optime pentru exercitarea tuturor drepturilor prevăzute persoanelor aflate în detenţie.

Totodată, la examinarea cauzei nu au fost apreciate probele sub forma de planşe fotografice prezentate. Or, prin intermediul acestora se demonstrează direct netemeinicia pretenţiilor invocate de Crețu Petru cu privire la condiţiile în care se deţine. Materialele fotografice au fost prezentate anume în scopul de a demonstra aflarea numitului în condiţiile reale de detenţie, prin prezentarea probelor vizibile, în susţinerea argumentelor invocate în raport în această privinţă.

Prin urmare, la aprecierea condiţiilor de detenţie corespunzător plângerii Crețu Petru, judecătorul de instrucţie s-a ghidat exclusiv de alegaţiile declarative ale condamnatului şi constatările generale indicate în rapoartele instituţiilor naţionale şi internaţionale în domeniu respectării drepturilor omului. Astfel, raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa a apreciat că plângerea acestuia este una întemeiată şi urmează a fi admisă cu emiterea unei soluţii în favoarea condamnatului, bazându-se de problema supraaglomerării care a fost identificate în constatările respective şi care au fost trasate în repetate rânduri de Comitetul ONU împotriva torturii (2014, 2017), Comitetul european pentru prevenirea torturii (2015-2019), Avocatul Poporului (2002-2019) precum, Consiliul pentru prevenirea torturii (2017-2019) şi raportul Ombudsman-ului din 2019.

Remarcă faptul, că condiţiile de detenţie asigurate condamnatului Crețu Petru în Penitenciarul nr. 11-Bălţi pot fi rezumate, după cum urmează:

Celulele corespund condiţiilor de detenţie şi sunt amenajate conform prevederilor anexei nr.22, 23 a Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, ce prevede lista obiectelor cu inventar din dotarea celulelor din blocul de regim.

Iluminarea în celule este asigurată natural prin intermediul geamurilor, precum şi artificial prin intermediul instalaţiilor electrice dotate cu becuri puterea cărora e de 100 W. Celulele sunt dotate cu prize la tensiunea 220W, cu aparate de protecţie pentru limitarea sarcinii conectate, instalate în afara încăperilor date. Aerisirea în celule este asigurată prin intermediul geamurilor din celule care sînt utilate cu deschidere în două părţi şi oberliht, totodată uşile celulelor sunt dotate cu vizor şi vizetă, care sînt folosite şi pentru aierisirea artificială a celulelor.

Apa potabilă este asigurată în permanenţă de ÎM Regia Apă-Canal m.Bălţi. Accesul la apa potabilă este de 24 ore, în fiecare celulă persistă lavoar cu robinet. Potrivit prevederilor pct.466) a Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, celulele sînt conectate la sistemul centralizat de canalizare şi încălzire sezonieră asigurate de SA CET-Nord mun.Bălţi şi pe perioada toamnă-iamă temperatura aerului în spaţiile de locuit nu este mai mică de 18°C.

Celulele de locuit sunt amenajate cu vas pentru closet de pardoseală şi lavoar care este despărţit de restul celule. Conform art. 2421 pct.5) şi 12) Cod de executare, condamnaţii au obligaţia să respecte regulile sanitaro-igienice şi anume: regulilor de igienă individual şi colectivă în camera de deţinere, respectarea indicaţiilor medicului, precum menţinerea curăţeniei în încăperile de detenţie şi de serviciu, la locul de muncă, aranjarea patului conform modelului stability după deşteptare şi efectuarea curăţeniei în camera de detenţie. Deci se poate concluziona că efectuarea, menţinerea şi respectarea curăţeniei în încăperile de detenţie este o obligaţie imperativă a deţinutului care se deţine în această încăpere.

Pe perioada detenţiei în Penitenciarul nr. 11 - Bălţi, persoana vizată a fost asiguraţă cu toate produsele de igienă: săpun de toaletă, săpun de rufe, hârtie igienică, aparat de ras, periuţă şi pastă de dinţi, care sînt repartizate conform normelor stabilite în Hotărârea de Guvern nr. 609/2006, privind aprobarea normelor minime de alimentare zilnică a deţinuţilor şi de eliberare a detergenţilor, în baza anexei nr.7.

Referitor la starea sanitaro-igienică, este de remarcat şi faptul că, anual sunt încheiate contracte de prestare a serviciilor de deratizare şi dezinsecţie, cu agenţi economici de profil, care prestează serviciile respective periodic şi la necesitate. Spălarea lengeriei de pat se face săptămînal, conform registrului şi graficului stabilit în spălătoria penitenciarului. Totodată spălătoria este dotată cu o maşină de spălat pentru 27 kg de rufe, o maşină de spălat pentru 20 kg de rufe, o maşină de spălat pentru 18 kg de rufe şi centrifugă pentru uscare a hainelor cu capacitatea de 100 kg. La cerinţa deţinuţilor hainile spălate sunt puse la uscat în locul special amenajat pentru uscarea hainelor. Pentru deţinuţi baia se petrece nu mai puţin de o dată pe săptămână conform graficului stabilit, la temperaturi admisibile, în strictă conformitate cu prevederile Statutului executării pedepsei de către condamnaţi.

Asistenţa medicală gratuită în instituţiile penitenciare este asigurată în baza Protocoalelor Clinice Naţionale, Ghidurile clinice şi Standardele medicale, iar dacă starea deţinutului necesită tratament specializat, acesta poate fi transferat în spitalele publice ale Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale. în acest sens de către Administraţia Naţională a Penitenciarelor sunt încheiate contracte cu instituţiile medico-sanitare publice, pentru a acoperi toate serviciile şi tratamentele medicale disponibile pentru întreaga comunitate. Totodată şi Penitenciarul nr.l 1 - Bălţi, încheie anual la necesitate contracte de prestare a serviciilor medicale cu SC Bălţi pentru consultaţii la specialiştii de profil îngust, precum şi Centrul Stomatologic mun.Bălţi, Imunotehnomed, Agenţia Naţională pentru Sănătate Publică Prin urmare, reieşind din probele anexate, se constată că condiţiile materiale de detenţie în care se deţine condamnatul Crețu Petru, sunt satisfăcătoare şi nu depăşesc pragul minim de severitate cerut de art. 3 CEDO.

Astfel, condamnatului în Penitenciarul nr. 11 Bălţi i-au fost asigurate condiţii corespunzătoare ce asigurau minimul necesar conform standardelor reglementate de legislaţia execuţional-penală.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare pentru data de 17 iulie 2025, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe nu au fost înaintate.

Verificând argumentele recursurilor în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursurile urmează a fi respinse ca nefondate, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de condamnatul Crețu Petru împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului Executării pedepsei de către condamnați aprobat prin HG nr.583 din 26.05.2006, prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO, corect ajungând la concluzia privind admiterea acestei plângeri.

Colegiul penal apreciază, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a constatat deținerea lui Crețu Petru -a aflat în detenţie: în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în perioada 12.11.2024-02.12.2024, în total 20 zile.

În plângerea depusă cât și în cadrul judecării plângerii, condamnatul Crețu Petru a invocat că în penitenciarul nr. 11 Bălți s-a deținut în condiții de detenție inumane și degradante. A indicat că, s-a deținut în celule supraaglomerate, nefiind respectat regimul de igienă personală din motiv că veceul este neseparat de celulă, baia fiind permisă doar o dată în săptămână și rece, lipsa locului pentru spălarea și uscarea hainelor, umiditate, mucegai, lipsa ventilației, lumină natural slabă, insecte parazitare.

Potrivit raportului administrației Penitenciarului nr. 11 Bălți, se consideră că Crețu Petru Valeriu s-a aflat în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în condiţii de detenţie acceptabile, care au corespuns minimului necesar, ultimul nefiind marginalizat sub nici-un aspect inuman si/sau degradant.

Potrivit informației deținute de Penitenciarul nr. 11 Bălți condamnatul Crețu Petru Valeriu în următoarele celule: Celula nr. 32, în perioada de timp cuprinsă între 12.11.2024 şi 20.11.2024, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 14,43 m2, unde blocul sanitar constituţie e 1,48 m2, fiind amplasat la intrare în partea dreaptă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi până la tavan, dotat cu ventilare artificială şi cu uşă. Dimensiunea geamului: l,16x0,96m. Cifra deţinuţilor a variat între 1 şi 5 persoane.Celula nr.11, în perioada de timp cuprinsă între 20.11.2024 şi 02.12.2024, cu suprafaţa totală a spaţiului de detenţie de 25,70 m2, unde blocul sanitar constituie 2,10 m2, fiind amplasat la intrare în partea dreaptă a celulei, pereţii acestuia fiind ridicaţi pînă la tavan, dotat cu ventilare artificială şi cu uşă.

Dimensiunea geamului: l,03x0,99m. Cifra deţinuţilor a variat între 5 şi 11 persoane.

În raport s-a precizat că, celulele corespund condiţiilor de detenţie şi sunt amenajate conform prevederilor anexei nr.22, 23 a Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, ce prevede lista obiectelor cu inventar din dotarea celulelor din blocul de regim. Iluminarea în celule este asigurată natural prin intermediul geamurilor, precum şi artificial prin intermediul instalaţiilor electrice dotate cu becuri puterea cărora e de 100 W. Celulele sunt dotate cu prize la tensiunea 220W, cu aparate de protecţie pentru limitarea sarcinii conectate, instalate în afara încăperilor date. Aerisirea în celule este asigurată prin intermediul geamurilor din celule care sînt utilate cu deschidere în două părţi şi oberliht. Apa potabilă este asigurată în permanenţă de ÎM Regia Apă-Canal m. Bălţi. Accesul la apa potabilă este de 24 ore, în fiecare celulă persist lavoar cu robinet. Potrivit prevederilor pct. 466 a Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, celulele sînt conectate la sistemul centralizat de canalizare şi încălzire sezonieră asigurate de SA CET-Nord mun.Bălţi şi pe perioada toamnă-iarnă temperatura aerului în spaţiile de locuit nu este mai mică de 18°C. Celulele de locuit sunt amenajate cu vas pentru closet de pardoseală şi lavoar care este despărţit de restulcelule. Pe perioada detenţiei în Penitenciarul nr.11 - Bălţi, persoana vizată a fost asiguraţă cu toate produsele de igienă: săpun de toaletă, săpun de rufe, hârtie igienică, aparat de ras, periuţă şi pastă de dinţi, care sînt repartizate conform normelor stabilite în Hotărârea de Guvern nr. 609/2006, privind aprobarea normelor minime de alimentare zilnică a deţinuţilor şi de eliberare a detergenţilor, în baza anexei nr.7.

Referitor la starea sanitaro-igienică, este de remarcat şi faptul că, anual sunt încheiate contracte de prestare a serviciilor de deratizare şi dezinsecţie, cu agenţi economici de profil, care prestează serviciile respective periodic şi la necesitate. Spălarea lengeriei de pat se face săptămînal, conform registrului şi graficului stabilit în spălătoria penitenciarului. Totodată spălătoria este dotată cu o maşină de spălat pentru 27 kg de rufe, o maşină de spălat pentru 20 kg de rufe, o maşină de spălat pentru 18 kg de rufe şi o centrifugă pentru uscare a hainelor cu capacitatea de 100 kg. La cerinţa deţinuţilor hainile spălate sunt puse la uscat în locul special amenajat pentru uscarea hainelor. Pentru deţinuţi baia se petrece nu mai puţin de o dată pe săptămână conform graficului stabilit, la temperaturi admisibile, în strictă conformitate cu prevederile Statutului executării pedepsei de către condamnaţi. Penitenciarul nr.11 - Bălţi, este cu statut de izolator de urmărire penală de tip celulă, din acest motiv nu dispune de locuri special amenajate pentru fumători, însă, dispune de 3 celule care sînt destinate pentru nefumători şi la cererea acestora sînt amplasaţi în ele. Totodată pentru deţinuţii din sectorul de deservire gospodărească, care au deplasare liberă pe teritoriu penitenciarului precum şi

pentru cei antrenaţi la munci neremunerate, conform art. 234 Cod de executare, au fost create şi amenajate două fumuare la aer liber.

Pe parcursul întregii perioade de detenţie în Penitenciarul nr. 11 - Bălţi, persoana vizată a beneficiat de un regim alimentar, care este în strict conformitate cu Ordinul MJ nr. 512 din 26.12.2007 cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea alimentaţiei deţinuţilor în penitenciare. În procesul de preparare a hranei în cantina instituţiei asortimentul şi cantitatea produselor folosite la alimentaţia deţinuţilor sunt stabilite conform Hotărârii de Guvern cu nr. 609/2006 privind aprobarea normelor minime de alimentare zilnică a deţinuţilor. Hrana caldă este distribuită de trei ori pe zi conform meniului cu respectarea normelorminime-generale de alimentare zilnică a deţinuţilor. Meniul este diversificat şi se întocmeşte o dată pe săptămână. Calitatea pregătirii bucatelor la cantina instituţiei este verificată permanent de către colaboratorul serviciului medical al penitenciarului, ofiţerul de Serviciu şi şeful de cantină. Rezultatele acestei verificări sunt indicate în „Registrul de evidenţă a controlului asupra calităţii de preparare a hranei”. Cantina penitenciarului este dotată cu patru frigidere pentru păstrarea produselor din carne, peşte, ouă ş.a. Pentru prepararea hranei se folosesc 2 cazane electrice cu volumul de 250L, 2 cazane electrice cu volumul de 150L şi 2 tigăi electrice cu volumul de 200L. Cantina Penitenciarului nr.11-Bălţi dispune de Autorizaţie Sanitar-Veterinară de Funcţionare, eliberată de Agenţia Naţională Pentru Siguranţa Alimentelor. Excepţii de la regimul alimentar comun se face în baza prescripţiei medicului, pentru deţinuţii cărora li se cuvine o dietă specială şi alimentare suplimentară. În conformitate cu Ordinul MJ nr. 327 din 18.08.2005, Penitenciarul nr.11 - Bălţi are statut de izolator de urmărire penală, ce prevede deţinerea permanentă în celula închisă a deţiniţilor, cu acordarea plimbării zilnice cu o durată nu mai mică de o oră. Pe perioada deţinerii în Penitenciarul nr. 11 - Bălţi, deţinuţilor le este acordată plimbare zilnică în aer liber, în conformitate cu prevederile art. 215 Cod de executare, cu o durată de cel puţin 1 oră pe zi, în locuri special amenajate, conform graficului de plimbări a deţinuţilor. Administraţia instituţiei asigură accesul deţinuţilor la informaţie precum şi organizează activităţii de reintegrare prin implicarea deţinuţilor în activităţi educative, ocupaţionale, informative-culturale, religioase şi programe de reintegrare socială, ţinînd cont de nevoile şi riscul acestora.

În lumina celor expuse mai sus rezultă, consideră că lui Crețu Petru Valeriu i-a fost acordat condiții materiale de deţinere în instituţia Penitenciarului nr.11-Bălți, care corespund standardelor de întreţinere a condamnaţilor, fiind respectate din toate punctele de vedere şi nicidecum nu pot fi apreciate ca inumane sau degradante, iar instanţa de judecată, la evaluarea condiţiilor de detenţie, urmează să ţină cont de efectele cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile

individuale respective ale acestuia, precum şi de perioada în care a fost deţinut în condiţiile contestate.

Respectiv, Colegiul penal la fel ca și judecătorul de instrucție consideră, că dificultățile cu care s-a confruntat Crețu Petru, pe parcursul detenției sale în perioada vizată în Penitenciarul nr.11 Bălți, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise.

În acest sens, Colegiul susține poziția judecătorului de instrucție, care justificat a notat, că sarcina probațiunii îi revine autorității, în custodia căruia se află sau s-a aflat persoana, la caz recurentul nu a probat că pe perioada menționată de detenție și de executare a pedepsei în Penitenciarul nr.11 Bălți, condamnatul Crețu Petru nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman şi/sau degradant, și că i-a fost acordat minimul de condiții a executării detenției, care de alt fel se rezumă nu doar la respectarea spațiului de detenție prevăzut de lege.

În acest sens, Colegiul susține poziția judecătorului de instrucție, care justificat a notat, că sarcina probațiunii îi revine autorității, în custodia căruia se află sau s-a aflat persoana, la caz recurentul nu a probat că pe perioada detenției și executării pedepsei în Penitenciarul nr.11 Bălți, condamnatul Crețu Petru nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman şi/sau degradant, și că i-a fost acordat minimul de condiţii a executării detenţiei.

Astfel, Colegiul penal apreciază, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a constatat deținerea lui Crețu Petru în calitate de condamnat, în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO: în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în perioada 12.11.2024-02.12.2024, în total 20 zile.

Având în vedere prevederile art.473^4 alin.(4) CPP, instanța întemeiat i-a redus pedeapsa condamnatului Crețu Petru cu 4 (patru) zile, pentru perioada de 20 (douăzeci) zile, în care s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți, cu calcularea 2 zile de reducere pentru fiecare 10 zile de detenţie.

Deci, la caz pedepsei definitive de 5 (cinci) ani 3 (trei) luni închisoare, stabilit lui Crețu Petru prin Sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 01.08.2024, just s-a redus în total cu 4 (patru) zile.

Astfel, având în vedere încălcările constatate în raport cu prevederile 473^4 alin.(4) CPP, instanța întemeiat i-a redus pedeapsa condamnatului Crețu Petru, corect aplicând formula de calcul stipulată de legislator în textul legii, motivând eficient soluția luată, reducerea fiind una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre suferințele cauzate și reducerea instituită, și care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Totodată, instanța de fond corect a respins plângerea condamnatului Crețu Petru împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de

detenţie în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, Penitenciarul nr. 11 Bălți, în perioada 06.09.2023-05.01.2024, care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, ca fiind depusă cu încălcarea termenului prevăzut de Lege, or în perioada 06.09.2023 – 05.01.2024, condamnatul Crețu Petru a fost reținut în arest preventiv la Penitenciarul nr. 11 Bălți, or prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul Central, din data de 05.01.2024, măsura preventivă a fost revocată, iar el a fost eliberat din sala de judecată. Prin urmare, după această dată nu a mai fost aflat în detenție până la noua reținere din 11.11.2024. Plângerea sa privind condițiile de detenție din acea perioadă a fost depusă la 13.01.2025.

Conform art. 473² alin. (5) din Codul de procedură penală, plângerea privind condițiile grave de detenție se poate depune fie în timpul deținerii, fie în termen de 6 luni de la data încetării detenției respective, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberare.

În cazul său, cele 4 luni legale de la 05.01.2024 ar fi expirat până cel târziu la începutul lui mai 2024. Dată fiind depunerea plângerii la 13.01.2025, instanța a constatat că termenul legal a fost depășit. Drept urmare, plângerea privind perioada 06.09.2023 – 05.01.2024 a fost respinsă pentru depășirea termenului legal prevăzut de art. 473² alin. (5).

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că cerințele invocate de recurent este neîntemeiat, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererilor de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.6 Soroca, Viorel Țîmbaliuc, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 27.02.2025, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Crețu Petru** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.