Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător M. Fondos-Frațman
Dosarul nr. 2ri-200/24 (2-22135878-02-2ri-10042024)

D E C I Z I E

31 octombrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Panov Ana
Judecătorii Malîi Ala și Mămăligă Natalia

soluționând fără citarea părților, recursul declarat de Chiperi Ana și de avocatul Chetrușcă Viorel în interesele reprezentantului debitorului SRL „Sculcom Grup", Lazarev Evghenii,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024, prin care a fost stabilită remunerația administratorului provizoriu,

în cauza de insolvabilitate intentată la cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Sculcom Grup",

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

La 15 septembrie 2022, Serviciul Fiscal de Stat a depus în instanța de judecată cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Sculcom Grup".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 19 septembrie 2022 s-a admis spre examinare cererea înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Sculcom Grup". În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Verdeș Alexandru, deţinătorul autorizaţiei nr.88 din 14 ianuarie 2015, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate

faţă de debitor, să verifice mărimea şi componenţa masei debitoare, existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate şi oportunitatea continuării activităţii întreprinderii debitorului.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 02 noiembrie 2022, s-a admis cererea Serviciului Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față SRL „Sculcom Grup”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Sculcom Grup” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Sculcom Grup”, cu sediul în mun. Chișinău, str. A. Șciusev, 86, IDNO: 1007600067526. S-a ridicat dreptul lui Lazarev Evghenii de la gestionarea SRL „Sculcom Grup” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al SRL „Sculcom Grup”, Verdeș Alexandru, deţinătorul autorizaţiei nr. 88 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 28 noiembrie 2022 s-a desemnat Lazarev Evghenii în calitate de reprezentant al SRL „Sculcom Grup”, în procedura simplificată a falimentului, pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de SRL „Sculcom Grup”.

La 2 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de judecată cererea din partea administratorului insolvabilității SRL „Sculcom Grup”, Verdeș Alexandru, privind aprobarea remunerației și compensarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate (f.d.92-94)

În conținutul cererii a invocat că pe perioada de activitate, administratorul provizoriu Verdeș Alexandru a aplicat toate interdicțiile necesare și obligatorii, a expediat notificările necesare și a îndeplinit toate măsurile conform încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central).

Precizează că, imediat după recepționarea încheierii instanței de insolvabilitate, administratorul provizoriu a început a o executa, prin expedierea notificărilor și informarea despre aplicarea măsurilor de asigurare tuturor registrelor publice, inclusiv registrului de stat al persoanelor juridice, registrul bunurilor imobile, registrul unităților de transport, precum și alte registre deținute de instituții cum ar fi Serviciul Vamal, oficiul poștal, Serviciul Fiscal de Stat, Uniunea executorilor judecătorești, instituțiile financiare pentru a sista orice operațiune cu bunurile acestuia și a corespondenței.

La caz, în adresa instanței de insolvabilitate a fost perfectat și expediat raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Sculcom Grup” și propunerile privind intentarea procesului de insolvabilitate. Din analiza efectuată administratorul provizoriu a considerat că cererea depusă de creditor este întemeiată, și poate fi admisă cu intentarea procesului de insolvabilitate pentru satisfacerea creanțelor creditorilor în conformitate cu Legea insolvabilității, astfel fiind inițiată, în temeiul art. 34,

art.134 al Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului față de debitorul SRL „Sculcom Grup”. Eficacitatea activității administratorului se constată printr-un raport în care sunt expuse măsurile întreprinse, situația financiară a debitorului, precum și concluziile specialistului în domeniu, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, datorită căruia, instanței de insolvabilitate îi sunt oferite rezultate și imagini clare asupra căruia poate emite o hotărâre executorie și legală.

A notat că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 19 septembrie 2022, a fost stabilită ședință de examinare a cererii introductive pentru 2 noiembrie 2022. Conform încheierii de admitere a cererii introductive și data ședinței de examinare a cereri introductive stabilită de instanța de insolvabilitate, perioada de activitate a administratorului provizoriu constituie 19 septembrie 2022 - 02 noiembrie 2022 sau 45 de zile calendaristice.

Din motiv că perioada de observație nu a prevăzut situații excepționale, consideră că situația debitorului este de o complexitate mai redusă, pentru care administratorul solicită a fi calculată în baza legislației, suma remunerației cu cel mai mic coeficient, adică „4”. Deci, remunerația minimă prevăzută conform acestui coeficient nu poate fi mai mică de: (Coeficientul min. - 4 X salariul minim (de la 01.04.2022) – 3 500 lei/30 zile în lună x 45 zile = 21 000 lei.

Astfel, chiar dacă un raport prezentat în instanță pare a fi de o complexitate mai redusă, activitatea administratorului include mult mai multe responsabilități, acțiuni și cheltuieli neprevăzute, ce ține de închirierea oficiului, întâlniri cu creditorii, apeluri telefonice, deplasări în interesul debitorului, cheltuieli de birotică, servicii comunale, servicii poștale, etc, și care din rațiune nu sunt incluse separat, dar consideră că suma remunerației pentru 45 zile, permite să includem aceste cheltuieli.

Menționează că activitatea administratorului nu se limitează doar la numărul de ore/zile acordate debitorului supravegheat pentru întocmirea rapoartelor, notificărilor, participarea la ședințele de judecată, etc. Prin urmare, înaintarea cererii cu privire la stabilirea remunerației nu ar reprezenta o pretenție materială, ce urmează a fi dovedită, eventual înaintată de către un reclamant în conformitate cu normele generale civile, ci o cerere de stabilire a compensației materiale (remunerație) pentru riscul și responsabilitatea la întocmirea actelor procedurale, gestionarea patrimoniului debitorului și timpul acordat acestuia de către un participant la proces cu atribuții specifice, calculată după o formulă bine definită în limitele gradului de complexitate (aplicând coeficientul corespunzător) a procedurii de insolvabilitate.

Mai mult ca atât, administratorul provizoriu a suportat cheltuieli aferente procedurii de insolvabilitate din cont propriu, care de asemenea, se atribuie la cheltuielile procesului de insolvabilitate și se acoperă din masa debitoare, și care

din rațiune nu sunt incluse separat, dar consideră că suma remunerației pentru 45 zile, permite includerea acestor cheltuieli.

Solicită aprobarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada 19 septembrie 2022 - 02 noiembrie 2022 în mărime de 21 000 lei din contul debitorului SRL „Sculcom Grup”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 4 aprilie 2023 s-a dispus trecerea la procedura falimentului a debitorului SRL „Sculcom Grup”, în vederea dizolvării societăţii debitoare, lichidării patrimoniului SRL „Sculcom Grup” și distribuirii produsului rezultat. S-a investit în funcția de lichidator al SRL „Sculcom Grup”, Verdeș Alexandru, deținătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 octombrie 2023 a fost admisă parțial cererea administratorului autorizat Verdeș Alexandru. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al debitorului SRL „Sculcom Grup”, Verdeș Alexandru, pentru perioada provizorie în sumă de 9 940,80 lei. S-a încasat din contul SRL „Sculcom Grup” în beneficiul administratorului autorizat Verdeș Alexandru, suma de 9 940,80 lei cu titlu de remunerație pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Sculcom Grup”. În rest, pretențiile administratorului autorizat Verdeș Alexandru, s-au respins ca neîntemeiate.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23 ianuarie 2024 a fost admis recursul declarat de către creditorul Chiperi Anna și reprezentantul debitorului, casată încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 octombrie 2023, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024 a fost admisă parțial cererea administratorului autorizat Verdeș Alexandru. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al debitorului SRL „Sculcom Grup”, Verdeș Alexandru, pentru perioada provizorie în sumă de 9 940,80 lei. S-a încasat din contul SRL „Sculcom Grup” în beneficiul administratorului autorizat Verdeș Alexandru, suma de 9 940,80 lei cu titlu de remunerație pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Sculcom Grup”. În rest, pretențiile administratorului autorizat Verdeș Alexandru, s-au respins ca neîntemeiate.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 29 martie 2024, Chiperi Ana și avocatul Chetrușcă Viorel în interesele reprezentantului debitorului SRL „Sculcom Grup”, Lazarev Evghenii, au declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii.

Argumentele recursului:

În motivarea recursului, Chiperi Ana și avocatul Chetrușcă Viorel în interesele reprezentantului debitorului SRL „Sculcom Grup”, Lazarev Evghenii, au invocat că nu sunt de acord cu încheierea recurată.

Suplimentar au relatat că un administrator provizoriu nu poate fi remunerat doar pentru că, a deţinut formal această calitate procesuală/legală, oferită prin act judecătoresc respectiv.

Indică că legea şi instanţa de insolvabilitate investeşte un deţinător de autorizaţie de administrator al procedurilor de insolvabilitate cu drepturi, dar şi cu obligaţii, anume pentru exercitarea cărora se şi cuvine o remuneraţie.

Afirmă că la caz, Verdeş Alexandru nu şi-a onorat obligaţiile legale şi intenţionat, cu interes meschin, a promovat intentarea procesului de insolvabilitate a SRL „Sculcom Grup”, care putea şi trebuia să fie evitat.

Termenul de declarare a recursului:

În corespundere cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost pronunţată la 27 martie 2024, iar cererea de recurs nemotivat a fost depusă la 29 martie 2024 (f. d. 141).

Astfel, recursul declarat de Chiperi Ana și de avocatul Chetrușcă Viorel în interesele reprezentantului debitorului SRL „Sculcom Grup”, Lazarev Evghenii, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024 se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În acord cu prevederile art. 5 alin. (5) lit. c) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, una din competenţele principale ale instanţei de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu şi fixarea remuneraţiei lui.

Conform art. 25 alin. (5) lit. i) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012, principalele atribuţii şi drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sunt: primirea remuneraţiei şi recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanţa de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

În accepțiunea art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilităţii, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

În temeiul art. 32 alin. (1) din Legea menționată, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului.

Conform hotărârii Guvernului nr. 165 din 9 martie 2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, cu modificările din hotărârea Guvernului nr. 142 din 9 martie 2022, începând cu 1 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizaţii, instituţii cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate şi forma de organizare juridică, în continuare- unităţi) se stabileşte în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Astfel, conform Anexei nr. 4 la hotărârea Guvernului nr. 743 din 11 iunie 2002 cu privire la salarizarea angajaţilor din unităţile cu autonomie financiară, coeficientul minim de multiplicare a conducătorilor de unitate este de 4,00 coeficientul maxim este de 8,00.

Analizând încheierea supusă recursului, materialele cauzei, motivele invocate de recurenți, Colegiul judiciar constată că instanța de fond corect a reținut starea de fapt și corect a aplicat cadrul legal situației.

Din lucrările cauzei de insolvabilitate rezultă cu certitudine că, la 15 septembrie 2022, Serviciul Fiscal de Stat a depus în instanța de judecată cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Sculcom Grup”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 19 septembrie 2022 s-a admis spre examinare cererea înaintată de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Sculcom Grup”. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Verdeș Alexandru, deţinătorul autorizaţiei nr.88 din 14 ianuarie 2015, care urma să prezinte până la data

examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor, să verifice mărimea şi componenţa masei debitoare, existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate şi oportunitatea continuării activităţii întreprinderii debitorului.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 2 noiembrie 2022 s-a admis cererea Serviciului Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față SRL „Sculcom Grup”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Sculcom Grup” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Sculcom Grup”, cu sediul în mun. Chișinău, str. A. Șciusev, 86, cod fiscal 1007600067526. S-a ridicat dreptul lui Lazarev Evghenii de la gestionarea SRL „Sculcom Grup” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al SRL „Sculcom Grup”, Verdeș Alexandru, deţinătorul autorizaţiei nr. 88 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 28 noiembrie 2022 s-a desemnat Lazarev Evghenii în calitate de reprezentant al SRL „Sculcom Grup”, în procedura simplificată a falimentului, pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de SRL „Sculcom Grup”.

La 2 decembrie 2022, administratorul insolvabilității SRL „Sculcom Grup”, Verdeș Alexandru, a depus în instanța de insolvabilitate, cererea privind aprobarea remunerației și compensarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate (f. d. 92-94).

În conjunctura cadrului legal, se constată indubitabil dreptul lichidatorului/administratorului autorizat de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, fiind conferit de legiuitor, s-a creat o „așteptare legitimă” a administratorului/lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului.

Prin urmare, așteptarea legitimă de a obține o remunerație pentru munca sa, beneficiază de protecția oferită de art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO. Subsecvent, Colegiul susține că, remunerația administratorului autorizat reprezintă un „bun”, iar interesul administratorului autorizat, care participă în cadrul unui proces de insolvabilitate este obținerea în proprietatea sa acestui bun.

La caz, exercitând atribuțiile de lichidator, administratorul autorizat, în temeiul dreptului reglementat expres de legiuitor este interesat și este justificat să-și revendice acest drept în cadrul procesului de insolvabilitate.

Astfel, Colegiul judiciar apreciază ca fiind corectă și întemeiată soluția instanței de fond cu privire la stabilirea și încasarea remunerației pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Sculcom Grup” în sumă de 9 940,80 lei.

În acest sens, instanța de insolvabilitate just a ținut cont de complexitatea lucrului efectuat de administratorul provizoriu al debitorului SRL „Sculcom Grup”,

Verdeș Alexandru, de orele efectiv lucrate pentru exercitarea atribuțiilor sale în calitate de administrator provizoriu al debitorului, precum și de faptul că administratorul provizoriu are în gestiune mai multe cauze, asupra cărora la fel sunt prestate servicii, și a admis remunerația administratorului provizoriu pentru perioada de observație, în mărime de 9 940,80 lei.

Referitor la obiecțiile recurenților privind dezacordul cu soluția instanței de insolvabilitate, Colegiul judiciar le respinge ca nefondate. Or, în viziunea recurenților un administrator provizoriu nu poate fi remunerat doar pentru că, a deţinut formal această calitate procesuală/legală, oferită prin act judecătoresc respectiv.

În această ordine de idei, instanța de recurs relevă că la examinarea cererii de încasare a remunerației administratorului autorizat, pentru executarea funcției de administrator provizoriu, administrator la insolvabilității, lichidator, va aplica direct prevederile Convenției Europene.

Astfel, dreptul de a fi remunerat pentru activitatea realizată în cadrul procesului de insolvabilitate fiind conferit de legiuitor, s-a creat o „așteptare legitimă" a administratorului/ lichidatorului de fi răsplătit pentru munca efectiv realizată în cadrul procesului de insolvabilitate, constituind un drept patrimonial al ultimului.

Corespunzător, așteptarea legitimă de a obține o remunerație pentru munca sa beneficiază de protecția oferită de art. 1 din Protocolul nr. 1 al CEDO.

Totodată, Colegiul judiciar respinge obiecțiile recurenților pe marginea activității lichidatorului, or aceștea erau în drept să consteste actele/acțiunile lichidatorului prin prisma prevederilor Legii insolvabilității.

Concomitent, instanța de recurs menționează că motivele invocate de recurenți în cererea de recurs sunt formale și neîntemeiate, reducându-se doar la critica subiectivă față de concluziile instanței de insolvabilitate, considerent din care necesită a fi respinsă, cu menținerea actului judecătoresc atacat.

Subsecvent, Colegiul civil relevă că, conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (*cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991*), pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău a ajuns la concluzia, că recursul declarat de Chiperi Ana și de avocatul Chetrușcă Viorel în interesele reprezentantului debitorului SRL „Sculcom Grup", Lazarev Evghenii, urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău-,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Chiperi Ana și de avocatul Chetrușcă Viorel în interesele reprezentantului debitorului SRL „Sculcom Grup”, Lazarev Evghenii.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 27 martie 2024, în cauza de insolvabilitate intentată la cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Sculcom Grup”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Panov Ana

Judecătorii: Malîi Ala

Mămăligă Natalia