dosarul nr.4-123/2026 /4-26046281-26-4-10042026/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 octombrie 2026 orașul Rîșcani

Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător ADOMNIȚA Maria
grefier VRÎNCEANU Andreea

cu participarea:
agentului constatator ȚURCAN Iurie

în lipsa:
făptuitorului GORDILĂ Vasilii

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, de la 10 aprilie 2026 până la 22 octombrie 2026, cauza contravențională pornită în privința lui:

Gordilă Vasilii, număr de identificare 2*****, născut la ***** cu domiciliul înregistrat în satul *****

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional

a c o n s t a t a t

La 17 martie 2026 ora 19:00, în cadrul raidului de control pe teritoriul satului Corlăteni, r-nul Rîșcani, a fost depistat în flagrant Gordilă Vasilii, care incendiase în gospodăria proprie din satul*****o grămadă de resturi vegetale acumulate din grădină, încălcând prevederile art.62 din Legea nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător și art. 4 al Legii 209 din 29 iulie 2016 privind deșeurile.

La 09 aprilie 2026, în privința lui Gordilă Vasilii, de către agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului subdiviziunea Rîșcani, Cecan Dmitri, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenției nr.045115 în baza art.154

alin.(1^1) Cod Contravențional, în sarcina acestuia fiind reținută fapta contravențională: încălcarea regulilor de gestionare a deșeurilor, materialele acumulate pe caz, în conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) lit. c) Cod contravențional, fiind expediate în instanța de judecată pentru examinare în fond conform competenței, cu recomandarea de a fi aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În şedinţa de judecată agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecţia Mediului subdiviziunea Rîșcani, Țurcan Iurie, a solicitat ca Gordilă Vasilii, să fie recunoscut vinovat de comiterea contravenției ce i se incriminează cu aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității – 40 ore.

Făptuitorul Gordilă Vasilii, fiind citat legal, nu s-a prezentat în ședința de judecată, dar telefonic a comunicat că se află în imposibilitate de a se prezenta la ședința de judecată, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, comunicând că recunoaște vina integral și solicită ca în privința sa să fie aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art.455 alin.(1) și (3) Cod contravențional, ședinţa de judecare a cauzei contravenţionale are loc cu citarea părţilor, în modul prevăzut de prezentul cod. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

Aplicând prevederile art.455 alin.(1) și (3) Cod contravențional, ținând cont de faptul că făptuitorul a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa făptuitorului Gordilă Vasilii.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăția făptuitorului Gordilă Vasilii, este dovedită pe deplin, acțiunile sale fiind corect încadrate conform art.154 alin.(1^1) Cod contravenţional – nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură, mai mult decât atât, ultima, în ședința de judecată, și-a recunoscut vina în comiterea contravenției ce i se incriminează.

Reieșind din prevederile art.405 Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art.(...) 154 (...) se constată şi se examinează de către Inspectoratul pentru Protecţia Mediului. (...). Au dreptul să constate contravenţii, să încheie procese-verbale şi să aplice sancţiuni persoanele abilitate cu funcţii de control din cadrul Inspectoratului pentru Protecţia Mediului.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi: c) cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; privarea de dreptul special; munca neremunerată în folosul comunităţii; arestul contravenţional.

Prin prisma art.458 alin.(1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:

a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;

b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;

c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;

d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;

e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;

f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În ședința de judecată s-a stabilit că la data 09 aprilie 2026, ora 08:40, în privința lui Gordilă Vasilii, de către agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului Rîșcani, Cecan Dmitri, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenției nr.045115 în baza art.154 alin.(1^1) Cod Contravențional (f.d.4), de către agentul constatator fiind luată decizia de a remite procesul-verbal cu privire la contravenție Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, materialele acumulate pe cazul dat, în conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod contravențional, fiind expediate în instanţa de judecată pentru examinare în fond conform competenței.

Procesul-verbal cu privire la contravenției a fost întocmit la 09 aprilie 2026, ora 08:40 în prezența făptuitorului, care a semnat procesul-verbal şi a primit o copie de pe acesta, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art.378, 384 Cod contravenţional (f.d.4).

Sub aspectul legalității procesului verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art.5 și 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, iar în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art.443 Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art.445 Cod contravențional.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia raportat la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională, prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

În conformitate cu art.443 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă;

c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie;

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387;

g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei;

h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

Reieșind din prevederile art.445 Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârșite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

În rezultatul examinării şi aprecierii condiţiilor de formă şi conţinut a procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa nu atestă careva temeiuri de declarare a nulităţi procesului-verbal cu privire la contravenţie, în conformitate cu prevederile art.443, 445 Cod contravenţional.

Conform art.3 alin.(1) Cod contravențional, caracterul contravenţional al faptei şi sancţiunea ei contravenţională se stabilesc de prezentul cod în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

În conformitate cu art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art.375 Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în

modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârșirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

La caz, instanța de judecată reține că, în conformitate cu art.62 al Legii nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecţia mediului înconjurător (în continuare Legea nr.1515), este interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor, a învelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al câmpurilor, de pe marginile drumurilor, incinerarea deșeurilor periculoase în afara perimetrelor admise şi special amenajate.

Reieșind din probele examinate în cadrul cercetării judecătoreşti, instanţa a constatat cert că făptuitorul, a admis incendierea deșeurilor industriale și a biodeșeurilor, încălcând prevederile art.62 din Legea nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător și art. 4 al Legii 209 din 29 iulie 2016 privind deșeurile.

Respectiv, prin acțiunile sale intenționate, Gordilă Vasilii a comis contravenția prevăzută de art.154 alin.(1^1) Cod contravenţional, care prevede răspundere pentru, nerespectarea modului stabilit de ardere a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeșeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură.

Sancţiunea în cazul comiterii contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Codul contravențional prevede în calitate de pedeapsă amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Conform prevederilor art.9 alin.(1) Cod contravențional, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Potrivit prevederilor art.41 Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Cu privire la individualizarea sancțiunii, este necesar ca sancțiunea aplicată să fie proporțională cu pericolul social concret al faptei comise, acest pericol fiind apreciat în fiecare caz în parte prin raportare la vătămarea adusă valorilor sociale ocrotite de lege, la persoana și atitudinea contravenientului, la împrejurările în care au fost comise faptele.

Nu în ultimul rând trebuie avut în vedere că aplicarea unei sancțiuni nu reprezintă un scop în sine, ci trebuie să aibă ca rezultat conștientizarea contravenientului de împrejurarea că a săvârșit o faptă antisocială, precum și descurajarea, pe viitor, de a mai comite astfel de fapte.

Astfel, la aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și cele agravante.

Analizarea acestor aspecte trebuie să se facă în fiecare caz în parte, ținând seama de toți factorii subiectiv și obiectivi.

Careva circumstanțe atenuante sau agravante, prevăzute de art.42, 43 Cod contravențional, nu au fost stabilite de către instanţă.

Telefonic, înainte de ședința de judecată, făptuitorul Gordilă Vasilii, a declarat că, în cazul în care va fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției ce i se incriminează, este de acord să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Având în vedere că în conformitate cu art.37 alin.(3) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar, telefonic, înainte de ședința de judecată făptuitorul a declarată că este de acord să execute o asemenea pedeapsă, instanța de judecată consideră că, în privința lui Gordilă Vasilii pentru comiterea de către acesta a contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, este echitabilă aplicarea unei pedepse, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 40 (patruzeci) ore.

Reieșind din prevederile art.37 alin.(1), (2), (4) și (5) Cod contravențional, instanța explică contravenientului că, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se execută în 2 – 4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi și că, i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Totodată, i se explică făptuitorului că, prin prisma art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În conformitate cu art.37, 154 alin.(1^1), 395, 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e

Gordilă Vasilii se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional şi, în temeiul normei indicate, i se aplică

sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 40 (patruzeci) ore.

Gordilă Vasilii este obligat ca, în termen de 10 (zece) zile, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, să se prezinte la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, pentru supravegherea executării pedepsei.

Se explică lui Gordilă Vasilii că, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea lui, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale și se execută în 2 – 4 ore pe zi iar în cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunității și dispoziția de executare se vor trimite organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientului Gordilă Vasilii, care va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 (cincisprezece) zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ ADOMNIȚA Maria

Copia corespunde originalului, judecător ADOMNIȚA Maria