Prima instanţă: Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani (judecător Ion Rabei)
Dosarul nr.25r-209/24 (nr.2-24113426-03-25r-07112024)

CURTEA DE APEL BĂLŢI
Colegiul Civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

23 decembrie 2024 mun. Bălţi

Instanţa compusă din:
Preşedintele completului Elena Grumeza
Judecătorii: Natalia Costaș și Stanislav Grosu

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de Spînu Lidia împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 10 octombrie 2024, adoptată în cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Natalia Covaliciuc privind confirmarea procesului-verbal al licitației petrecute la 25 septembrie 2024 asupra bunurilor imobile, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței:

La data de 08 octombrie 2024, executorul judecătoresc Natalia Covaliciuc a înaintat un demers cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației petrecute la 25 septembrie 2024 privind vânzarea bunurilor imobile:

- ✓ teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,8564 ha;
- ✓ teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1595 ha;
- ✓ teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1609 ha;
- ✓ teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1146 ha,

amplasate în extravilanul *****, ce aparține cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia.

În motivarea demersului a invocat faptul, că în procesul executării, bunurile imobile cu nr.cadastral ***** - 0,8564 ha, ***** -
0,1595 ha, ***** - 0,1609 ha, ***** - 0,1146 ha - terenuri agricole, amplasate în extravilanul *****, înregistrate cu drept de proprietate după debitorul Spînu Lidia,

dom. ***** r-nul Rîşcani, au fost sechestrate conform procesului-verbal de sechestru întocmit la data de 30.11.2023 şi expuse la licitaţie publică.

Susține că, pentru data de 25.09.2024 ora 11.00 a fost numită licitaţia publică repetată pentru vânzarea bunurilor imobile-terenuri agricole menţionate mai sus, au fost înregistraţi doi participanţi: Borş Natalia *****; Rusu Tatiana dom. *****.

Mai indică faptul, că în conformitate cu art.132 alin.3) Cod de Executare, dacă în cererile de participare la licitaţie este propus un preţ al bunurilor scoase la licitaţie care îl depăşeşte pe cel iniţial, acesta din urmă va fi cel mai
mare preţ propus în cererile menţionate. Conform procesului-verbal al licitaţiei din 25.09.2024, bunurile imobile: cu nr. cad. ***** - 0,8564 ha, ***** - 0,1595 ha, ***** – 1,609 ha, ***** - 0,1146 ha - terenuri agricole, amplasate în extravilanul *****
r-nul Rîşcani, au fost vândute la preţul de 71 504 lei, câştigător fiind declarat - Rusu Tatiana dom. *****, care a achitat integral costul bunului procurat, consemnând suma la contul executorului judecătoresc, cu respectarea termenului legal de 10 zile.

Solicită de a admite prezentul demers. Confirmarea procesului-verbal al licitaţiei din data de 25.09.2024 privind vânzarea bunurilor
imobile: cu nr. cad. ***** - 0,8564 ha, ***** - 0,1595 ha, ***** - 0,1609 ha, ***** - 0,1146 ha - terenuri agricole, amplasate în extravilanul *****, întru executarea documentului executoriu nr.2-1179/2021 emis în baza hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul Rîşcani din data de 22.12.2021 privind încasarea de la Spînu Lidia, în mod solidar, în beneficiul AEI „Hiliuţi-Rîşcani,, a datoriei în sumă de 118 480,10 lei.

Odată cu confirmarea procesului-verbal al licitaţiei, solicită instanţei a se expune asupra anulării măsurilor de asigurare aplicate, asupra bunurilor imobile menţionate anterior, de executorii judecătoreşti: Mighic Vera prin încheierea din 07.02.2023 şi Covaliciuc N. prin încheierea din 21.05.2022, 02.08.2022, 13.09.2023.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 10 octombrie 2024:

- S-a confirmat procesul-verbal al licitației din 25 septembrie 2024, petrecută de executorul judecătoresc Natalia Covaliciuc cu privire la vânzarea bunurilor imobile - teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,8564 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1595 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1609 ha și teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1146 ha, amplasate în extravilanul *****, ce

aparține cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia şi care i-au fost adjudecate lui Rusu Tatiana la preţul de 71 504,00 lei.

- S-a dispus înmânarea procesului-verbal al licitației adjudecătorului Rusu Tatiana.
- S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 07 februarie 2023 emisă de executorul judecătoresc Vera Mighic și prin încheierile din 21 mai 2022, 02 august 2022 și 13 septembrie 2023 emise de executorul judecătoresc Natalia Covaliciuc, asupra bunurilor imobile - teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,8564 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1595 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1609 ha și teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1146 ha, amplasate în extravilanul *****.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond la data de 29 octombrie 2024 Spînu Lilia a declarat recurs, solicitând anularea încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 10 octombrie 2024.

Argumentele părților:

În motivarea recursului reține faptul, că din conţinutul încheierii contestate rezultă că scoaterea la licitaţie a bunurilor imobile ce aparţin debitorului, se datorează neexecutării de către debitor a documentului executoriu nr.2-1179/2021, argument care nu a fost confirmat de către executorul judecătoresc sub nici o formă. La fel, din conţinutul încheierii contestate rezultă că valoarea bunurilor scoase la vânzare la licitaţie constituie suma de 86 880 lei, circumstanţă cu care debitorul nu este de acord, mai mult ca atât acestuia din urmă nefiindu-i prezentat spre cunoştinţă nici un act de evaluare.

Consideră că, neclarităţile apărute în procesul de executare intentat de către executorul judecătoresc, urmează a fi clarificate prin intermediul instanţelor judecătoreşti. Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Rîşcani din 09.10.2024 contestaţia cet. Spînu Lidia a fost restituită, sub pretextul că anterior, în adresa petiţionarei a fost expediată o încheiere prin care s-ar presupune că i-a fost acordat un oarecare termen pentru achitarea taxei de timbru, solicitare care nu a fost executată. Astfel, în adresa recurentei susține că, nu a parvenit nici o încheiere de la Judecătoria Drochia, sediul central prin care i s-ar fi solicitat de a achita taxa de timbru, circumstanţă care duce la anularea încheierei Judecătoriei Drochia, sediul Rîşcani privind restituirea contestaţiei. Ulterior, la data de 10.10.2024, Judecătoria Drochia, sediul Rîşcani a emis o nouă încheiere prin care a fost confirmat procesul-

verbal al licitaţiei din 25.09.2024 petrecută de executorul judecătoresc Covalciuc Natalia, cu privire la vânzarea bunurilor imobile ale cet. Spînu Lidia.

Consideră, că încheierea contestată urmează a fi anulată de drept, totodată urmând a reţine faptul că acţiunile în cauză nu sunt altceva decât o delapidare a averii străine, cu participarea executorului judecătoresc şi altor actori interesaţi în acapararea bunurilor altor persoane.

Menționează că, circumstanţele de fapt descrise în încheierea contestată nu corespund adevărului, astfel fiind tăinuite intenţionat circumstanţele reale. Licitaţia a fost petrecută cu încălcarea dreptului altor persoane de a participa, mai mult ca atât cu încălcarea dreptului de a fi înştiinţat despre locul şi data petrecerii licitaţiei. Recurenta nu a fost informată nici despre rezultatul primei licitaţii, la care de fapt s-a prezentat, însă biroul executorului judecătoresc nu a fost deschis şi nimeni nu se afla în preajma biroului, deși executorul judecătoresc a fost informat despre faptul că recurenta dorește să participe la licitaţie, precum şi a fost informat despre faptul că sunt persoane interesate de a participa la licitaţie cu condiţia de a fi anunţaţi preventiv.

Reține faptul, că executorul judecătoresc intenţionat a evitat de a comunica data şi locul petrecerii licitaţiei, în interesul altor persoane şi toate acestea în situaţia în care pe rolul judecătoriei Drochia, sediul Rîşcani a fost înregistrată cererea privind contestarea actelor executorului judecătoresc cu privire la numirea licitaţiei.

Recurentul solicită, admiterea cererii de recurs cu anularea încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 10 octombrie 2024.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din data de 11 noiembrie 2024 s-a acceptat spre examinare cererea de recurs declarată de Spînu Lidia. S-a intentat procedura de recurs, în cauza civilă la demersul executorului judecătoresc Natalia Covaliciuc privind confirmarea procesului-verbal al licitației petrecute la 25 septembrie 2024 asupra bunurilor imobile, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia, cu fixarea examinării recursului în termen de 2 luni, fără citarea părților și alți participanți la proces, propunându-le să depună până la data de 02.12.2024 referința asupra recursului.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, verificând temeiurile recursului, studiind în cumul cu materialele dosarului, Colegiul civil consideră necesar să respingă cererea de recurs din următoarele motive:

Instanța de recurs reiterează prevederile art.425 CPC, care statuează expres că, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.*

Potrivit materialelor cauzei rezultă că, încheierea recurată a fost emisă la 10.10.2024 (f.d.48-49) și expediată în adresa recurentului prin intermediul adresei terestre la data de 10.10.2024 (f.d.50), recepționată de către ultimul la data de 15.10.2024, potrivit avizului de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.51), iar la data de 29.10.2024 Spînu Lidia, a contestat-o cu recurs (f.d.52-54), prin urmare în termenul legal de 15 zile de la comunicare.

Astfel, prin prisma art.425 CPC, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

În conformitate cu art.426 alin.3) CPC, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.*

Potrivit art.427 lit.a) CPC, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să respingă recursul şi să mențină încheierea.*

Analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt şi de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară şi simplă, precisă, conchisă şi fermă, să aibă putere de convingere.

Drept urmare a examinării materialelor cauzei civile, Colegiul civil a constatat că, la data de 08 octombrie 2024, executorul judecătoresc Natalia Covaliciuc a înaintat un demers cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației petrecute la 25 septembrie 2024 privind vânzarea bunurilor imobile: teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,8564 ha; teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1595 ha; teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1609 ha; teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1146 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparține cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia. (f.d.3-4)

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 10 octombrie 2024, s-a confirmat procesul-verbal al licitației din 25 septembrie 2024, petrecută de executorul judecătoresc Natalia Covaliciuc cu privire la vânzarea bunurilor imobile - teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,8564 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1595 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1609 ha și teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1146 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparține cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia şi care i-au fost adjudecate lui Rusu Tatiana la preţul de 71 504,00 lei. S-a dispus înmânarea procesului-verbal al licitației adjudecătorului Rusu Tatiana. S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 07 februarie 2023 emisă de executorul judecătoresc Vera Mighic și prin încheierile din 21 mai 2022, 02 august 2022 și 13 septembrie 2023 emise de executorul judecătoresc Natalia Covaliciuc, asupra bunurilor imobile - teren agricol cu nr. cadastral *****, cu

suprafața 0,8564 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1595 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1609 ha și teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1146 ha, amplasate în extravilanul *****. (f.d.48-49)

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond la data de 29 octombrie 2024 Spînu Lilia a declarat recurs, solicitând anularea încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 10 octombrie 2024, (f.d.52-54)

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma motivelor invocate în recurs și a materialelor cauzei, Colegiul civil conchide că soluția oferită de prima instanță este justă și argumentată, fiind în concordanță cu normele ce guvernează raportul juridic litigios și materialul probator administrat.

După cum rezultă din dosar, se reține că, în procedura de executare a executorului judecătoresc Natalia Covaliciuc se află la executare documentul executoriu nr. 2-1179/2021 din 22 decembrie 2021, eliberat de către Judecătoria Drochia, sediul Rîşcani privind încasarea, în mod solidar, de la Saftiuc Tudor, Gherghi Victoria, Spînu Lidia și Saftiuc Fiodor în beneficiul AEÎ „Hiliuți-Rîșcani” a datoriei în mărime totală de 118 480,10 lei.

În urma acţiunilor întreprinse s-a stabilit, că hotărârea nu a fost executată.

În scopul executării silite a documentului executoriu în cauză, au fost întreprinse mai multe măsuri de asigurare, ulterior ca urmare fiind aplicarea sechestrului pe bunurile imobile - teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,8564 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1595 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1609 ha și teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1146 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparține cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia (f.d.18).

La data de 08 decembrie 2023, debitorul Spînu Lidia a recepționat copia procesului-verbal de sechestru întocmit în cadrul procedurii de executare nr. 304c/23 la data de 30 noiembrie 2023, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d.19).

Procesul-verbal de sechestru din 30 noiembrie 2023, a fost contestat de către Spînu Lidia în instanța de judecată, iar prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 12 iunie 2024 contestația a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea nr. CN 150-304c/2023 din 08 iulie 2024, executorul judecătoresc Natalia Covaliciuc a dispus organizarea licitației publice de vânzare a bunurilor imobile: cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,8564 ha, nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1595 ha, nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1609 ha și cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1146 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia. (f.d.27)

La data de 17 iulie 2024, debitorul Spînu Lidia a recepționat copia încheierii cu nr. CN 150-304c/2023 din 08 iulie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție. (f.d.28)

Prin încheierea nr. CN 150-304c/2023 din 09 august 2024, executorul judecătoresc Natalia Covaliciuc a inițiat procedura de vânzare a bunului ce aparține cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia, prin organizarea licitației publice cu stabilirea prețului inițial al bunului de 86 880,00 lei. (f.d. 29)

Potrivit procesului-verbal din 27 august 2024, a fost constatat faptul că la data de 27 august 2024 licitația nu a avut loc din motivul că nici un participant nu s-a înregistrat. (f.d. 33)

Prin încheierea nr. CN 150-304c/2023 din 06 septembrie 2024, executorul judecătoresc Natalia Covaliciuc repetat a inițiat procedura de vânzare a bunului ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia, prin organizarea licitației publice cu stabilirea prețului inițial al bunului de 69 504,00 lei. (f.d. 35)

Anunțul cu privire la licitația publică de vânzarea bunului sechestrat a fost publicat în ziarul „Dreptul” nr. 33 din 06 septembrie 2024 (f.d. 36-37).

La licitație au fost admiși doi participanți: Borș Natalia și Rusu Tatiana, care au depus cererea şi acontul de 5% din preţul iniţial al bunului scos la licitație la contul special al executorului judecătoresc. (f.d. 39-44)

La data de 25 septembrie 2024 a avut loc licitația la care au fost vândute bunurile imobile - teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,8564 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1595 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1609 ha și teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1146 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparține cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia, la preţul de 71 504,00 lei, fapt consemnat prin procesul -verbal al licitației cu respectarea modului de vânzare prevăzut de prevederile art. 125, art. 126, art. 128, art. 129, art. 130-140 Cod de Executare RM.

Bunurile imobile în cauză au fost atribuite lui Rusu Tatiana, care a achitat suma integrală la data de 02 octombrie 2024 (f.d.45), termenul de achitare conform art. 137 Cod de Executare fiind respectat.

Instanța de recurs consideră necesar de a menține încheierea contestată din considerentele ce urmează.

Completul de judecată notează că executarea actelor de procedură civilă face parte indispensabilă din cadrul procesului de înfăptuire a justiţiei. Doar prin executarea actului judecătoresc se poate asigura respectarea dreptului la un proces echitabil, consfinţit în art.6 din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale. Faza trimiterii spre executare a hotărârilor judecătoreşti constituie etapa finală a procesului alături de punerea în executare a

hotărârilor sau, altfel spus, faza când participanţii la proces resimt efectele procesului civil ca act al justiţiei.

Potrivit art.1 alin.1), 2) Cod de executare, *sarcina procedurii de executare este de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege. Executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod şi cu alte acte normative.*

În corespundere cu prevederile art.88 alin.1), 2) Cod de executare, *urmărirea bunurilor debitorului constă în sechestrarea, în ridicarea şi în vînzarea lor. (2) Poate fi urmărit orice bun corporal ori universalitate de bunuri ale debitorului, care se află în circuit civil, indiferent de faptul la cine se află în posesiune, precum şi orice drept patrimonial sau creanţă bănească, cu excepţia celor care nu sînt pasibile de urmărire silită.*

Conform art.118 alin.1) Codul de executare, *despre sechestrarea și/sau ridicarea bunurilor se întocmește un proces-verbal în 3 exemplare, după modelul prevăzut la art. 75 din prezentul cod. (2) În procesul-verbal se enumeră obiectele și documentele sechestrate, indicîndu-se numărul, măsura, greutatea lor, genul, elementele de individualizare, gradul de uzură și, pe cît este posibil, valoarea lor. În cazul valorilor mobiliare, se indică numărul, emitentul, prețul nominal și alte date cunoscute la momentul sechestrării lor. (3) Procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor se aduce la cunoștință tuturor persoanelor care participă la efectuarea acestor acte procesuale, fapt confirmat prin semnătura fiecăreia. Refuzul de a semna procesul-verbal se consemnează în acesta. (4) Dacă, în timpul aplicării sechestrului, debitorul sau alte persoane au încălcat ordinea publică ori au încercat să distrugă sau să ascundă bunurile, executorul judecătoresc va consemna în procesul-verbalaceste acțiuni, indicînd, totodată, și măsurile pe care le-a întreprins. (5) Procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor poate fi contestat în instanță de judecată în termen de 7 zile de la data întocmirii sau comunicării lui, după caz.*

Potrivit art.125 alin.1) Cod de executare, *bunurile sechestrate se vând, de regulă, la licitație sau prin organizații comerciale specializate, în bază de contract de comision.*

În ordinea art.126 alin.1) Cod de executare, *dacă actele de aplicare a sechestrului asupra bunurilor nu au fost contestate în termenul prevăzut la art.118 alin.5) din prezentul cod, executorul judecătoresc este obligat să inițieze, în cel mult 10 zile, procedura de vînzare a bunurilor sechestrate. (2) În cazul în care actele de aplicare a sechestrului asupra bunurilor au fost contestate, vânzarea bunurilor la care se referă contestarea se suspendă până la rămînerea definitivă a hotărîrii judecătorești.*

În conformitate cu art.128 Cod de executare se reține că, *data și locul desfășurării licitației de vânzare a bunurilor sechestrate se fixează de către executorul judecătoresc, ținându-se cont de necesitatea asigurării integrității bunurilor și de cheltuielile legate de păstrarea lor. (2) Licitația se organizează la sediul biroului executorului judecătoresc sau într-un alt loc stabilit de acesta. (3) Licitația poate fi amânată de către executorul judecătoresc la cererea creditorului sau la cererea debitorului, acceptată de creditor. Cheltuielile de organizare a vânzării bunurilor sânt opozabile solicitantului amânării.*

Potrivit prevederilor art.129 alin.1) Cod de executare, *anunțul despre desfășurarea licitației se publică într-un ziar de nivel raional ori național sau în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și se afișează la sediul biroului executorului judecătoresc. La solicitarea creditorului, pot fi aplicate suplimentar și alte modalități de anunțare a licitației. (2) Anunțul despre desfășurarea licitației va cuprinde: a) data, ora și locul desfășurării licitației; b) specificarea bunurilor, principalele lor caracteristici tehnicoeconomice, locul aflării; c) informații despre proprietarul bunurilor; d) informații despre terenul pe care sînt amplasate bunurile imobile și condițiile de utilizare a terenului de către proprietar; e) prețul inițial de vînzare a bunurilor; f) specificarea formei de plată; g) modul în care se ia cunoștință în prealabil de bunurile scoase la licitație; h) termenul-limită de depunere a cererii și a acontului de 5% din prețul inițial al bunurilor scoase la licitație, contul bancar la care urmează să fie vărsat; i) termenul-limită de înregistrare a prezenței și de primire a biletului de participare la licitație; j) cuantumul taxei de participare; k) datele de contact ale executorului judecătoresc. (3) Licitația va avea loc la cel puțin 15 zile de la data anunțării organizării ei. (4) Persoana la care se află bunurile în păstrare este obligată să asigure accesul la ele. (5) În caz de amânare a licitației, executorul judecătoresc va face un alt anunț în conformitate cu alin.(1) și (2).*

Conform art.134 alin.1) Cod de executare, *licitația este desfășurată de executorul judecătoresc în a cărui procedură se află documentul executoriu.*

Conform art.136 alin.1), 2) Codul de executare, *în cazul în care dreptul de proprietate asupra bunului adjudecat la licitație trebuie să fie supus înregistrării de stat, executorul judecătoresc, după ce întocmește procesul-verbal al licitației, transmite instanței de judecată în a cărei circumscripție se află sediul biroului său copia de pe procedura de executare pentru confirmarea procesului-verbal al licitației. (2) În termen de 5 zile de la primirea copiei de pe procedura de executare, judecătorul constată legalitatea desfășurării licitației, pronunțând în acest sens o încheiere motivată. Prin aceeași încheiere judecătorul dispune anularea măsurilor de asigurare a acțiunii aplicate asupra bunului vândut la licitație, dacă acestea există.*

În sensul normelor legale enunțate instanța de fond corect a reținut că, executorul judecătoresc a respectat procedura de desfășurare a licitației asupra bunurilor imobile - teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,8564 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1595 ha, teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1609 ha și teren agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața 0,1146 ha, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia, care au fost vândute în conformitate cu normele Codului de Executare al RM.

Ca urmare a celor stabilite în speță, instanța de recurs menționează că procedura de executare desfășurată de executorul judecătoresc, corespunde prevederilor art.132, 136 Cod de executare, fiind una corectă. Despre toate etapele procedurii de executare de la momentul intentării procedurii de executare, debitorul a fost înștiințat în modul corespunzător, astfel că drepturile și libertățile acestora nu au fost încălcate, or, la materialele cauzei sunt anexate avizele de recepție a tuturor actelor întocmite de către executorul judecătoresc, debitorul cunoscînd cu certitudine despre fiecare acțiune întreprinsă de către executorul judecătoresc.

Cu referire la argumentul recurentului Spînu Lidia precum că, nu a cunoscut despre valoarea bunurilor scoase spre vânzare la licitație și nu i-a fost adus la cunoștință raportul de evaluare, instanța de recurs va atenționa asupra faptului că la data de 15.12.2023 executorul judecătoresc a întocmit un demers privind antrenarea evaluatorului, care a fost adus la cunoștința debitorului, fapt ce urmează din avizul contrasemnat la data de 26.12.2023 anexat la materialele cauzei, după care la data de 22.01.2024 executorul judecătoresc a expediat în adresa debitorului raportul de evaluare nr. 9845 pe 4 file, care a fost recepționat de către debitor potrivit avizului de recepție contrasemnat la data de 24.01.2024 (f.d.20-26).

Deci, Colegiul va reține că, în exercitarea atribuțiilor sale în raport cu procedura dată de executare, executorul judecătoresc Covaliciuc Natalia a respectat principiile ce guvernează activitatea executorului judecătoresc, iar procesul verbal al licitației întocmit la data de 25.09.2023 este legal și întemeiat, fiind pasibil confirmării.

Reieșind din cele constatate, Colegiul civil și de contencios administrativ consideră întemeiată soluția primei instanțe privind admiterea demersului executorului judecătoresc Covaliciuc Natalia cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din 25.09.2023 ca fiind unul legal și în corespundere cu prevederile legislației în vigoare.

Din aceste considerente, Colegiul constată că argumentele recursului sunt neântemeiate, motiv din care recursul declarat de Spînu Lidia împotriva încheieirii

Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din data de 10.10.2024 se respinge, cu menținerea încheierii contestate.

Conform art.428 alin.1) CPC, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.*

Conducându-se de dispoziţiile art.427 lit.a) CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,

D E C I D E :

Respinge recursul declarat de Spînu Lidia.

Menține încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 10 octombrie 2024, adoptată în cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Natalia Covaliciuc privind confirmarea procesului-verbal al licitației petrecute la 25 septembrie 2024 asupra bunurilor imobile, amplasate în extravilanul *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Spînu Lidia.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Elena Grumeza

Judecători Natalia Costaș

Stanislav Grosu