Dosarul nr. 4-63/24

HOTĂRÎRE
Pe cauză contravențională

28 mai 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei Brașoveanu Dinu
Grefier Streliciuc Alina
cu participarea :
Avocatului: Valentina Mînăscurtă
Agentului constatator Oleg Danilevici

examinând în şedinţă publică, cauza contravenţională de învinuire a lui Pînzari Dumitru, a.n.*****, IDNP *****, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional

a constatat:

La data de 02.03.2024, orele 21-30, Pînzari Dumitru aflîndu-se în ospeție la cet.*****, a agresat-o fizic, astfel cauzîndu-i leziuni corporale neînsemnate.

Astfel, în privinţa acestuia la 11.03.2024 a fost întocmit proces contravențional în baza art. 78[1] Cod contravenţional.

Materialele cauzei contravenţionale nominalizate au fost remise Judecătoriei Soroca, pentru examinare în fond.

În şedinţa de judecată agentul constatator a susținut procesul-verbal, solicitînd sancționarea făptutorului.

În şedinţa de judecată, contravenientul fiind citat în modul corespunzător, nu s-a prezentat, nu a informat instanța despre motivele neprezentării, astfel instanța pentru a nu tergiversa examinarea cauzei a examinat cauza în lipsa acestuia.

Avocatul contravenientului Valentina Mînăscurtă în şedinţa de judecată a susținut poziția contravenientului expusă la faza de pornire a procesului contravențional(f.d.4), solicitînd aplicarea în privința ultimului a unei sancțiuni minime sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Vitima *****, în cadrul ședinței judiciare fiind citată în modul corespunzător, nu s-a prezentat, nu a informat instanța despre motivele neprezentării, astfel instanța pentru a nu tergiversa examinarea cauzei a examinat cauza în lipsa

acesteia.

Ascultând opinia participanţilor la proces, examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că în cadrul şedinţei de judecată vina lui Pînzari Dumitru în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional a fost demonstrată dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acţiunile acestuia au fost calificate corect: *„Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale ”.*

Vinovăţia contravenientului pe lângă declaraţiile participanților la proces este dovedită și prin probele cercetate și anexate la materialele cauzei contravenţionale şi anume: cerere, f.d.2; proces-verbal de consemnare a declarațiilor lui Pînzari Dumitru din 11.03.2024, f.d.5; proces-verbal de consemnare a declarațiilor ***** din 04.03.2024, f.d.4; procesul-verbal contravențional în privinţa lui Pînzari Dumitru din 11.03.2024 (f.d.10); raportul de constatare nr. 202429P0050 din 05.03.2024 prin care la Larisa Căpățînă s-au depistat vătămări corporale neînsemnate (f.d.8).

Sancţiunea art. 78[1] Cod contravenţional prevede sancțiunea cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Potrivit art. 37 alin.(3) Cod contravenţional: ,,Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.”

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţinând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de circumstanţele cauzei, de scopul sancţiunii contravenţionale în prevenirea săvârşirii de noi fapte interzise de lege, ajunge la concluzia că corectarea şi reeducarea ultimului este posibilă şi fără izolarea acestuia de societate şi v-a aplica în privinţa contravenientului Pînzari Dumitru o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în baza prevederilor art. 78[1] Cod contravenţional.

Controlul asupra comportării lui Pînzari Dumitru în termenul de probă urmează a fi pus în seama Biroului de probaţiune Soroca de pe lângă Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

Conducându-se de prevederile art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

hotărăște:

Se recunoaşte Pînzari Dumitru vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional, aplicîndu-i o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patru zeci) ore.

Controlul asupra comportării lui Pînzari Dumitru în termenul de probă a-l pune în seama Biroului de probaţiune Soroca de pe lângă Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Brașoveanu Dinu