Dosarul nr. 5r-4055/2023
4-23092683-12-5r-28062023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

05 martie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Djeta Chistol
Grefier David Bulai, Oxana Garştea

Cu participarea:
Avocatului contravenientului Tatiana Scobioala
Victimei Oleg Panico

În lipsa:
Contravenientului-contestatar Beatricia Isac şi Agentului constatator, Ofiţer SDAR al SSTCR a DP mun. Chişinău, comisar Anatolie Şişianu, legal citaţi

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia înaintată de Beatricia Isac împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI05 990988 din 07.06.2023, întocmit în privinţa lui Beatricia Isac în baza art. 242 alin. (2) Cod Contravenţional şi împotriva Deciziei de sancţionare din aceeaşi dată, prin care lui Beatricia Isac i-a fost aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 24(douăzeci şi patru) unităţi convenţionale şi 6 puncte de penalizare, agent constatator Ofiţer SDAR al SSTCR a DP mun. Chişinău, comisar Anatolie Şişianu

A C O N S T A T A T:

La data de 07.06.2023, agentul constatator din cadrul SDAR al SSTCR a Direcţiei de Poliţie mun. Chişinău, Anatolie Susanu, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI05 990988 din 07.06.2023, în privinţa lui Beatricia Isac în baza art. 242 alin. (2) Cod Contravenţional şi a emis Decizie de sancţionare din aceeaşi dată, prin care lui Beatricia Isac i-a fost aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 24(douăzeci şi patru) unităţi convenţionale şi 6 puncte de penalizare, pentru faptul că, la 31.05.2023, ora 16:10, conducând vehiculul de marcă Toyota cu n/î SMA025, în mun. Chişinău, intersecţia str. Calea Ieşilor - str. Ion Creangă, cerc, cet. Isac Beatrice, ieşind din sens giratoriu de pe banda a 3-a, spre banda a doua, nu s-a asigurat că manevra va fi executată în siguranţă, astfel a ciocnit automobilul de marcă Renault cu n/î *****.

La data de 19.06.2023, contravenientul Isac Beatrice a depus o contestaţie împotriva deciziei de sancţionare contravenţională din 07.06.2023, solicitând anularea acesteia, cu încetarea procesului contravenţional.

Solicită contravenientul anularea deciziei de sancţionare din 07.06.2023, cu încetarea procesului contravenţional.

În şedinţă de judecată, contravenientul Isac Beatrice, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, însă prin intermediului avocatului său a solicitat examinarea contestaţiei în lipsa sa, fiind asistată de avocatul său Tatiana Scobioala, instanţa de judecată considerând posibilă examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Agentul constatator Anatolie Susanu, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a şedinţei, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În şedinţa de judecată avocatul contravenientului-contestatar Isac Beatrice, Tatiana Scobioala a susţinut contestaţia depusă şi a solicitat admiterea acesteia.

În şedinţa de judecată victima Oleg Panico a declarat că, în acea zi se deplasa pe str. Henri Coadă în direcţia str. Ion Creangă pe banda a doua. La cerc, la intersecţia cu str. Calea Ieşilor, a intrat tot pe banda a doua şi a avut loc accidentul rutier. A menţionat că, mergea pe banda sa, nu avea intenţia de a schimba banda. Isac Beatricia venea pe banda I din partea cercului, din partea str. Ştefan cel Mare, în partea stângă a sa. Isac Beatricia tot dorea să meargă pe Calea Ieşilor, în acest caz urma să aleagă banda din timp. Prima lovitură a fost din partea stângă în spate, după care Isac Beatricia nu a frânat şi maşina sa a fost inversată, fiind aruncată pe banda a 3-a. Maşina lui Isac Beatricia s-a oprit în portiera sa şi nu reuşea să iasă. A reuşit să tragă frâna de mână.

La întrebarea apărătorului, victima a declarat că, la momentul comiterii accidentului deţinea permisul de 1 an jumătate. În explicaţiile lui Isac Beatricia este scris că ea venea de pe str. Ştefan cel Mare.

Audiind participanţii la proces, studiind argumentele expuse în contestaţie, materialele cauzei, în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată apreciază contestaţia întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, iar procesul contravenţional urmează a fi încetat, reieşind din următoarele considerente.

La data de 07.06.2023, agentul constatator din cadrul SDAR al SSTCR a Direcţiei de Poliţie mun. Chişinău, Anatolie Susanu, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI05 990988 din 07.06.2023, în privinţa lui Beatricia Isac în baza art. 242 alin. (2) Cod Contravenţional şi a emis Decizie de sancţionare din aceeaşi dată, prin care lui Beatricia Isac i-a fost aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 24(douăzeci şi patru) unităţi convenţionale şi 6 puncte de penalizare, pentru faptul că, la 31.05.2023, ora 16:10, conducând vehiculul de marcă Toyota cu n/î SMA025, în mun. Chişinău, intersecţia str. Calea Ieşilor - str. Ion Creangă, cerc, cet. Isac Beatrice, ieşind din sens giratoriu de pe banda a 3-a, spre

banda a doua, nu s-a asigurat că manevra va fi executată în siguranţă, astfel a ciocnit automobilul de marcă Renault cu n/î *****.

Cu întâietate, instanţa de judecată stabileşte că, contestaţia înaintată de către contravenientul Isac Beatrice, este depusă în termen de 15 zile de la data emiterii deciziei de sancţionare, astfel în asemenea împrejurări prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional fiind respectate pe deplin.

Pentru a purcede la analiza existenţei sau inexistenţei faptei contravenţionale, prioritar instanţa de judecată va analiza cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenţie prin raportarea acestuia la cerinţele imperative prevăzute de legea contravenţională prin prisma existenţei temeiurilor de declarare a nulităţii absolute sau relative.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa de judecată stabileşte că, dispoziţiile legale în materie au fost respectate.

Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, sub sancţiunea nulităţii absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenţia a fost săvârşită, inclusiv a numărului de înmatriculare, a mărcii autovehiculului, precum şi datelor de identitate ale petentului, fiind indicat locul săvârşirii acesteia, figurând şi semnătura agentului constatator.

Dispoziţiile legale pertinente au fost corect menţionate de către agentul constatator, sancţiunea fiind aplicată cu respectarea prevederilor legale referitoare la cuantumul minim şi maxim al amenzii.

Totodată, conform art. 425 alin. (1) din Codul Contravenţional, „probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei”.

Astfel, instanţa relevă că, la baza deciziei de sancţionare din 07.06.2023, de către agentul constatator au fost acumulate următoarele probe: schiţa accidentului rutier, foto-tabel, procesele-verbale de examinare din 31.05.2023, declaraţia cet. Oleg Panico din 31.05.2023, declaraţia cet. Isac Beatrice din 31.05.2023, procesul-verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional din 07.06.2023, procesul-verbal de audiere a victimei din 07.06.2023.

Instanţa reţine că potrivit probelor acumulate, la data de 31.05.2023, ora 16:10, în mun. Chişinău, intersecţia str. Calea Ieşilor - str. Ion Creangă, sens giratoriu, a avut loc un accident rutier cu implicarea automobilului de marcă Toyota cu n/î SMA025, sub conducerea cet. Isac Beatrice şi a automobilului de marcă Renault cu n/î ***** sub conducerea cet. Oleg Panico.

Totodată, reieşind din declaraţiile cet. Isac Beatrice se reţine că, aceasta se deplasa pe banda a doua pe sens giratoriu, intenţionând să vireze spre str. Ion Creangă, în timp ce automobilul de marcă Renault cu n/î ***** se deplasa pe prima bandă.

Mai mult, reieşind din declaraţiile cet. Oleg Panico, se reţine că, acesta se deplasa pe a doua bandă pe sens giratoriu spre str. Ion Creangă.

Astfel, instanţa menţionează că, ambii conducători susţin în declaraţiile sale că se deplasau pe a doua bandă pe sens giratoriu.

Concomitent, reieşind din schiţa accidentului rutier, anexată la materialele cauzei, asupra căreia nu au parvenit careva obiecţii din partea conducătorilor implicaţi în accidentul rutier produs, se reţine că, automobilul de marcă Toyota cu n/î SMA025 se deplasa pe banda a doua pe

sens giratoriu, iar automobilul de marcă Renault cu n/î ***** se deplasa pe prima bandă pe sens giratoriu.

În circumstanţele date, instanţa dă prioritate declaraţiilor contravenientului, or acestea coroborează cu circumstanţele reflectate în schiţa nominalizată.

Mai mult, declaraţiile contravenientului se confirmă inclusiv prin foto-tabelul anexat, care denotă că, automobilul de marcă Toyota cu n/î SMA025, sub conducerea cet. Isac Beatrice se află integral pe banda a doua de deplasare, îndreptat în direcţia str. Ion Creangă.

În circumstanţele date, instanţa apreciază critic argumentele pretinsei victime, or acestea nu sunt susţinute de careva probe pertinente şi concludente şi se combate prin probele acumulate de către agentul constatator.

Instanţa reţine şi faptul că, circumstanţele producerii accidentului rutier în cauză, expuse de către agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit, se contrazic cu declaraţiile contravenientului, foto-tabelul şi schiţa anexate. Or, în schiţă, agentul constatator a consemnat faptul că, contravenientul se deplasa pe a doua bandă, iar victima pe prima bandă, în timp ce în procesul-verbal întocmit - că, contravenientul se deplasa pe a treia bandă, iar victima pe a doua bandă.

Astfel, instanţa reţine că, învinuirea adusă cet. Isac Beatrice este una contradictorie şi incertă, or se combate prin probele expuse supra.

La fel, agentul constatator nu şi-a motivat poziţia prin care a dat prioritate declaraţiilor victimei în lipsa unor probe în susţinerea acesteia.

Potrivit art. 441 alin. (1) din Codul contravenţional, ”procesul contravenţional pornit încetează, dacă nu există fapta contravenţională”.

În conformitate cu art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în articolele 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

Luând în consideraţie faptul că, în cadrul examinării cazului, de către agentul constatator nu au fost acumulate suficiente probe în susţinerea învinuirii aduse cet. Isac Beatrice, însăşi învinuirea adusă fiind în contradicţie cu probele acumulate, instanţa ajunge la concluzia de a admite contestaţia depusă de cet. Isac Beatrice împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI05 990988 din 07.06.2023 şi împotriva deciziei de sancţionare din 07.06.2023, cu anularea acestora şi încetarea procesului contravenţional, din motivul lipsei faptului contravenţiei.

În baza celor expuse şi în conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. a), art. art. 460-462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestaţia înaintată de Beatricia Isac.

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI05 990988 din 07.06.2023, întocmit în privinţa lui Beatricia Isac în baza art. 242 alin. (2) Cod Contravenţional şi Decizia de sancţionare din aceeaşi dată, prin care lui Beatricia Isac i-a fost aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 24(douăzeci şi patru) unităţi convenţionale şi 6 puncte de penalizare, agent constatator Ofiţer SDAR al SSTCR a DP mun. Chişinău, comisar Anatolie Şişianu, cu încetarea procesului contravenţional, pe motiv că în acţiunile lui Beatricia Isac nu există faptul contravenţiei, conform art. 441 alin. (1) lit. a) Cod Contravenţional.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile din momentul primirii, în Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedinte de şedinţă Djeta Chistol