Dosarul nr.1-4/26

**SENTINŢĂ**
**în numele Legii**

30 octombrie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ghenadie Mîţu
Grefier Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Evghenii Haric
Avocatului Daniel Ghidirim

a judecat în şedinţa de judecată publică cauza penală de învinuirea lui Belous Andrei *****, a.n. *****, născut și locuitor al *****, studii medii speciale, supus militar, divorțat, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale, b/i- *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin. (1), 152 alin.(1) CP,

**CONSTATĂ:**

Belous Andrei ***** la 24.11.2025, în jurul orei 01:30, aflându-se la domiciliul cet. Burlac Mihail ***** a.n.*****, situat în *****, în urma unui conflict cu dânsul, având intenția de a-i cauza acestuia leziuni corporale, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, intenționat i-a aplicat ultimului mai multe lovituri cu pumnii și picioarele asupra diferitor regiuni ale corpului, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr. 202629D0012 din 15.01.2026 leziuni traumatice ale țesuturilor moi ale feței, manifestate prin excoriații, edem și hematom subcutanat periocular și infraorbital stâng, fractura dintelui 5, traumatism cranio-cerebral acut închis, soldat cu contuzie cerebrală minoră, fractura coastelor IX-X pe stânga, fără deplasare, care s-au produs prin acțiunea traumatică a unor corpuri dure contondente, mecanismul fiind lovirea repetată, compatibil cu aplicarea de lovituri cu pumnii și picioarele asupra diferitor regiuni ale corpului, pot data din 24.11.2025, condiționează o tulburare de sănătate de lungă durată și conform acestui criteriu se încadrează în categoria vătămării corporale medii a integrității corporale sau sănătății.

Tot el, la 28 noiembrie 2025 aproximativ la ora $00^{30}$, aflându-se la domiciliul său amplasat în ***** Soroca, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, în rezultatul unui conflict verbal cu cet. Borozan Gheorghii a.n.*****, care era la el în ospeție, având intenția de a-i cauza leziuni corporale, intenționat, i-a aplicat acestuia multiple lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de expertiză nr. 202529D0404 din 22 decembrie 2025, traumatism cranio-cerebral acut cu contuzie cerebrală ușoară, fractura oaselor nazale cu deplasare, edem și echimoze ale feței și capului, traumatism toracic închis cu fractura coastelor V și VI pe dreapta, pe linia axilară medie, cu deplasarea fragmentelor și emfizem subcutanat, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire, condiționează o dereglare de sănătate de lungă durată (mai mult de 21 zile) și conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale sau sănătății.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 08.04.2026 s-a conexat într-un singur proces penal, cauza penală nr. 1-50/26 de învinuire a lui Belous Andrei ***** de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin.(1) CP, la nr. 1-4/26 de învinuire a lui Belous Andrei ***** de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin.(1) CP

Inculpatul Belous Andrei ***** în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, din cauza decesului la 21.08.2026, fapt confirmat prin extresul din ÎS „Cris-Registru” din 03.09.2026.

Vina inculpatului sunt dovedite prin declarațiile părților vătămate :

**Borozan Gheorghii,** care a declarat, că locuiește în ***** de unul singur. La 28 noiembrie 2025 orele $15^{00}$ el se afla acasă, în care timp l-a sunat consăteanul Belous Andrei, care l-a chemat la el acasă să vadă, că are ceva de lucru pentru dânsul, că anterior i-a mai făcut niște lucrări pe acasă și i-a spus să ia și o bere cu el. A luat o bere de 2 litri și s-a dus la el acasă. Andrei stătea în sarai la masă cu soția lui, Natașa și soacra lui care nu cunoaște cum o cheamă. Ei serveau vin. A intrat acolo, a servit două pahare de bere, au servit și ei. Apoi a venit un consătean pe nume Anatolie, care nu a văzut să servească ceva. Anatolie a stat puțin timp și a plecat. Până a pleca Anatolie l-a atins de vreo două ori cu palma mâinii la barbă, așa în glumă, fiindcă glumea ceva acolo. De bătut Anatolie nu l-a bătut și nici nu a avut nici un conflict cu el. Pe Todirean Mihai el pe acolo nu l-a văzut. După ce Anatolie a plecat, ei au mai stat și au servit. La un moment dat Andrei deja fiind beat, a început a striga la el și la femeia lui și la soacra lui, au început să se certe, nu a înțeles din ce motiv, dar la un moment dat Andrei l-a lovit cu ceva un obiect în regiunea capului, după care nu mai ține minte nimic. De la această lovitură nu prea își aduce aminte detaliile din acea seară. Nu ține minte să se culcat la el în pat. El l-a bătut acolo în camera unde era și masa unde au stat. Cum a ajuns afară nu cunoaște, că era deja fără cunoștință, presupune, că Andrei l-a scos afară și l-a aruncat după poartă. Momentul când a venit salvarea tot nu ține minte. Deja a doua zi și-a revenit în spitalul din mun. Soroca. La spital a venit nepotul său Borozan Petru căruia i-a spus că a fost bătut și el a sunat la poliție. Atunci seara nu cunoaște cine a sunat la poliție, deja ulterior nepotul i-a spus, că atunci seara a sunat o vecină. Astfel declară, că are pretenții față de Belous Andrei fiindcă el l-a bătut și a stat la spital unde a cheltuit mulți bani, suma concretă o va prezenta ulterior la necesitate. Până la moment a cheltuit vreo 8500 de lei, dar mai are de trecut tratament. Acțiunea civilă o va înainta în judecată. Când a fost bătut, Anatolie deja nu era. A fost bătut în prezența concubinei lui Andrei și mamei ei. Vrea să menționeze, că la 23 decembrie 2025 la el acasă au venit pe la orele $14^{00}$ cet. Belous Andrei cu concubina sa și i-a spus, că este de acord să îi achite cheltuielile pentru tratament și i-au reproșat, că el le-a stricat televizorul, el le-a spus, că nu a stricat nici un televizor și să nu umble cu minciunile și ei au plecat. Chiar dacă îi va achita tratamentul, el nu îl va ierta.

**Burlac Mihail** ***** care a declarat că, la data de 23 noiembrie 2025, în jurul orelor 16:00-17:00, în timp ce se afla la domiciliul său, la el a venit fosta concubină Gîtlan Ludmila *****, pentru a discuta și pentru a-l felicita cu ocazia unei sărbători religioase, care trecuse deja. Atunci, aceasta a venit cu o sticlă de bere și două pâini, s-au așezat la masă, au consumat bere și au mâncat, apoi el a scos și o sticlă de vin. În timp ce se aflau la masă, în jurul orelor 18:00 min., a auzit gălăgie afara, câinii lătrau, urmare, el a ieșit afară să vadă cine a venit și a văzut că la poartă se afla un bărbat pe care nu l-a recunoscut imediat. Bărbatul dat s-a salutat și l-a întrebat cum poate să o găsească pe nepoata sa Natalia, el l-a întrebat pe acesta cine este, la care ultimul s-a prezentat ca fiind prietenul acesteia din satul Vasilcău, pe nume Andrei. Ulterior, el și-a amintit că a discutat cu dânsul de câteva ori la telefon, însă în realitate nu s-au întâlnit niciodată. Tot atunci, Andrei l-a rugat să o apeleze telefonic pe Natalia și să o cheme la el pentru a se vedea, însa el a refuzat, spunându-i că anterior ultima i-a comunicat că Andrei a bătut-o și nu dorește să-l vadă. În continuare, ultimul l-a întrebat dacă poate intra în ogradă pentru a discuta, el i-a permis și l-a invitat în casă, unde împreună cu Ludmila s-au așezat la masă, Andrei avea o sticlă de rachiu. Astfel, împreună au mâncat și au consumat vin, dacă au consumat sau nu rachiu, el nu-și amintește. După care, Andrei l-a rugat de mai multe ori pe el și pe Ludmila să o sune pe Natalia, ei nu au sunat-o dar i-au explicat unde locuiește aceasta. După aproximativ o ora, Andrei a hotărât să meargă la domiciliul Nataliei pentru a o vedea, iar el și Ludmila au rămas acasă. Apoi, peste aproximativ doua ore, Andrei s-a reîntors la ei, a intrat în casă și a spus că nu a găsit-o pe Natalia si că dorește să se împace cu ea. În continuare au mai discutat și au stat toți trei la masă, după care el i-a spus lui Andrei că poate să rămâne, să doarmă la el. A trimis-o pe Ludmila să-i pregătească patul în odaia de alături, iar ei au mai rămas la masă și au continuat să consume băuturi alcoolice. Ce a urmat mai apoi el nu î-și mai amintește nimic, decât momentul în care lîngă el se afla un echipaj medical care îi acorda ajutor. Nu cunoaște cine și în ce mod l-a agresat, î-și amintește că personalul ambulanței i-a administrat o injecție si i-a spus să meargă la spital. La fel el î-și amintește că în casă a văzut-o pe Ludmila si a auzit-o pe sora sa Marina, strigând. Nu î-și amintește cum a fost scos din casă de către medici, însă î-și amintește că a văzut o mașină de poliție și pe Andrei lângă aceasta, după acel moment nu î-și mai amintește nimic. Nu cunoaște cine a apelat

ambulanța. La fel a menționat că, el l-a invitat pe Andrei în locuința sa și nu î-și amintește să fi avut vre-o cearta cu acesta în acea seara. Ora la care s-a produs incidentul nu o cunoaște, deoarece se afla sub influența alcoolului. Anterior, până la cazul dat el nu s-a mai întâlnit cu Andrei și nu a avut vre-un conflict cu acesta. În acea seara l-a întrebat pe Andrei de unde știe unde locuiește el, iar acesta i-a spus că a mai fost pe acolo în căutarea Nataliei, însă el nu l-a mai văzut până atunci.

Prin declarațiile martorilor :

**Borozan Petru *******, care a declarat, că Borozan Gheorghii este unchiul său. La data de 28 noiembrie 2025 zi de vineri unchiul său trebuia să iasă la lucru, dar nu a ieșit. Îl suna și telefonul era închis. Mai târziu i-a spus o vecină, nu cunoaște numele, posibil Ecaterina, că el este la spital. Atunci a sunat la spital și au spus, că a fost înregistrat așa persoană și este la traumatologie. S-a dus încolo, unde unchiul său era în secția traumatologie, era bătut. Atunci nu putea să vorbească clar ce a pățit. A înțeles, că l-au adus fără cunoștință. Deja în timpul zilei a mai venit la el la spital și Borozan Gheorghii i-a spus, că a fost acasă la un consătean pe nume Andrei, unde ultimul l-a bătut, din ce motiv nu i-a spus. Borozan Gheorghii a spus, că acolo mai era un bărbat pe nume Tolea, dar acela nu l-a bătut, numai l-a atins cu palma la față când s-a dus de acolo, fiindcă el a plecat până la bătaie. El nu este asigurat medical și pentru spital s-a achitat undeva vreo 8500 de lei până la moment.

**Lupu Evghenia *******, care a declarat, că este sora lui Belous Andrei și locuiește la o distanță de aproximativ 200 de metri de el. La 28 noiembrie 2025 orele $00^{50}$ dormea la ea acasă, când s-a trezit de la bocănit în fereastră. Era Natașa, concubina fratelui Belous Andrei, care i-a spus să sune la poliție, că Andrei îl bate pe un bărbat la ei în casă. Alte detalii nu i-a spus. A sunat la 112 și a solicitat ajutor. După asta Natașa a plecat, iar ea a rămas acasă. Nu a vrut să se ducă să vadă ce se petrece, că are probleme de sănătate. Ce a fost acolo nu poate să spună, ea doar a sunat la 112 la cererea Natașei. A înțeles, că persoana bătută este tot consăteanul lor Borozan Gheorghii. Din câte cunoaște el cu fratele său trăiau bine, nu aveau conflicte.

**Surjicova Natalia Grigore**, care a declarat, că este originară din *****. Timp de aproape jumătate de an concubinează cu cet. Belous Andrei și locuiesc cu ultimul în sat. Vasilcău r-n Soroca. Borozan Gheorghi a fost anterior la ei acasă și a efectuat unele lucrări de reparație. Atunci el tot îi făcea ei din ochi și se anina de ea, glumea, dar despre asta nu i-a spus lui Andrei. Într-o zi, data concretă nu o ține minte, pe la sfârșitul lunii noiembrie 2025, în timpul zilei Belous Andrei l-a sunat pe Borozan Gheorghi și la chemat la ei să îi arate, că mai avea ceva de lucru pentru el. Acesta a venit la ei, ora nu poate să o spună, încă nu era întuneric afară. El a venit, era puțin amețit, adică în stare de ebrietate. El a venit cu o sticlă de bere și au mai stat cu el la masă și au servit bere și vin. Între timp a venit și alt consătean pe nume Anatolie care tot a stat la masă. Anatolie a stat vreo jumătate de oră, după care i-a spus lui Gheorghi să meargă pe acasă, dar Gheorghii a spus, că nu merge și Anatolie a plecat. Borozan Gheorghii deja era în stare gravă de ebrietate și el deja credea, că este la dânsul acasă. S-a culcat în pat și s-a urinat. Andrei îl trezea și îi făcea observație, dar Gheorghii nu se trezea. A încercat și ea să îl trezească dar nu putea. Apoi Andrei deja l-a ridicat și îl scotea din casă, Gheorghii striga cu cuvinte necenzurate, spunea ,,ieșiți din casa mea". Au ieșit afară, Gheorghii a rămas din urma lor și nu ieșea afară, a auzit gălăgie în casă, Gheorghii strica televizorul, atunci Andrei l-a scos afară, unde l-a împins și Gheorghii s-a împiedicat a căzut într-un trunchi de lemn care era în ogradă. Apoi s-a ridicat și s-a ieșit pe poartă. Peste vreo 20 de minute Gheorghii s-a întors, era cu sânge pe față, nu cunoaște ce a pățit și s-a culcat pe budă mai departe și iar să urinat. Andrei l-a apucat și l-a ridicat, i-a tras vreo două palme peste față. A văzut, că nu are ce face cu el și l-a culcat înapoi pe budă. Ea a spus să sune la 112, dar Andrei a spus să îl lase să se trezească și se vor clarifica a doua zi, dar ea s-a dus în mahală la o femeie Eugenia și i-a spus să sune la poliție. Telefoanele lor erau la Andrei și el nu i-a dat să sune, a spus să îl lase să se trezească. Lui Eugenia i-a spus să sune la poliție, așa a spus, că îl lipește, să sune să vie să îl ia salvarea. Borozan Gheorghii a căzut pe burtă.

**Maxim Anatolie *******, care a declarat, că la 28 noiembrie 2025 orele $17^{00}$ era acasă când l-a telefonat prietenul său Belous Andrei, care l-a chemat la el în ospeție să cinstească câte un pahar cu vin. S-a dus la el, Belous Andrei era la masă într-o cameră, era el, o femeie în vârstă Maria care a înțeles, că este mama soției acestuia și Todirean Mihai. Ei în trei stăteau la masă și s-a așezat și el cu dânșii și a servit vreo două

pahare cu vin și a ieșit afară la o țigară. Afară deja era întuneric. Atunci l-a văzut prima dată pe Borozan Gheorghe care a ieșit din altă cameră din casă cu soția sau prietena lui Belous Andrei, pe nume Natalia. Până atunci el nu l-a văzut. Au ieșit și ei la o țigară. Stăteau și discutau. Todirean Mihai s-a dus acasă. A stat și el vreo 5 minute în care timp au glumit și poate, că s-au cuprins cu Gheorghe în glumă, dar careva bătăi nu au fost. Nici nu se prevedea vreun conflict. Peste cinci minute a venit nepotul său Slivinschi Nicu cu automobilul lui și l-a luat acasă, fiindcă trebuia să se ducă acasă mai repede. De ce Borozan Gheorghe nu a stat la masă, el nu cunoaște și nu cunoaște ce făcea el în casă. Când a ieșit din casă părea să fie beat, de fapt toți erau puțin beți. Ce bătaie a fost la ei în ogradă nu cunoaște. A doua zi a auzit prin sat, că atunci a fost salvarea și l-a luat pe Gheorghii, dar ce s-a întâmplat nu cunoaște. Posibil, că din motiv, că ei nu s-au împărțit cu femeia. Natalia nu este soția lui, locuiește la Andrei de vreo trei luni.

**Toderean Mihail** ***** care a declarat, că care a declarat că la 28 noiembrie 2025 pe la orele $19^{00}$ la el acasă a venit Belous Andrei și l-a chemat la el în ospeție. S-au dus la el acasă, acolo a stat la masă cu Belous Andrei cu Natalia care este concubina sau prietena lui Andrei, așa și nu a înțeles până la urmă, și mama Nataliei. A stat în patru la masă și au servit vin. A mai venit și Maxim Anatolie care a stat puțin cu ei. Borozan Gheorghi nu l-a văzut la masă. Când a ieșit afară la o țigară toți, a văzut, că Borozan Gheorghi stătea întins pe un pat în altă cameră, s-a salutat cu ei. A stat puțin afară, a aprins țigara și s-a dus acasă, ceilalți au rămas acolo pe prag. Ce a fost mai departe nu cunoaște. Cât el a fost acolo, nu au fost careva certi sau conflicte. După asta a auzit prin sat, că Andrei cu Gheorghii s-au bătut, dar detalii nu cunoaște. Toți au servit câte două-trei pahare de vin, de Gheorghi nu cunoaște, că el la masă nu a fost.

**Ceaicovscaia Maria** ***** care a declarat, că locuiește în *****. Fiica sa Surjicova Natalia de ceva timp a început a trăi cu Belous Andrei în *****. De când ei locuiesc împreună nu cunoaște. S-au luat la bețe. La sfârșitul lunii noiembrie 2025, data concretă nu o ține minte a telefonat-o Belous Andrei și a chemat-o în ospeție. Nu a înțeles ce sărbătoare a avut. Ea a luat 250 de lei și s-a dus la ei în ospeție. Acolo când au ajuns, Belous Andrei i-a cerut 150 de lei să achite taxiul care l-a adus pe ea. Seara ei stăteau la masă. A mai venit un bărbat din sat care ea nu îl cunoaște și nu ține minte cum îl numeau, cu care tot au stat la masă și au servit rachiu și vin de casă. Apoi a mai venit un bărbat necunoscut ei, care ei îl chemau „Tulup". Apoi deja toți erau în stare de ebrietate. La un moment dat între Belous Andrei și bărbatul cel necunoscut s-a iscat o ceartă. Belous Andrei îl învinuia, că acela s-a uitat la femeia lui, adică la Natașa și l-a luat la bătaie. Îl lovea cu picioarele și pumnii în diferite părți ale corpului de multe ori. În timp ce era bătut acel bărbat era așezat pe d***** acolo unde era masa. Strigau toți să îi dea pace, că deja era tot de sânge. Nu cunoaște cine a chemat salvarea. Acel bărbat care îl numeau „Tulup" s-a dus de acolo când s-a început bătaia. După ce a văzut, că nu mai ai ce bate, l-a lăsat în pace. În timp ce îl bătea Andrei așa striga și răcnea, că nu se înțelegea nimic. Apoi a venit salvarea și l-a luat la spital pe acel bărbat. Apoi a venit și poliția care a documentat cazul și după ce a plecat, Andrei Belous deja a bătut-o pe dânsa și pe Natașa. Natașa avea ceva o tăitură la buză, iar pe dânsa a bătut-o și în cap și așa a stat la ei vreo trei săptămâni, că el i-a luat telefonul mobil și nu îi dădea voie să iasă. Pe cazul dat a scris cerere la poliție câteva zile în urmă. La moment este internată în secția neurologie a Spitalului raional Soroca în urma vătămărilor cauzate de Belous Andrei.

**Ceaicovscaia Marina,** care a declarat că, locuiește împreună cu fiica sa Natalia Surjicova. La data de 23.11.2025, ora exacta nu o cunoaște, afara era întuneric, în timp ce se afla la domiciliu împreună cu fiica sa, priveau televizorul, la un moment dat a fost apelată telefonic de fosta concubina a fratelui său Mihail, Ludmila care i-a spus să vină de urgență la domiciliul lui Mihail, menționând că acesta era bătut de către Andrei. În urma celor auzite s-a deplasat de urgenta împreună cu fiica sa Natalia, la domiciliul fratelui său Mihail. Intrând în casă l-a văzut pe ultimul stând pe o canapea, murdar de sânge pe față, partea stângă, având ochiul stâng vânăt și umflat, iar Andrei îl lovea cu piciorul drept, în față, ultimul este fostul concubin al fiicei sale, cu care aceasta s-a despărțit din motiv că o agresa fizic. În locuință se mai afla si Ludmila, care vizibil era în stare de ebrietate. Urmare, ea împreună cu fiica sa au intervenit între cei doi încercând să-l oprească pe Andrei, să-i dea pace lui Mihail, strigau la acesta, însă fără rezultate pozitive. În timp ce încercau sa-l țină, Andrei le împingea și nu le permitea sa-l oprească. Tot atunci, Ludmila a apelat poliția și a comunicat cele întâmplate. Observând că Mihail stătea culcat pe canapea și nu opunea rezistență, Andrei a ieșit afara, apoi peste un timp a revenit în casă. Ulterior, la fața locului a sosit un

echipaj de poliție care a documentat cazul dat, apoi i-au luat pe Andrei și Natalia și au plecat. Atunci, ea nu a mai așteptat ambulanța, dar s-a dus acasă deoarece era târziu, iar cu Mihail a rămas Ludmila. Menționează că, Andrei l-a lovit pe Mihail de mai multe ori cu piciorul în regiunea feții și pe tot corpul. Nu cunoaște motivul pentru care Andrei 1-a agresat pe ultimul și nici nu a încercat să o întrebe pe Ludmila despre cauza conflictului, deoarece aceasta se afla în stare de ebrietate. Cunoaște că Andrei este originar din satul Vasilcău r-nul Soroca. Nu î-și amintește ora exactă a incidentului, deoarece nu s-a uitat la ceas, presupune că era destul de târziu. Nu cunoaște daca anterior Mihail s-a mai întâlnit sau nu cu Andrei, daca se cunoșteau sau daca au avut conflicte. La fel ea nu cunoaște când a venit ambulanța si ce fel de traume a primit Mihail în urma loviturilor primite de la Andrei.

**Natalia Surjicova,** care a dat declarații asemănătoare cu ale mamei sale Ceaicovscaia Marina, adăugând că, după discuția cu angajații de poliție veniți la fața locului, Andrei i-a spus să meargă cu dânsul, iar ea, fiindu-i frică de acesta, a acceptat. Astfel, au mers pe traseu spre municipiul Soroca, apoi s-au urcat într-un automobil de ocazie și s-au deplasat în satul Vasilcau r-nul Soroca, la domiciliul lui Andrei. Atunci, la domiciliul lui Mihail au rămas mama ei, ultimul și Ludmila. Nu cunoaște ora exactă când s-a produs cazul menționat, la fel nu cunoaște daca a fost sau nu solicitată ambulanța sau ce s-a întâmplat ulterior. L-a întrebat pe Andrei din ce motiv l-a agresat pe Mihail, iar acesta i-a răspuns că „a meritat". Nu cunoaște daca între aceștia au existat anterior careva conflicte. În perioada de timp cât a locuit împreună cu Andrei, acesta și Mihail nu s-au întâlnit niciodată, ci doar au discutat de câteva ori la telefon. De asemenea, nu cunoaște de unde Andrei cunoștea unde locuiește Mihail.

**Gîtlan Ludmila ******* care a declarat că, locuiește de una singură. La data de 21.11.2025, seara, ora exactă nu și-o amintește, a hotărât să meargă la fostul său concubin Burlac Mihail, care locuiește în satul Cosăuți r-nul Soroca, pentru a sărbători împreuna sărbătoarea Sfântului Mihail. Astfel, au stat împreuna la masă, doar ei doi, au mâncat și au consumat băuturi alcoolice. De comun acord au hotărât ca ea să mai rămână la el câteva zile. La data de 23.11.2025, ora exactă nu și-o amintește, afară era noapte, după ce ea împreună cu Mihail au consumat vin și au mâncat, au hotărât să stea pe pat să privească un film. Astfel, la un moment dat au auzit câinele lătrând, urmare Mihail a decis să iasă afară să vadă ce se întâmplă. După câteva minute ultimul a intrat în casă împreună cu un bărbat pe nume Andrei, care a întrebat-o cum o cheamă și dacă nu are numărul de telefon al unei persoane pe nume Natalia, familie nu o cunoaște, dar care locuiește în satul Cosăuți r-nul Soroca. Pe Andrei ea nu-l cunoaște, însă a dedus ca este un prieten de al Nataliei, deoarece o căuta. Atunci i-a comunicat acestuia că nu are numărul de contact al acesteia. Ulterior, Andrei 1-a întrebat pe Mihail unde locuiește Natalia, ultimul i-a explicat, apoi Andrei a plecat să o caute pe aceasta. În continuare, peste aproximativ o oră jumate - două ore, Andrei s-a reîntors, iar Mihail l-a primit din nou în casă. Apoi, ea a auzit cum Andrei îi reproșa lui Mihail precum că nu dorea sa-i ofere numărul de telefon al Nataliei și că nu i-ar fi indicat adresa corectă, unde Mihail i-a spus să se liniștească și i-a propus să rămână peste noapte la dânsul, deoarece era sub influența alcoolului. Astfel, ultimul a trimis-o pe ea în odaia de alături pentru a-i pregăti lui Andrei un pat. În timp ce se afla în odaia dată a auzit gălăgie, apoi a văzut cum Andrei l-a împins pe Mihail pe spate, acesta cazând peste o canapea aflată în spatele său. În continuare Andrei l-a apucat pe ultimul cu mâna stângă de ambele mâini, iar cu pumnul mâinii drepte î-l lovea pe diferite părți ale corpului. Ulterior, ea s-a apropiat de Andrei, i-a cerut să înceteze, întrebându-l de ce î-l bate și i-a spus să-l lase în pace pe Mihail, deoarece este mai în vârstă decât dânsul. Ca urmare, Andrei a îmbrâncit-o, iar ea s-a lovit de sobă, acesta continuând sa-l lovească în mod repetat pe Mihail. La un moment dat, pe ușă au intrat Marina si Natalia, cunoscutele lui Mihail, consătenele lui, Marina a început să strige la Andrei întrebându-l ce face și de ce îl bate, după care l-a apucat și l-a tras într-o parte. În acest timp, ea a apelat poliția și ambulanța, iar Andrei s-a mai liniștit. În scurt timp la fața locului au venit angajații de poliție care au discutat cu Andrei, la fel la fața locului a venit și ambulanța care i-a acordat ajutor medical lui Mihail și 1-a transportat la spital. Între timp, Marina, Natalia și Andrei au plecat, iar ea a rămas la domiciliul lui Mihail pentru a avea grija de animale. Menționează că nu cunoaște cine le-a apelat pe Marina si Natalia în acea seara. Conflictul a fost inițiat de către Andrei, din motiv că acesta s-a enervat deoarece Mihail nu a dorit să-i ofere numărul de telefon al Nataliei si deoarece nu a reușit să o găsească pe aceasta. Nu cunoaște despre existența altor conflicte între

Mihail si Andrei. Anterior cazului dat ea nu l-a mai văzut pe Andrei, atunci l-a cunoscut pentru prima data.

Prin mijloacele materiale de probă anexate la materialele cauzei penale :

Prin procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă, prin plângerea cet. Borozan Gheorghe ***** din 11 decembrie 2025, prin care solicită atragerea la răspundere a cet. Belous Andrei *****, care la data de 28 noiembrie 2025 l-a agresat fizic, cauzându-i leziuni corporale medii; prin procesul-verbal de cercetare la fața locului cu fototabelul anexă din 28 ianuarie 2025 în cadrul căreia a fost descris locul săvârșirii infracțiunii și anume gospodăria cet. Belous Andrei din *****; prin procesul-verbal de examinare a tichetului testului nr. 3953 din 28 noiembrie 2025 ora $02^{29}$ pe numele lui Belous Andrei, efectuat cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat, de tip ,,Drager Alcotest 6820" seria nr. ARNH- 0422, cu rezultatul final de 1,23 mg/l; prin mijlocul material de probă tichetului testului nr. 3953 din 28 noiembrie 2025 ora $02^{29}$ pe numele lui Belous Andrei, efectuat cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat, de tip ,,Drager Alcotest 6820" seria nr. ARNH- 0422, cu rezultatul final de 1,23 mg/l; prin raportul de expertiză judiciară nr. 202529D0404 din 22 decembrie 2025, potrivit căruia la examinarea medico-legală a cet. Borozan Gheorghii, a.n. ***** s-a constatat traumatism cranio-cerebral acut cu contuzie cerebrală ușoară, fractura oaselor nazale cu deplasare, edem și echimoze ale feței și capului, traumatism toracic închis cu fractura coastelor V și VI pe dreapta, pe linia axilară medie, cu deplasarea fragmentelor și emfizem subcutanat. Conform criteriilor medico-legale, leziunile corporale constatate au determinat dereglarea de sănătate de lungă durată (mai mult de 21 zile) și se încadrează în categoria vătămărilor corporale medii ale integrității corporale sau sănătății. Leziunile corporale au fost cauzate prin acțiunea unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire repetată. Leziunile au fost produse în urma aplicării mai multor lovituri, nu a unei singure lovituri. Producerea leziunilor corporale depistate ca rezultat al căderii de la înălțimea propriului corp, cu sau fără accelerație, se exclude. Traumatismul toracic închis, manifestat prin fractura coastelor V și VI pe dreapta cu deplasare, nu putea fi produs printr-o simplă cădere de la nivelul corpului, fiind specific unui impact traumatic direct cu forță considerabilă. Leziunile corporale sunt compatibile ca vechime cu data de 28 noiembrie 2025. Leziunile corporale au putut fi cauzate în circumstanțele indicate, respectiv în urma agresiunii fizice exercitate asupra persoanei examinate; prin plângerea cet. Burlac Mihail *****din 09.01.2026, prin care a solicitat de a fi luate măsuri cu cet. Belous Andrei, care la data de 24 noiembrie 2025, în timp ce se afla la domiciliul său, situat în *****, l-a agresat fizic, aplicându-i lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului, provocându-i dureri fizice; prin raportul de expertiză judiciară nr. 202629D0012 din 15 ianuarie 2026, potrivit căruia la examinarea medico-legală a cet. Burlac Mihail *****a.n.*****, s-au constatat următoarele leziuni corporale: leziuni traumatice ale țesuturilor moi ale feței, manifestate prin excoriații, edem și hematom subcutanat periocular și infraorbital stâng; fractura dintelui 5; traumatism cranio-cerebral acut închis, soldat cu contuzie cerebrală minoră; fractura coastelor IX-X pe stânga, fără deplasare. Leziunile sunt localizate la nivelul feței, craniului și hemitoracelui stâng. Leziunile corporale au fost produse prin acțiunea traumatică a unor corpuri dure contondente, mecanismul fiind lovire repetată, compatibil cu aplicarea de lovituri cu pumnii și picioarele asupra diferitor regiuni ale corpului. Caracteristicile clinice, evoluția simptomatologiei și datele documentelor medicale indică faptul că leziunile au fost produse într-un interval de timp relativ apropiat, recent, corespunzător perioadei 23-24.11.2025, anterior internării din 25.11.2025. Numărul exact al loviturilor și consecutivitatea acestora nu pot fi stabilite cu certitudine pe criterii strict medico-legale, însă pluralitatea și diversitatea leziunilor atestă aplicarea mai multor lovituri, în cadrul aceluiași episod traumatic. Autoproducerea leziunilor constatate este exclusă, având în vedere localizarea acestora, mecanismul de producere și asocierea fracturilor osoase cu leziuni cranio-cerebrale și toracice. Leziunile corporale constatate pot data din 24.11.2025 și nu există date medico-legale care să susțină producerea lor cu mult timp anterior acestei date. Producerea leziunilor constatate prin cădere de la înălțimea corpului este puțin probabilă, având în vedere asocierea traumatismului cranio-cerebral cu fracturi costale și leziuni faciale multiple, distribuția și mecanismul acestora nefiind caracteristice unei simple căderi accidentale. Leziunile corporale constatate puteau fi produse în circumstanțele descrise în ordonanță, respectiv în urma unei agresiuni fizice, prin loviri repetate cu pumnii și picioarele. Leziunile corporale

suferite de cet. Burlac Mihail au determinat o tulburare de sănătate de lungă durată și conform acestui criteriu se încadrează în categoria vătămării corporale medii a integrității corporale sau sănătății; prin procesul-verbal de confruntare din 22 ianuarie 2026, efectuat între martorul Ceaicovscaia Marina și bănuitul Belous Andrei; prin procesul-verbal de confruntare din 22 ianuarie 2026, efectuat între martorul Surjicova Natalia și bănuitul Belous Andrei; prin procesul-verbal de confruntare din 04 februarie 2026, efectuat între martorul Gîtlan Ludmila și bănuitul Belous Andrei.

În cadrul urmăririi penale lui Belous Andrei ***** i-a fost înaintată învinuirea pentru comiterea crimei prevăzute de art. 152 alin. (1) din Codul penal, cu indicii de calificare: „*vătămarea intenţionată medie a integrităţii corporale şi a sănătăţii, care nu este periculoasă pentru viaţă şi nu a provocat urmările prevăzute la art.151, dar care a fost urmată de dereglarea îndelungată a sănătăţii”***.**

În cadrul ședinței de judecată procurorul Evghenii Harica înaintat demers de încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea decesului inculpatului Belous Andrei ***** la 21.08.2026, fapt confirmat prin extresul din ÎS „Cris-Registru” din 03.09.2026.

Reprezentantul inculpatului, avocatul daniel Ghidirim a susținut demersul apărătorului.

Audiind opiniile, instanța de judecată conchide că demersul înaintat de către acuzatorul de stat urmează a fi admis din considerentele expuse în continuare.

Conform art. 332 alin. (1) CPP *„ în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.”*

Potrivit Extresul din ÎS „Cris-Registru” din 03.09.2026, Belous Andrei *****, a.n. *****, a decedat la data de 21.08.2026.

Astfel, instanța de judecată, consideră că examinarea în continuare a cauzei penale de învinuirea lui Belous Andrei *****, a.n. *****, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.152 alin. (1) și 152 alin.(1) CP, în legătură cu decesul acestuia, necesită a fi încetat.

În conformitate cu prevederile art. 340,384-385, 391 alin. (1) pct. 2), 392-395, 397 CPP, instanţa de judecată,

**HOTĂRĂŞTE:**

Se constatată că Belous Andrei ***** a comis infracțiunile prevăzute de art.152 alin. (1) și 152 alin.(1) CP.

Procesul penal pornit în privinţa lui Belous Andrei ***** în baza art.152 alin. (1) și 152 alin.(1) CP, se încetează pe motivul decesului inculpatului.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

**Preşedintele şedinţei,**
**judecătorul** **Ghenadie MÎŢU**