Dosarul nr. 1-141/24
1-24071605-46-1-02072024

SENTINŢĂ
în numele Legii

18 iulie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Procurorului T. Andronic
Avocatului Ig. Grosu
Reprezentantului legal M. Catan

a judecat în şedinţă de judecată publică, în procedură specială de aplicare a măsurilor de constrîngere cu caracter medical, cauza penală în privinţa lui

Catan Adrian *****născut la *****, originar și domiciliat***** studii medii de specialitate, necăsătorit, nesupus militar, neangajat în cîmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin:

- sentinţa Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 27.06.2019 în baza art. 179 alin. (2) CP procesul a fost încetat pe motivul împăcării părţilor, în baza art. 287 alin. (2) lit. b) CP cu amendă în mărime de 300 unităţi convenţionale, amenda achitată,

privitor la comiterea faptei social periculoase prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod Penal al RM.

Termenul judecării cauzei penale în prima instanță 02.07.2024-18.07.2024.

constată:

Catan Adriana *****a 05.02.2024, în intervalul de timp cuprins între orele 00^{00}-06^{00}, aflîndu-se la domiciliul lui Ionița Serghei situat în***** avînd intenția și urmărind scopul provocării leziunilor corporale ultimului, a inițiat un conflict verbal cu acesta în rezultatul căruia i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului, cauzîndu-i lui Ionița Serghei leziuni corporale.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 202429D0048 din 22.03.2024 la examinarea medico-legală a documentelor medicale prezentate pe numele cet. Ionița Serghei s-a constatat hematom subcutan regiunii temporo-parietală stînga cu edem pronunțat și traumă carnio-cerebrală închisă manifestată, hemoragie subtahnoidală în emisfera dreaptă a creierului și în spațiul interemisferic, higrom subdural pe stînga, fractura coastelor III, IV, V pe dreapta, care s-au produs prin mecanism de lovire repetată cu obiect contondent dur, condiționează o dereglare de sănătate de lungă durată (mai mult de 21 zile) și conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale sau a sănătății.

Inculpatul Catan Adrian în şedinţa de judecată s-a prezentat, nefiind posibil de audiat din cauza maladiei psihice involutivă de care suferă, instanţa de judecată dispunînd examinarea cauzei în lipsa lui.

Probele care au stat la baza constatării comiterii faptei prejudiciabile de către Catan Adrian, se compun din depoziţiile succesorului victimei, martorilor, precum şi din documentele şi actele procesuale în dosar cercetate în şedinţa de judecată şi descrise în continuare.

Partea vătămată Ionița Serghei, în ședința de judecată a declarat că, ce s-a întîmplat cu el în noaptea de 05.02.2024 nu cunoaște, deoarece după acest caz suferă de amnezie. A mai menționat că, nu cunoaște cine anume l-a agresat fizic, însă bănuiește că, a fost bătut de vecinul său Catan Adrian, deoarece fiica și sora i-au comunicat că de asemenea îl bănuiește pe ultimul.

Martorul Chetrari Veronica în şedinţa de judecată a declarat că, partea vătămată Ionița Serghei este tatăl său cu care locuiește în aceiași gospodărie. La data de 05.02.204, în jurul orelor 08^{40}, a intrat în odaia tatălui pentru a-i aminti acestuia că, urmează să ia copii seara de la grădiniță. La momentul cînd a intrat în odaia tatălui a observat că, ultimul era bătut și avea urme de sînge pe corp. Imediat a telefonat-o pe verișoara sa Leșan Tatiana căreia i-a comunicat despre cele întîmplate, după care a apelat la serviciul unic 112 și a solicitat intervenția medicilor de la salvare și poliției. După cazul dat tatăl suferă de amnezie, ultimul își amintește doar unele momente din tinerețea sa. Din discuția cu medicii ultimii i-au comunicat că, dacă Ionița Serghei nu-și va reveni în decurs de jumătate de an ultimul va suferi de amnezie pe tot parcursul vieții sale. A mai menționat că, în comiterea faptei date îl bănuiește pe vecinul Catan Adrian, a cărui automobil l-a văzut parcat în acea seară la poarta gospodăriei lor. A mai declarat că, Catan Adrian are un comportament agresiv și staniu deoarece ultimul uneori merge pe drum se oprește și se uită la cineva la poartă.

Martorul Leșan Tatiana în şedinţa de judecată a declarat că, partea vătămată Ionița Serghei este fratele său. La data de 05.02.2024, în jurul orelor 02^{30} în timp ce a mers la veceu a observat automobilul lui Catan Adrian parcat la poarta gospodăriei lui Ionița Serghei, respectiv s-a gîndit că ultimul a venit în ospeție la fratele său. În scurt timp a auzit cum Catan Adrian a urcat în automobil și a plecat acasă. A doua zi de dimineață a fost telefonată de Chetrari Veronica care a rugat-o să vină la ea deoarece Ionița Serghei a fost bătut. Nu cunoaște cine anume l-a bătut pe

Ionița Serghei însă bănuiește că ultimul a fost bătut de vecinul Catan Adrian pe care-l cunoaște de mic copil. A mai declarat că, în ultimul timp Catan Adrian a devenit staniu.

Martorul Catan Daniel în şedinţa de judecată a declarat că, Catan Adrian este fratele său şi în baza art. 90 alin. (11) CPP folosindu-se de dreptul său refuză să facă declaraţii împotriva fratelui.

Martorul Catan Mihail în şedinţa de judecată a declarat că, Catan Adrian este fiul său, care din anul 2022 se află la evidență la medicul psihiatru și narcolog. La data de 04.02.2024 spre 05.02.2024 a fost la serviciu. A doua zi, în jurul orelor 09^{00}, revenind acasă la domiciliul său s-a prezentat polițistul de sector care i-a comunicat că-l caută pe Catan Adrian. Tot atunci l-a întrebat pe fiul său din ce motiv este căutat de poliție la ce ultimul i-a spus că, în noaptea spre 05.02.2024 a luat de acasă vin și s-a dus la vecinul Ionița Serghei unde în final s-a bătut cu acesta. A mai menționat că, Catan Adrian este la tratament și în cazul în care servește băuturi alcoolice ultimul devine agresiv și imprevizibil. Astfel de comportament fiul a început să-l manifeste din 2019 de cînd acesta a fost la muncă în R. Cehia unde ultimul consuma droguri-amfetamină. La momentul cînd a revenit acasă l-a internat într-o clinică privată din or. Durlești. După ce a primit un curs de tratament fiul și-a revenit puțin însă ulterior comportamentul din nou s-a schimbat, motiv din care acesta a fost internat în spitalul de psihiatrie din or. Codru. După cazul dat Catan Adrian a fost internat în Spitalul de Psihiatrie din mun. Bălți.

Probele care au stat la baza constatării comiterii faptei prejudiciabile de către Muntean Pavel, se mai compun din:

- plîngerea (denunț) din 21.03.2024 prin care cet. Ionița Serghei solicită IP Soroca de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu cet. Catan Adrian care în noaptea de 04.02.2024 spre 05.02.2024 l-a agresat fizic (f. d. 5);
- comunicarea telefonică nr. 659 din 05.02.2024 parvenită de la cet. Chetrari Veronica prin care comunică că, la 05.02.2024, tatăl său Ionița Serghei a fost agresat fizic (f. d. 6);
- cererea din 25.02.2024 prin care cet. Chetrari Veronica a solicitat IP Soroca de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu persoane necunoscute care la data de 05.02.2024 l-au agresat fizic pe Ionița Serghei (f. d. 7);
- raportul de expertiză judiciară nr. 202429D0048 din 22.03.2024, conform concluziei căruia la examinarea medico-legală a documentelor medicale prezentate pe numele cet. Ionița Serghei s-a constatat hematom subcutan regiunii temporo-parietală stînga cu edem pronunțat și traumă carnio-cerebrală închisă manifestată, hemoragie subtahnoidală în emisfera dreaptă a creierului și în spațiul interemisferic, higrom subdural pe stînga, fractura coastelor III, IV, V pe dreapta, care s-au produs prin mecanism de lovire repetată cu obiect contondent dur, condiționează o dereglare de sănătate de lungă durată (mai mult de 21 zile) și conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale sau a sănătății (f. d. 33-35);
- raportul de expertiză judiciară nr. 202437A0179 din 13.06.2024 conform concluziei căruia Catan Adrian la momentul actual suferă de maladie psihică cronică endogenă ca „Tulburare psihotică acută cu simptome schizofrenie. Sindrom depresiv paranoid”. În momentul comiterii infracțiunii incriminate Catan Adrian suferea de maladie psihică cronică endogenă ca „Tulburare psihotică acută cu simptome schizofrenie. Sindrom depresiv paranoid” nu avea capacitatea de a conștientiza și dirija acțiunile sale, a acționat fără discernămînt, ceea ce denotă stare de iresponsabilitate. În caz de demonstrare a vinovăției pot fi aplicate măsuri de contrîngere cu caracter medical prin internare în instituție psihiatrică cu regim obișnuit de supraveghere. Reieșind din faptul că, persoana

expertizată suferă de maladie psihică cronică care o lipsește de capacitatea de a conștientiza și dirija acțiunile sale, la momentul actual nu are capacitatea deplină să înțeleagă procedurile judiciare și de urmărire penală. Se recomandă reprezentanță în procesele date Capacitatea de a face declarații la fel este compromisă de fenomenele maladive pe care le prezintă (f. d. 67-70);.

În cadrul urmăririi penale lui Catan Adrian i-a fost înaintată învinuirea pentru comiterea crimei prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod Penal cu indicii de calificare: *,, vătămarea intenționată medie a integrității corporale sau a sănătății care nu este periculoasă pentru viață și nu a provocat urmările prevăzute la art. 151 dar care a fost urmată fie de dereglarea îndelungată a sănătății"*.

Instanţa de judecată concluzionează, că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a ajunge la convingerea, că inculpatul Catan Adrian a comis fapta prejudiciabilă, prevăzută de legea penală art. 152 alin. (1) Cod Penal, fiind comisă de dînsul în stare de iresponsabilitate, astfel inculpatul nu poate fi supus pedepsei penale, însă în privinţa lui este necesar a fi aplicate măsuri de constrîngere cu caracter medical, conform art. art. 23, 99, 100 Cod Penal, absolvindu-l de răspunderea penală.

Potrivit art. 227 alin. (1) Cod Procedură Penală, instanţa de judecată reţine, că *cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal*, alin. (2) a normei visate indicând la *sumele plătite sau care urmează a fi plătite (...) experţilor, (...) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală*, care potrivit alin. (3) aceleași norme *se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate*, cea din ultima, fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile ci doar să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acţiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiţiona termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părţile în proces.

De rând cu aceasta dispozițiile art. 229 alin. (1), (2) şi (3) Cod Procedură Penală, statuiază, că *cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului,* instanța de judecată având posibilitatea de a-l obliga pe condamnat s*ă recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării lui cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat (...)* sau să-l elibereze *de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, (...)* atunci când *plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lui.*

Respectiv, lecturînd materialele cauzei, instanţa de judecată a constatat că în cadrul examinării cauzei penale de către stat au fost suportate cheltuieli de judecată pentru efectuarea expertizei judiciare în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor pe caz. Astfel, luînd în consideraţie că fapta prejudiciabilă a fost comisă de către Catan Adrian în stare de iresponsabilitate, instanţa de judecată consideră irezonabilă încasarea cheltuielilor de judecată pentru efectuarea expertizelor judiciare de la reprezentantul legal al inculpatului (tata) – Catan Mihail, în mărime totală de 2502,00 lei şi le va trece în contul statului, pe motiv că ultimul are o situaţie materială precară, a achitat o parte din tratament pentru partea vătămată şi urmează pe viitor să achite prejudiciul material cauzat părţii vătămate.

Reieşind din cele expuse, în conformitate cu art. 23 alin. (1), art. 99, art. 100 alin. (1) Cod Penal, art. art. 339-341, art. 498, art. 499, art. 500 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se constatată că **Catan Adrian ******* comis fapta prejudiciabilă prevăzută de art. 152 alin. (1) Cod Penal în stare de iresponsabilitate.

În temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) Cod Penal **Catan Adrian *******e absolvă de răspunderea penală pentru săvîrşirea faptei prejudiciabile prevăzută de art. 152 alin. (1) Cod Penal pe motivul comiterii ei în stare de iresponsabilitate.

În temeiul art. 99 lit. a) Cod Penal se aplică în privinţa lui **Catan Adrian *******ăsura de constrîngere cu caracter medical, cu internarea lui pentru tratament în IMSP Spitalul de Psihiatrie Bălţi, cu regim obişnuit de supraveghere.

Executarea prezentei sentinţe referitor la transportarea şi prezentarea lui **Catan Adrian *******a IMSP Spitalul de Psihiatrie Bălţi se pune în obligaţiunea IP Soroca.

Sentinţă cu drept de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ghenadie Purici**