Dosar civil nr.2c-210/2025
PIGD nr.2-25162500-09-2c-19112025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 martie 2026
mun.Bălți

Judecătorul Judecătoriei Bălți, sediul Central - Eduard Balan, examinând, în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA„CET-Nord” către SRL„Barbakar-Com” cu privire la încasarea datoriei, penalității contractuale, dobânzii de întârziere contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces:

1. Reclamantul SA„CET-Nord” la data de 19 noiembrie 2025 a depus cerere de chemare în judecată către SRL„Barbakar-Com” cu privire la încasarea datoriei, penalității contractuale, dobânzii de întârziere contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil (încăpere locativă) cu numărul cadastral *****, amplasat în *****, este înregistrat cu drept de proprietate după Vitiuc Natalia Andrei.
3. Potrivit contractului de locațiune nr.1 din 14 decembrie 2022 încheiat între SRL„Barbakar-Com” și Vitiuc Natalia, bunul imobil situat în***** a fost transmis în locațiune către SRL„Barbakar-Com” pe un termen de 3 ani.
4. La data de 01 martie 2023 între SA„CET-Nord” în calitate de furnizor și SRL„Barbakar-Com” în calitate de consumator a fost încheiat contractul nr.1071 de furnizare a energiei termice. Conform clauzelor contractuale furnizorul s-a obligat să furnizeze energie termică către locul de consum în cantitatea și de calitatea necesară iar consumatorul la rândul său să achite integral și în termen facturile emise de furnizor prin intermediul băncilor, oficiilor poștale sau în casa întreprinderii. Respectiv, furnizorul în virtutea clauzelor contractuale și-a onorat obligațiile asumate însă consumatorul din motive necunoscute nu achită integral regulat costul serviciilor formând în acest fel restanțe la achitarea plății pentru energia termică.
5. Potrivit informației cu privire la calculul pentru prestarea și consumul energiei termice, pentru perioada 01.12.2023-30.11.2024 s-a format o datorie la energia termică în sumă totală de 8.818,20 lei, penalitate în sumă de 982,16 lei calculată din 01.02.2024-31.10.2024 potrivit punctului 3.1.2. al contractului și dobânda de întârziere pentru perioada 01.11.2024-31.10.2025 în mărime de 1.132,16 lei iar în total 10.932,52 lei.
6. Astfel, susține SA „CET-Nord” că, începând cu luna noiembrie 2023 a efectuat calculele și repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din

19.02.2002, modificat prin Hotărârea Guvernului nr.752 din 04.10.2023 inclusiv Anexa nr.7 la prezentul Regulament în care se regăsește Metodologia privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică.

7. Prin actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 17.09.2024 s-a stabilit că în cazul blocului locativ din*****, conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun – casa scării iar izolația acestora nu corespunde cerințelor normativului în construcții NCM G.04.08:2018 „Izolația termică a utilajului și a conductelor".

8. Potrivit informației reflectate pentru perioada formării datoriei (pe versoul facturilor), în compartimentul „Informația detaliată pentru consumul de energie termică livrată la locul de consum din *****, au fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ – suprafețele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun (LUC) în special: subsol – nu există, etaj tehnic – nu există, casa scării-încălzită.

9. Reclamantul a intervenit conform prevederilor legale și a principiului bunei credințe față de pârât pentru soluționarea litigiului expediind la data de 27 iunie 2025 somație la locul de consum cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile însă până în prezent datoria nu a fost achitată.

10. Reclamantul SA CET-Nord" solicită, încasarea de la SRL„Barbakar-Com" a datoriei în sumă de 8.818,20 lei, penalității în mărime de 982,16 lei, dobânzii de întârziere în mărime de 1.132,16 lei precum și cheltuielile de judecată în sumă de 687,26 lei formate din taxa de stat în sumă de 487,26 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei achitate la depunerea cererii de chemare în judecată.

11. La data de 20 noiembrie 2025 prezenta cerere de chemare în judecată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Eduard Balan (f.d.1).

12. Prin încheierea din 20 noiembrie 2025, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă, fiind comunicat pârâtului că, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate este obligat să prezinte referința și documentele, care certifică circumstanțele pe care își întemeiază obiecțiile, în cazul în care nu recunoaște cererea de chemare în judecată, cât și, după caz, a cererii reconvenționale. Neprezentarea referinței, cât și, după caz, a cererii reconvenționale, de către pârât în termen și a probelor, va dreptul instanței să examineze cauza civilă doar în baza materialelor depuse la dosar (f.d.50).

13. La caz, judecătorul reține că potrivit art.100 alin.(1) Codul de procedură civilă, *cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.*

14. Potrivit art.105 alin.(1) Codul de procedură civilă, *citaţia şi înştiinţarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată. Data înmînării citaţiei sau înştiinţării se înscrie pe citaţie sau înştiinţare în partea care se înmînează destinatarului, precum şi pe cotor, care se restituie instanţei.*

15. Iar în conformitate cu pct.2 din anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.1457 din 30.12.2016, pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, *trimitere nereclamată reprezintă trimitere poştală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepţionare a acesteia.*

16. Totodată, potrivit art.276^4 alin.(2) Codul de procedură civilă, *dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*

17. Tot aici, judecătorul ține să atenționeze asupra prevederilor art.183 alin.(3) Codul civil care stipulează că, *adresa poştală a persoanei juridice este cea de la sediu*. Alin.(4) *Toate documentele şi scrisorile intrate la sediu se consideră recepționate de către persoana juridică.*

18. Totodată urmează de reținut și prevederile art.22 alin.(1), (2), (3), (4) lit.a,b) al Codului civil actualizat la 01.03.2019 care stipulează că, *se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informaţii într-un scop juridic.Notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanţelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerinţă de formă. Notificarea produce efecte din momentul cînd ajunge la destinatar, cu excepţia cazului în care aceasta prevede un efect întîrziat. Notificarea se consideră ajunsă la destinatar cînd este predată destinatarului; cînd este predată la adresa poştală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică.*

19. Astfel, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate au fost expediate la adresa pârâtului cu aviz recomandat, adică prin unul din mijloacele de comunicare a actelor prevăzute la art.100 Codul de procedură civilă, la adresa indicată în acțiune precum și unde își are sediul pârâtul (f.d.53).

20. Scrisorile de expediere au fost returnate cu mențiunea „nereclamat” (f.d.54-57), adică citațiile nu au ajuns la destinatar din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acestora și nu din cauza neexpedierii actului de procedură de instanța de judecată.

21. Ținând cont de specificul cererilor cu valoare redusă, care, în mod primordial și principal, derivă din raporturi obligaționale, este inacceptabil ca pârâtul să nu fie conștient despre consecințele juridice ce urmează să survină din cauza neonorării obligațiilor, fiind și cel din urmă care trebuia să prevadă, în mod rezonabil, că furnizorul va face uz de dreptul său de a iniția un proces judiciar, iar corespondența îi va fi expediată de către instanța de judecată la adresa indicată în informația oficială anexată la materialele cauzei cât și la adresa sediului.

22. Prin urmare, judecătorul a întreprins măsuri de comunicare a actelor către pârât atât la adresa locului de consum, cât și la adresa sediului acestuia. Cu toate acestea, partea pârâtă nu a depus nicio referință asupra cererii de chemare în judecată și nu a prezentat înscrisuri sau alte documente relevante privind poziția sa față de pretențiile reclamantului, deși i-a fost acordat un termen suficient în acest sens. Întrucât nu a fost primit niciun răspuns la cele indicate în încheierea din 20 noiembrie 2025, judecătorul a soluționat cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar, în conformitate cu art. 276^4 alin.(2) din Codul de procedură civilă.

Aprecierea judecătorului:

23. Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, judecătorul concluzionează de a admite parțial acțiunea formulată de SA„CET-Nord”, din următoarele considerente.

24. În temeiul art.240 alin.(1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

25. Potrivit art.276^2 alin.(1) Codul de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

26. Conform art.276^3 alin.(1) Codul de procedură civilă, *procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă*. Alin.(2) *Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul*. Alin.(3) *În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.*

27. Potrivit art.276^4 alin.(1) Codul de procedură civilă*, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii*.

28. În contextul pretențiilor deduse judecării, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art.5 Codul de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

29. Judecătorul statuează că, prin prisma imineței respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, prin prisma analizei argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

30. Conform prevederilor art.(9) alin.(1) Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile*. Alin.(2) lit.a) Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.*

31. Conform art.10 alin.(1) Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

32. Conform art.15 alin.(1) Codul civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

33. Ab initio, judecătorul reţine că, în conformitate cu art.774 alin.(1) Codul civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

34. Conform art.775 alin.(1) Codul civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

35. Conform art.776 Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

36. Conform art.858 alin.(2) Codul civil, *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

37. Conform art.1376 alin.(1) Codul civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor*. Alin.(2) *Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*

38. În conformitate cu art.3 alin.(1) lit.b) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402- XV din 24.10.2002, *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor serviciib) alimentarea cu energie termică.*

39. Conform art.10 lit.b) al Legii menționate, *serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi: b) agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*

40. În conformitate cu art.25 alin.(1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402- XV din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*

41. În corespundere cu art.11 alin.(1) lit.c) din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14.07.2022, *constituie părţi comune următoarele: fundaţia, locurile de trecere, scările şi casa scărilor, coridoarele, pereţii perimetrali şi despărţitori dintre proprietăţi şi/sau spaţii comune şi subsolul, destinate folosinţei în comun, coşurile de fum, holurile, reţelele de alimentare cu apă potabilă şi apă caldă menajeră şi reţelele de canalizare, reţelele electrice, de comunicaţii electronice, de alimentare cu energie termică şi gaze de la branşament/racord până la punctul de distribuţie către unităţile aflate în proprietate exclusivă, canalele pluviale, paratrăsnetele, antenele colective, podul şi pivniţele, destinate folosinţei în comun, boxele, spălătoria, uscătoria, ascensorul, interfonul (partea de instalaţie de pe proprietatea comună), rezervoarele de apă, centrala termică proprie a clădirii, tubulatura de evacuare a deşeurilor menajere, structura de rezistenţă, faţadele, acoperişul, terasele*.

42. Conform art.17 alin.(4) a Legii cu privire la locuințe, *plata pentru serviciile comunale şi necomunale se percepe reieşind din utilizarea de fapt a acestor servicii, conform prevederilor art.51.*

43. Conform art.51 alin.(1) a Legii cu privire la locuințe, *prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari.*

44. Potrivit pct.17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii*, iar potrivit pct.18 al aceluiași Regulament, *proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.*

45. Din probatoriul anexat la materialele cauzei rezultă că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil (încăpere nelocativă) cu nr.cadastral *****, cota-parte 1.0, situat în *****, este înregistrat cu drept de proprietate pe numele lui Vitiuc Natalia (f.d.8-9). Acest bun imobil a fost transmis în locațiune societății SRL„Barbacar-Com” pe un termen de 3 ani, în baza contractului de locațiune nr.1 din 14 decembrie 2022 (f.d.10-11).

46. La 01 martie 2023, între SA „CET-Nord”, în calitate de furnizor, și SRL „Barbakar-Com”, în calitate de consumator, a fost încheiat contractul de furnizare a energiei termice pentru încălzire nr.1071, potrivit căruia furnizorul livrează energie termică la locul de consum din *****, iar consumatorul are obligația de a achita integral și în termen facturile emise pentru energia termică livrată (f.d.13-14).

47. Potrivit actului de inventariere a elementelor de calcul utilizate în mecanismul de repartizare a energiei termice nr.274 din 17.09.2024, în blocul locativ din*****, *****conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun: casa scării iar izolația acestora nu corespunde cerințelor normativului în construcții NCM G.04.08:2018 „Izolația termică a utilajului și a conductelor” (f.d.16).

48. La fel, din materialele cauzei rezultă că, lunar, în adresa pârâtului au fost expediate facturi fiscale, după cum urmează: factura fiscală seria nr.EAL000880911 din 10.01.2024/31.12.2023, pentru luna decembrie 2023, în sumă de 3.675,12 lei (f.d.33); factura fiscală seria nr.EAM000477925 din 10.02.2024/31.01.2024, pentru luna ianuarie 2024, în sumă de 3.040,69 lei (f.d.34); factura fiscală seria nr.EAN000096619 din 10.03.2024/29.02.2024, pentru luna februarie 2024, precum și recalcul pentru perioadele decembrie 2023, ianuarie 2024 și noiembrie 2023, în sumă de 1.722,92 lei (f.d.35); factura fiscală seria nr.AASD 9791389 din 10.04.2024/31.03.2024, pentru luna martie 2024, în sumă de 3.303,88 lei (f.d.36); factura fiscală seria nr.EAP000844695 din 08.07.2024/30.06.2024, cu recalcul pentru perioadele decembrie 2023, februarie 2024, ianuarie 2024, martie 2024 și noiembrie 2023 în sumă de 133,05 lei (f.d.37); factura fiscală seria nr.EAS000908141 din

10.11.2024/31.10.2024, pentru luna octombrie 2024, în sumă de 699,50 lei (f.d.38); și factura fiscală seria nr.EAT000730867 din 10.12.2024/30.11.2024, cu recalcul pentru luna octombrie 2024, în sumă de 29,09 lei (f.d.39).

49. Potrivit acordului la contractul nr.1071 din 01.03.2023, din 01 noiembrie 2024, încheiat între SRL„Barbakar-Com" și SA„CET-Nord", părțile au convenit încetarea raporturilor contractuale, stabilind rezoluțiunea contractului nr.1071 din 01.03.2023 începând cu data de 01.11.2024. La momentul rezoluțiunii contractului, datoria pentru consumul energiei termice constituia suma de 12.789,11 lei, iar penalitatea de întârziere – 1.073,64 lei, sume care urmau a fi achitate până la data de 31.12.2024 (f.d.15).

50. Potrivit explicației din 17.11.2025, conform somației nr.de intrare 413.1-99/4032, datoria pentru consumul de energie termică furnizată către SRL„Barbakar-Com" (locul de consum str.Kiev 2, nr.2) constituie 10.818,20 lei. La data de 06.08.2025 prin intermediul „Moldova-Agroindbank"SA, fil.Bălți a fost achitată suma de 1.500 lei. Iar la data de 20.10.2025 prin intermediul „Moldova-Agroindbank"SA, fil.Bălți a fost achitată suma de 500 lei. Astfel, suma rămasă neachitată la data de 14.11.2025 constituie 8.018,20 lei (f.d.18).

51. La fel, potrivit certificatului anexat la materialele dosarului, se atestă că datoria SRL„Barbakar-Com" față de SA „CET-Nord" pentru consumul energiei termice, la data de 14.11.2025, la locul de consum din ***** (încăpere conectată la SCAET), pentru perioada decembrie 2023 – noiembrie 2024, constituie suma totală de 10.932,52 lei, formată din datoria de bază în sumă de 8.818,20 lei, dobânda de întârziere în sumă de 1.132,16 lei și penalitatea în sumă de 982,16 lei (f.d.18A).

52. Drept urmare, în scopul soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, la 27.06.2025 SA„CET-Nord" a expediat în adresa SRL„Barbakar-Com" somație prin care i-a comunicat despre datoria acumulată la locul de consum ***** formată pentru perioada decembrie 2023 - noiembrie 2024 în mărime de 10.818,20 lei. La fel, s-a indicat că, pentru neachitarea în termen a energiei termice facturate, suma penalității calculate constituie 1.711,08 lei, fiind solicitat stingerea datoriei în termen de 7 zile (f.d.47).

53. Din motiv că, soluționarea litigiului pe cale amiabilă nu a dat rezultat, SA„CET-Nord" s-a adresat în instanță cu prezenta cerere de chemare în judecată.

54. Așadar, în speța dată s-a constatat cu certitudine că pârâtul SRL„Barbakar-Com", deținând în locațiune încăperea nelocativă din *****, la 01.03.2023 a încheiat cu SA„CET-Nord" contract de furnizare a energiei termice pentru încălzire prin care s-a obligat să achite plata pentru serviciile de livrare a energiei termice prestate de reclamant.

55. Reclamantul pretinde că pe încăperea nelocativă în cauză s-a acumulat datorie la plata pentru energia termică în sumă de 8.818,20 lei pentru perioada 01.12.2023-30.11.2024, care se solicită a fi încasată din contul pârâtului.

56. Prin facturile de plată emise în perioada 01.12.2023 – 30.11.2024 pentru energia termică, pe versoul acestora, la compartimentul „Informația detaliată privind consumul de energie termică livrată la locul de consum din *****", au fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ, și anume suprafețele locurilor de uz comun (LUC) din cadrul clădirii: subsol – lipsește, etaj tehnic – lipsește, casa scării – încălzită (f.d.36 verso). Totodată, la materialele cauzei, reclamantul a anexat informația detaliată privind consumul de energie termică pentru perioada decembrie 2023 – noiembrie 2024 (f.d.19-32).

57. Astfel, în confirmarea sumei datoriei pe încăperea nelocativă din *****, pentru perioada 01.12.2023-30.11.2024 reclamantul a prezentat informația necesară din care se atestă suma

datoriei pretinse de 8.818,20 lei, iar pârâtul la rândul său nu a prezentat careva probe concludente şi pertinente precum că energia termică nu a fost livrată sau a fost livrată parțial pentru perioada de referință, așa cum urmează din prevederile art.118 alin.(1) Codul de procedură civilă care stipulează că, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

58. În speță, datoria pârâtului pentru energia termică și necesitatea achitării acesteia este demonstrată prin actele anexate.

59. Totodată, judecătorul va reitera că obligația este un raport juridic de drept civil în care o parte, numită creditor, are posibilitatea de a pretinde celeilalte părți, numită debitor, să execute o prestație sau mai multe prestații ce pot fi de a da, a face sau a nu face, de regulă, sub sancțiunea constrângerii de stat.

60. Mai mult ca atât, pentru existența raportului obligațional urmează a fi întrunite cele trei elemente esențiale și anume, părțile (creditorul – subiectul activ și debitorul - subiectul pasiv), conținutul raportului obligațional, ce constă în toate drepturile de creanță și obligațiile corelative care aparțin sau incumbă subiectelor sale și obiectul raportului juridic de obligații, ce reprezintă conduita concretă la care este îndreptățit subiectul activ și de care este ținut subiectul pasiv.

61. Prin urmare, raportând prevederile legale citate supra la circumstanțele cauzei, judecătorul constată că facturile emise de către reclamant pentru perioada de referință 01.12.2023-30.11.2024 pentru consumul de energie termică pe numele pârâtului, corespund condițiilor de valabilitate ale actului juridic, totodată întrunesc cele trei elemente esențiale ale raportului juridic obligațional, inclusiv și obiectul raportului juridic, ce reprezintă obligația debitorului de a efectua plata lunară a energiei termice.

62. În asemenea circumstanțe, reieșind din probele prezentate de partea reclamantă, judecătorul conchide că reclamantul SA„CET-Nord” este îndreptățit să pretindă plata pentru energia termică în mărime de 8.818,20 din contul pârâtului.

63. Cu referire la încasarea din contul pârâtului SRL„Barbakar-Com” a penalității în mărime de 982.16 lei, reclamantul în acțiune indică că aceasta a fost calculată în conformitate cu pct.3.1.2 al contractului de furnizare a energiei termice nr.1071 din 01.03.2023.

64. Conform art.947 alin.(1) Codul civil, *clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).* Alin.(2) *Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Alin.(3) <u>Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere</u>*. Alin.(4) *Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decît prejudiciul*. Alin.(5) *Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligaţiei este justificată*. Alin.(6) *Nulitatea obligaţiei atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligaţiei.*

65. Iar potrivit art.943 alin.(1) Cod civil*, dobînda, dobînda de întîrziere sau, după caz, penalitatea se calculează numai asupra sumei de bază a obligaţiei pecuniare (capitalului).*

66. Reieșind din prevederile art.949 alin.(1) Codul civil, *dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligația, creditorul poate cere atît executarea obligației, cît şi plata penalității. Nu se poate cere atît executarea obligației, cît și plata penalității dacă penalitatea s-a stipulat cu titlu de despăgubire în locul prestației și nu doar cu titlu de mijloc de garantare a executării obligației.*

67. În raport cu această solicitare, judecătorul reiterează că, potrivit punctului 3.1.2 din contractul nr.1071 din 01.03.2023, părțile contractante au prevăzut că, furnizorul este în drept să aplice, în cazul neachitării facturilor la termen, penalități pentru întârzierea la plata energiei termice facturate în conformitate cu legislația în vigoare.

68. Așadar, pentru neexecutarea în termen a obligațiunilor pârâtului, reclamantul a calculat pentru perioada 01.02.2024-31.10.2024 o penalitate în sumă de 982,16 lei, pe care o pretinde din contul pârâtului (f.d.40-42).

69. La caz, formularea indicată în punctul 3.1.2 din contractul de furnizare a energiei termice pentru încălzire indicată supra, nu este suficient de clară și determinabilă pentru a susține în mod eficient și necontestabil încasarea penalităților din partea pârâtului.

70. În clauza respectivă lipsește predictibilitatea, or această clauză nu indică exact ce penalități se aplică. La fel în clauza respectivă nu este indicată norma legală care prevede dreptul furnizorului de a încasa penalități, or formularea „conform legislației în vigoare" din clauza contractuală nr.3.1.2 nu este suficientă pentru a încasa penalitatea din contul pârâtului, această formulare lasă la latitudinea interpretării ce penalități se aplică, iar legislația poate suferi modificări și lipsa unei trimiteri legale concrete lasă loc de interpretări, or, clauza penală trebuie să fie clară, determinabilă și previzibilă pentru ambele părți.

71. În conformitate cu art.21 alin.(1) lit.e) din Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, *titularii de licenţă au dreptul să perceapă penalităţi pentru întârzierea la plata energiei termice facturate în mărimea şi în modul stabilite prin contract în urma negocierilor.*

72. În conformitate cu art.40 alin.(3) lit.m) din Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, *contractul de furnizare a energiei termice prevede mărimea şi modul de achitare a penalităţilor pentru întîrzierile la plata energiei termice furnizate, după caz.*

73. Deci, legea însăși condiționează penalitățile de faptul că ele trebuie prevăzute în contract – nu este suficientă o simplă trimitere la legislația în vigoare.

74. În concluzie, pentru ca reclamantul să solicite încasarea unor penalități contractuale, contractul trebuie să cuprindă precizarea cuantumului penalităților (procentajul din suma neachitată pe lună sau pe zi), modul clar de calcul al penalităților (la ce sumă se aplică, de la ce moment curg etc.), referință expresă la normele legale dar fără a le substitui expresiile clare din contract, fapt nerealizat însă în speță.

75. În circumstanțele expuse judecătorul ajunge la concluzia de a respinge pretenția SA„CET-Nord" către SRL„Barbakar-Com" cu privire la încasarea penalității în mărime de 982,16 lei pentru perioada 01.02.2024-31.10.2024.

76. Cu referire la încasarea din contul pârâtului SRL„Barbakar-Com" a dobânzii de întârziere pentru perioada 01.11.2024-31.10.2025 în mărime de 1.132,16 lei, instanța punctează că potrivit art.942 alin.(1) Codul civil, *în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale.*

77. Din calculul dobânzii de întârziere aferente SRL„Barbakar-Com" pentru perioada 01.11.2024 – 31.10.2025, anexat la materialele dosarului, rezultă că dobânda de întârziere în mărime de 1.132,16 lei a fost calculată în conformitate cu prevederile contractului nr.1071 din 01.03.2023 (f.d.43-46).

78. Cu toate acestea, instanța reține că pretenția reclamantului privind încasarea dobânzii de întârziere nu poate fi admisă, or deși în calculul anexat la materialele dosarului se indică

faptul că dobânda de întârziere a fost calculată „conform contractului nr.1071 din 01.03.2023”, instanța constată că prevederile contractului menționat nu conțin o clauză expresă care să reglementeze obligația consumatorului de a achita dobândă de întârziere pentru neexecutarea sau executarea tardivă a obligațiilor de plată.

79. Or, potrivit principiului forței obligatorii a contractului, drepturile și obligațiile părților urmează a fi determinate în limitele clauzelor contractuale convenite de acestea. În lipsa unei prevederi exprese privind perceperea dobânzii de întârziere, simpla mențiune din calculul unilateral prezentat de reclamant nu poate constitui temei suficient pentru încasarea acesteia.

80. Prin urmare, instanța apreciază că pretenția privind încasarea dobânzii de întârziere este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

81. În conformitate cu art.121 Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

82. În conformitate cu art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

83. Având în susţinere dispoziţiile legale nominalizate mai sus, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, judecătorul ajunge că cererea de chemare în judecată înaintată de către SA„CET-Nord” către SRL„Barbakar-Com” privind încasarea datoriei, penalității contractuale și dobânzii de întârziere contractuale urmează a fi admisă parțial.

84. În conformitate cu art.82 Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei*.

85. În conformitate cu art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

86. După cum rezultă din materialele cauzei, la depunerea acțiunii SA„CET-Nord” a achitat taxa de stat în sumă de 487,26 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei, fapt confirmat prin ordinele de plată nr.3307 din 13.11.2025 (f.d.2) și nr.3311 din 13.11.2025 (f.d.3).

87. În acest sens, ținând cont de cuantumul pretențiilor admise, judecătorul va dispune încasarea cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat din contul SRL„Barbakar-Com”, în beneficiul SA„CET-Nord”, proporțional pretențiilor admise din acțiune, în mărime de 402,68 lei, precum și taxa de timbru în sumă de 200 lei, iar în total 602,68 lei.

88. În conformitate cu art.236-241, art.276[4] Cod de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de SA„CET-Nord” către SRL„Barbakar-Com” cu privire la încasarea datoriei, penalității contractuale, dobânzii de întârziere contractuale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la SRL„Barbakar-Com” în beneficiul SA „CET-Nord” datoria pentru serviciile de livrare a energiei termice pe perioada de timp 01.12.2023-30.11.2024, în mărime de 8818,20 (opt mii opt sute optsprezece,20) lei.

Se încasează de la SRL,,Barbakar-Com” în beneficiul SA „CET-Nord” suma de 602,68 (șase sute două,68) lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Judecător Eduard Balan