Dosarul nr.1-21/2025
Nr. PIGD 1-25023589-38-1-21022025
nr. proced. penală 2025350010

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

30 mai 2025 orașul Telenești

Judecătoria Orhei, sediul Teleneşti, Republica Moldova
Instanța de judecată în componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Gheorghe Popa
Grefier Ghenadie
Poperecinîi
Cu participarea:
Acuzatorului de stat Anatolie
Bunduchi
Apărătorul inculpatului Ion Luchian
Apărătorul părții vătămate Andrei
Vrăjitoru

a judecat în şedinţa de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui ***Bologan Andrei Alexei***, născut la *****, INDP *****, domiciliat în satul ***** raionul ***** studii medii incomplete, concubinează, are la întreținere 4 copii minori, nesupus serviciul militar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al RM, cu antecedente penale stinse,

sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal, individualizată pe semnele, violența în familie, adică acțiunea intenționată, comisă de un membru al familiei în privința unui alt membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violente, soldate cu vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății,

Termenul examinării cauzei penale: 21 februarie 2025 – 30 mai 2025.

Procedura de citare legal este executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t

Bologan Andrei, la data de 07 ianuarie 2025, aproximativ în intervalul de timp 17.00-17.30, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, aflându-se la domiciliul său din satul *****, raionul ***** în rezultatul unui conflict cu Bologan Serghei, care este fiul concubinei sale Bologan Oxana, cu care în conformitate cu prevederile art. 133' lit. b) din Codul penal sunt membri de familie, având un comportament impulsiv și violent, intenționat, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, acționând cu scopul cauzării leziunilor corporale lui Bologan Serghei, i-a aplicat ultimului mai multe lovituri cu cuțitul în corp. Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 202502D0076 din 31 ianuarie 2025, la Bologan Serghei s-au constatat: plăgi înțepat - tăiate la nivelul toracelui posterior nepenetrante în cavitatea pleurală, care au putut fi cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect înțepător - tăietor, posibil în perioada de timp indicată, au condiționat o dereglare de scurtă durată (până la 21 zile) și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății.

În ședință de judecată, inculpatul Bologan Andrei, până la începerea cercetării judecătorești a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și asolicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, astfel încât, în conformitate cu dispozițiile art.364[1] Cod de procedură penală, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în procedură specială.

Inculpatul Bologan Andrei, în ședința de judecată a declarat, sub jurământ că, la data de 07.01.2025 a avut un conflict cu fiul adoptiv de la un animal. Nu prea își amintește exact cele întâmplate. Fiul care locuiește separat a venit în ospeție împreună cu nora Vrabie Nicoleta, stând la masă s-a inițiat un conflict de la un cal. I-a făcut observație de ce a dat așa mulți bani pe cal. Soția sa i-a spus fiului să se ducă acasă. Acesta s-a întors înapoi și a sărit asupra sa. Era în stare de ebrietate când a venit poliția. Nu ține minte să fi pus mâna pe cuțit.

A relatat că, vina o recunoaște și regretă cele comise.

A precizat instanței că, ei au servit alcool împreună, divanul era în fața casei iar cuțitul era pe masă. Conflictul a fost spontan. Peste o săptămână a vorbit cu el. La moment relațiile sunt normale

A concluzionat că este de acord cu pedeapsa privind munca neremunerată în folosul comunității.

A confirmat că, anterior a mai avut violență în familie și tot ore a avut. Nu are nimic împotrivă să i se dea ore și acum.

Vinovăția inculpatului Bologan Andrei în comiterea faptei imputate se confirmă și prin probele admise și cercetate în ședința de judecată, administrate în faza de urmărire penală, după cum urmează:

-declarațiile părții vătămate Bologan Serghei, care fiind audiat a comunicat că locuiește pe adresa indicată împreună cu familia. Bologan Andrei, este concubinul mamei, care locuiesc împreună într-o gospodărie din satul ***** raionul *****. Împreună au patru copii. Anterior el a locuit împreună cu ei, însă la moment s-a căsătorit și locuiește aparte împreună cu familia sa. Anterior mama Bologan Oxana și Bologan Andrei, au fost căsătoriți oficial, însă cu aproximativ 3 ani în urmă, exact nu cunoaște, ei au divorțat, însă continuă să conlocuiască. În perioada când ce-i doi se aflau în căsnicie, el locuia cu ei. La 07 ianuarie 2025, între orele 15:00 - 16:00, el și concubina lui Vrăbii Nicoleta, au mers în vizită la părinții lui. Mai exact la mama și concubinul ei, Bologan Andrei. La început totul era bine, se simțea atmosfera de sărbătoare. Mama i-a pus la masă, iar mai târziu de ei s-a alăturat și cet. Bologan Vera, care este o verișoară de-a mamei. La masă au consumat băuturi alcoolice. Pe parcurs, Bologan Andrei, cunoscând despre faptul că el deține un cal, pe care l-a procurat de la tatăl concubinei sale, i-a reproșat din ce cauză îl ține la tatăl Nicoletei și nu-l duce la dânsul. El i-a spus că nu dorește să-l ducă la dânsul deoarece nu are grijă de animale. La fel l-a informat că, nu are nici-o tangență cu proprietatea lui. Faptul dat l-a enervat pe Bologan Andrei. Acesta a început să-l numească cu cuvinte licențioase și totodată să-l provoace la un conflict mai mare. Văzând cum se desfășurau evenimentele în continuare, el s-a ridicat de la masă și a ieșit afară împreună cu concubina, cu scopul de a pleca acasă. Ieșind în ogradă, a auzit că, Bologan Andrei continua să-l numească cu cuvinte licențioase și să-l provoace la conflict. La un moment dat, el nu a rezistat și a intrat în casă, unde l-a împins pe pat și a urcat deasupra lui. Acolo, Bologan Andrei, a luat de pe masă un cuțit de bucătărie, cu mânerul albastru și a început să-i aplice lovituri în spate. Acesta i-a aplicat mai multe lovituri, însă doar una a fost mai adâncă, restul au fost superficiale, ce se datorează faptului că era îmbrăcat într-o scurtă, care nu a permis ca lama cuțitului să pătrundă

vital. În acel moment, în casă au intrat mama, concubina și Bologan Vera. Ultima i-a smuls cuțitul din mână. După aceasta el s-a ridicat și a dorit să iasă afară, însă s-a împiedicat și a căzut jos. În acel moment Bologan Andrei, a profitat de moment și s-a năpustit asupra lui, încerca să-i aplice lovituri. Au fost despărțiți de ce-i prezenți, după care el s-a ridicat și a ieșit în ogradă. Acolo iarăși s-a împiedicat și a căzut jos. Bologan Andrei a profitat de moment, a ieșit repede din casă și iarăși s-a năpustit asupra lui, încercând să-l lovească în față. În ogradă iarăși i-au despărțit, după care el s-a ridicat de jos și a plecat spre casă. Pe drum s-a întâlnit cu tatăl Nicoletei, pe nume Golban Valeriu, care era împreună cu Vrăbii Andrei. Lor le-a comunicat ce s-a întâmplat. Golban Valeriu a efectuat un apel 112. În continuare la fața locului a venit ambulanța, cu care a fost transportat la IMSP SR Telenești, unde i-a fost acordat ajutor medical și anume, o plagă înțepată, poziționată în regiunea coloanei vertebrale, a fost cusută și aplicat un drenaj, după care la solicitarea lui, la aceiași dată el a fost externat. A declarat că, pe hainele în care era îmbrăcat au rămas urme lăsate de cuțit. Asta este tot ce poate comunica referitor la caz, iar la prezentul proces-verbal anexează copia extrasului de la IMSP SR Telenești. (f.d. 30-34);

-declarațiile martorului Bologan Oxana, care fiind audiată a comunicat că Bologan Andrei este soțul ei. La 07.01.2025, în jurul orelor 16:00, la ei în vizită au venit fiul Bologan Serghei împreună cu nora Nicoleta. Ei s-au așezat la masă și au servit din bucate. Între orele 17:00 - 17:30, ea a mers să hrănească animalele din gospodărie, iar oaspeții au rămas în bucătăria de vară. Cât gospodărea a venit nora în fugă, care i-a spus că soțul Andrei la înfipt cu cuțitul pe Serghei. Imediat a mers la ei, unde i-a găsit în ogradă, fiul culcat, iar soțul asupra lui. Ea s-a implicat și i-a despărțit, după care nora l-a luat pe Serghei și au plecat, iar ea a rămas să-l liniștească pe Andrei. Din câte a înțeles între cei doi s-a iscat un conflict din cauza unui cal. (f.d. 35-38);

-declarațiile suplimentare ale martorului Bologan Oxana, care fiind audiată a comunicat că susține cele expuse anterior și dorește să facă unele concretizări. Cu Bologan Andrei conlocuiește din anul 2008 până în prezent. Totodată din anul 2008 până în anul 2017 s-au aflat în relații de căsătorie. La 16 iunie 2017, au divorțat la inițiativa ei, ce se confirmă prin certificatul de divorț D-IV 0587301. Însă continuă să conlocuiască. împreună au patru copii minori. Cu toții împreună locuiesc într-o gospodărie din sat. ***** raionul *****. Bologan Serghei este fiul ei de la altă căsnicie, care însă a fost crescut și

educat în mare parte de către Bologan Andrei, deoarece când ei s-au căsătorit Serghei avea vârsta de 4 ani. În mare parte între ce-i doi nu apăreau careva conflicte. Izbucneau doar unele certi minore. Cu aproximativ un an în urmă, fiul a venit de la armată și s-a mutat cu traiul la Vrabie Nicoleta, cu care s-a cununat și a creat o familie. La 07 ianuarie 2025, între orele 15:00 - 16:00, la ea în ospeție a venit Serghei și soția Nicoleta. Ca un părinte ea i-a pus la masă și i-a întâlnit cu ce a avut în casă. La masă au consumat o șampanie și alte băuturi. La început totul era bine, se simțea atmosfera de sărbătoare. Pe parcurs de ei s-a alăturat și verișoara Bologan Vera, care locuiește în vecinătate. între timp. Andrei, cunoscând că Serghei și-a procurat un cal, l-a întrebat de ce nu-1 aduce la dânsul să-l țină. Serghei i-a spus că nu i-1 încredințează, totodată exprimându-se licențios. între ei s-a iscat o ceartă, în cadrul căreia se numeau reciproc cu cuvinte licențioase. Ei văzând acest lucru i-au spus lui Serghei să iasă din casă. Mai exact l-a alungat din casă, deoarece conflictul se acutiza. Serghei a ieșit afară, iar ei, adică ea, Nicoleta și Vera, l-au urmat până la ușă. Acolo, ea crezând că Serghei va pleca acasă, a mers să hrănească animalele din gospodărie. Când s-a întors i-a văzut pe Andrei și Serghei în ogradă, îmbrâncindu-se. Mai exact, ambii se aflau la sol, Andrei fiind poziționat deasupra lui Serghei. Ea s-a implicat, cu greu i-a despărțit, după care i-a spus lui Serghei să plece acasă. Ultimul a părăsit gospodăria împreună cu soția sa Nicoleta. Inițial nu cunoștea ce s-a întâmplat, ulterior, a aflat că-n cadrul altercațiilor Andrei i-a aplicat lui Serghei câteva lovituri cu un cuțit de bucătărie. Faptul dat ea nu l-a văzut. Când l-a sunat pe Serghei acesta se afla în spital, unde a fost dus pentru a primi ajutor medical. (f.d. 39-42);

-Declarațiile martorului Vrabie Nicoleta, care fiind audiată a comunicat că, locuiește pe adresa indicată împreună cu familia și anume cu Bologan Serghei. Cu cel din urmă sunt cununați însă nu sunt înscriși oficial. Bologan Andrei, este concubinul mamei soacre, care locuiesc împreună într-o gospodărie din satul *****, raionul *****. împreună au patru copii. Anterior soțul Serghei a locuit împreună cu ei, însă la moment locuiește separat împreună cu ea. Locuiesc la tatăl ei, Golban Valeriu. La 07 ianuarie 2025, între orele 15:00-16:00, ea și soțul Serghei, au mers în vizită la părinții lui. Mai exact la mama soacră pe nume Bologan Oxana și concubinul ei, Bologan Andrei. La început totul era bine, se simțea atmosfera de sărbătoare. Doamna Oxana i-a pus la masă, iar mai târziu de ei s-a alăturat și cet. Bologan Vera,

care este o verișoară de-a ultimei. La masă au consumat băuturi alcoolice. Pe parcurs. Bologan Andrei, cunoscând despre faptul că, soțul deține un cal, pe care l-a procurat de la tatăl ei, i-a reproșat din ce cauză îl ține la tatăl ei și nu-l duce la el. Soțul însă i-a spus că, nu dorește să-l ducă la dânsul, deoarece nu are grijă de animale. La fel l-a informat că nu are nici-o tangență cu proprietatea lui. Faptul dat l-a enervat pe Bologan Andrei. Acesta a început să-l numească cu cuvinte licențioase și totodată să-l provoace la un conflict mai mare. Văzând cum se desfășurau evenimentele în continuare, ei s-au ridicat de la masă și au ieșit afară cu scopul de a pleca acasă. Ieșind în ogradă, a auzit că, Bologan Andrei continua să-l numească pe Serghei cu cuvinte licențioase și să-l provoace la conflict. La un moment dat, Serghei nu a rezistat și a intrat în casă, unde l-a pe Andrei culcându-l pe pat și a urcat deasupra lui. Acolo, Bologan Andrei, a luat de pe masă un cuțit de bucătărie, cu mânerul albastru și a început să- i aplice lovituri în spate. Acesta i-a aplicat mai multe lovituri, însă doar una a fost mai adâncă, restul au fost superficiale, ce se datorează faptului că era îmbrăcat într- o scurtă, care nu a permis ca lama cuțitului să pătrundă vital. în acel moment, în casă au intrat mama și Bologan Vera. Ultima i-a smuls cuțitul din mână. După aceasta Serghei s-a ridicat și a dorit să iasă afară, însă s-a împiedicat și a căzut jos. în acel moment Bologan Andrei, a profitat de moment și s-a năpustit asupra lui, unde încerca să-i aplice lovituri, însă au fost despărțiți, după care el s-a ridicat de jos și a ieșit în ogradă. Acolo iarăși s-a împiedicat și a căzut jos. Bologan Andrei a profitat de moment, a ieșit repede din casă și iarăși s-a năpustit asupra lui, încercând să-l lovească în față. în ogradă iarăși i-au despărțit, după care Serghei s-a ridicat de jos și au plecat spre casă. Pe drum s-au întâlnit cu tatăl ei, Golban Valeriu, care era împreună cu Vrăbii Andrei. Lor le-au comunicat ce s-a întâmplat. Golban Valeriu a efectuat un apel 112. în continuare, la fața locului a venit ambulanța, cu care Serghei fost transportat la IMSP SR Telenești, unde i-a fost acordat ajutor medical și anume, o plagă înțepată, poziționată în regiunea coloanei vertebrale, a fost cusută și aplicat un drenaj, după care la solicitarea ei, la aceiași dată el a fost externat. A mai declarat că, pe hainele în care era îmbrăcat soțul au rămas urme lăsate de cuțit. (f.d. 43-46);

-declarațiile martorului Bologan Vera, care fiind audiată a comunicat *că* Bologan Oxana este verișoara ei. Ultima mai mulți ani locuiește împreună cu Bologan Andrei, chiar au fost și căsătoriți. Ulterior au divorțat însă continuă să

conlocuiască. împreună au patru copii. Totodată, Oxana are un copil de la altă căsnicie, Bologan Serghei. La 07 ianuarie 2025, i-a invitat pe Oxana și Andrei în ospeție. Cei doi nu au venit deoarece la ei în vizită a venit fiul Bologan Serghei și soția acestuia Vrabie Nicoleta. Era între orele 15:00 - 16:00. Mai târziu, văzând că Oxana cu Andrei nu vin, a mers ea la ei în vizită. Acolo ei se aflau la masă. Ea s-a alăturat. între timp Andrei, cunoscând că Serghei și-a procurat un cal, l-a întrebat de ce nu-l aduce la dânsul să-l țină. Serghei i-a spus că nu i-l încredințează, totodată exprimându-se licențios. între ei s-a iscat o ceartă, în cadrul căreia se numeau reciproc cu cuvinte licențioase. Ei văzând acest lucru i-au spus lui Serghei să iasă din casă. Mai exact l-au alungat din casă, deoarece conflictul se acutiza. Serghei a ieșit afară, iar ea cu Nicoleta, soția lui, l-au urmat până la ușă. Concomitent ce-i doi continuau să se numească cu cuvinte urâte, Andrei strigând din casă, iar Serghei de afară. La un moment dat, Serghei a împins-o pe ea și Nicoleta, deoarece se aflau la ușa de la intrare și a intrat în casă, unde a început a se îmbrânci cu Andrei. în acel moment, ea a mers la veceu, însă în scurt timp s-a întors și a intrat în casă. Acolo l-a văzut pe Andrei culcat pe pat, iar Serghei se afla deasupra lui, îmbrățișându-l cu ambele brațe de gât. în acel moment a văzut în mână la Andrei un cuțit de bucătărie. Acesta doar îl ținea, nu făcea nici-o manipulare cu el. Oxana în acel moment se afla în ogradă. în continuare ea și Nicoleta s-au implicat în conflict și i-au despărțit. Ea personal n-a pus mâna pe cuțit, probabil acesta i-a căzut din mână când îi despărțeau. După ce i-au despărțit, ei au ieșit afară, unde continuau să se îmbrâncească, se tăvăleau pe jos. Ei iarăși i- au despărțit și Serghei a plecat împreună cu soția sa, Nicoleta. Menționează că, atunci ea nu știa că, Andrei l-a lovit pe Serghei cu cuțitul în spate, deoarece nu a văzut acest eveniment. Despre faptul dat a aflat mai târziu, în aceiași seară. (f.d. 47-50);

-declarațiile martorului Golban Valerii, care fiind audiat a comunicat că Vrăbii Nicoleta este fiica lui mai mare. Bologan Serghei este soțul fiicei și prin urmare ginerele lui. Ultimii locuiesc în gospodăria lui. Pe Bologan Andrei la fel îl cunoaște, deoarece este tatăl vitreg a lui Serghei. La 07 ianuarie 2025, au fost în vizită la cumnatul Vrabie Andrei. împreună cu el au mers și Nicoleta împreună cu Serghei. La orele 16:00 min, fiica i-a comunicat că, se duc în vizită la părinții lui Serghei. între orele 17:00 - 17:30 min, ora exactă nu și-o amintește, aflându-se tot la cumnatul Vrabie Andrei, a fost sunat de fiica

Nicoleta, care i-a spus că o persoană îl bate pe Serghei. Nu a oferit detalii. El, cunoscând unde ei se află, mai exact unde s-au pornit mai devreme, imediat s-a pornit spre ei. Cu Nicoleta și Serghei s-a întâlnit pe drum. Plecau spre casă. Acolo, Serghei i-a comunicat că a avut un conflict cu Bologan Andrei, în cadrul căruia cel din urmă i-a aplicat lovituri cu un cuțit în spate. El i-a ridicat haina și a văzut că, la spate, regiunea toracică avea o plagă. La fel, Serghei spunea că-i amorțea mâna, acuza amețeli. Atunci, el imediat a alertat serviciul 112, solicitând ambulanța. în scurt timp la fața locului a venit ambulanța, concomitent fiind informat că va veni și poliția. Lucrătorii medicali de la ambulanță, i-au acordat lui Serghei ajutorul medical necesar, după care l-au transportat la Spitalul raional Telenești. Totodată, la fața locului a venit și poliția, căreia i-a arătat unde a avut loc incidentul cu cuțitul, conducându-i la gospodăria lui Bologan Andrei. Acolo a văzut că, ultimul se comporta agresiv și neadecvat. Posibil din cauza că se afla în stare de ebrietate alcoolică. Bologan Andrei nu recunoștea faptul că la tăiat cu cuțitul pe Serghei, deși soția lui, Oxana, confirma contrariu. (f.d. 51-54);

-conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului, cu anexă tabel foto, acțiune procesuală efectuată la 07 ianuarie 2025, în gospodăria cet. Bologan Oxana situată în satul ***** raionul ***** care constituie locul săvârșirii infracțiunii. în cadrul cercetării la fața locului au fost descoperite și ridicate, un cuțit de bucătărie cu mânerul de culoare albastru și o pată de culoare brun-roșietică. asemănătoare cu sângele. (f.d. 9-15);

-raportul de expertiză judiciară nr. 202502D0076 din 31 ianuarie 2025, potrivit căruia: „1.2.3.4. La examinarea medico-legală a documentelor medicale pe numele cet. Bologan Serghei a.n.2004, s-au constatat: plăgi înțepat - tăiate la nivelul toracelui posterior nepenetrante în cavitatea pleurală, care au putut fi cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect înțepător - tăietor, posibil în perioada de timp indicată, au condiționat o dereglare de scurtă durată (până la 21 zile) și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau sănătății”. (f.d. 63-65);

-ordonanță și proces-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 14 ianuarie 2025, în cadrul căreia de la partea vătămată Bologan Serghei au fost ridicate: 2 fotografii care reprezintă plăgile de cuțit în regiunea spatelui, ridicate pe suport tehnic; o scurt de culoare verde, mărimea L; un pulover de culoare albastru mărimea M și un tricou de culoare negru combinat, mărimea

L; care-i aparțin părții vătămate și conțin asupra sa urmele acțiunilor criminale. (f.d. 68-71);

-conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului, cu anexă tabel foto, acțiune - procesuală efectuată la 17 ianuarie 2025, potrivit căruia: „obiectul examinării îl reprezintă un dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, pe care au fost stocate fotografiile în format electronic ridicate la 14 ianuarie 2025, de la partea vătămată Bologan Serghei. Dispozitivul are capacitatea de 700 MB de culoare alb, confecționat din policarbonat cu o grosime de 1,2 mm și diametru 120 mm. în centrul discului se află o gaură cu diametru de 15 mm. Greutatea discului fiind de 15,7 g. Fiind introdus în calculatorul de serviciu de model "Intel Cleron" de la firma "Sohoo" prin intermediul dispozitivului de citire a discurilor optice de model "DTSOFT Virtual CdRom Device", la deschidere apar două fișiere. Primul fișier are denumirea „IMG-20250114-WA0001" în format jpg, iar fiind deschis cu ajutorul programei Windows „Fotografii", apare o fotografie, în care este ilustrat spatele cet. Bologan Serghei, pe care se observă plăgi la nivelul regiunii posterioare a cutiei toracice, la una fiind instalat un drenaj. Al doilea fișier are denumirea „IMG-20250114-WA0003" în format jpg, iar fiind deschis cu ajutorul programei Windows „Fotografii", apare o fotografie, în care este ilustrată plaga de la nivelul regiunii posterioare a cutiei toracice al cet. Bologan Serghei, unde este instalat un drenaj. La finele examinării obiectul a fost sigilat într-un plic de hârtie cu aplica-rea aplicare ștampilei rotunde a IP Telenești „Nr. 1". (f.d. 72-74);

-ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă și anexare la cauza penală, acțiune procesuală efectuată la 17.01.2025 prin care două fotografii cu denumirea „IMG-202501 14-WA00013" și „IMG-20250114- WA0003", în care sunt ilustrate plăgile provocate în rezultatul altercațiilor, împreună cu suportul tehnic pe care au fost stocate un disc de tip CD-R, a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală. (f.d. 75-76);

-conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului, cu anexă tabel foto, acțiune procesuală efectuată la 17 ianuarie 2025, potrivit căruia: „obiectul examinării îl reprezintă obiectele vestimentare ridicate la 14 ianuarie 2025, de la partea vătămată Bologan Serghei. Primul obiect supus examinării îl reprezintă o de culoare bej, confecționat din material tricotat dotată cu blană

artificială în partea interioară și glugă. în partea interioară, regiunea gulerului, se află un ecuson de culoare cafenie, pe ca-re se află inscripția „Inextenso”. Examinând scurta, în partea exterioară, zona spatelui se determină 7 deteriorări, în formă liniară, create prin acțiunea unui obiect tăietor înțepător, având următoarele dimensiuni: prima cu lungimea - 1,8 cm, a doua cu lungimea - 0,9 cm, a treia cu lungimea 0,4 cm, a patra cu lungimea 1,2 cm, a cincea cu lungimea - 0,4 cm, a șasea lungimea 1,2 cm, a șaptea lungimea - 0,5 cm. Totodată, în cadrul examinării se constată că, prima deteriorare este penetrantă, străpungând blana din partea interioară a scurtei. Următorul obiect supus examinării îl reprezintă o maletă, confecționat din material tricotat, de culoare albastră cu pătrățele de culoare albe. în cadrul examinării se constată, că maleta, prezintă 4 deteriorări lineare, amplasate în zona spatelui. Al treilea obiect supus examinării îl reprezintă un tricou de culoare negru, în partea din față având ilustrat desenul a doi lei. în cadrul examinării se con-stată, că tricoul, prezintă 4 deteriorări lineare, amplasate în zona spatelui. La finele examinării obiectele au fost împachetate într-o sacoșă din mate-rial polimeric, sigilate cu aplicare ștampilei rotunde a IP Telenești „Nr. 1”. (f.d. 77-85);

-ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală, acțiune procesuală efectuată la 17.01.2025 prin care o scurtă de culoare verde/bej, mărimea L, un pulover de culoare albastru mărimea M și un tricou de culoare negru combinat, mărimea L, ridicate la 14 ianuarie 2025 de la partea vătămată Bologan Serghei, au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală. (f.d. 86-87);

-ordonanța și proces-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 14 ianuarie 2025, în cadrul căreia de la cet. Bologan Oxana au fost ridicate copia certificatului de divorț Seria/Nr. D-IV 0587301 eliberat la 02 ianuarie 2018 de Serviciul stare civilă Telenești. (f.d. 88-90);

-copia certificatului de divorț Seria/Nr. D-IV 0587301 eliberat la 02 ianuarie 2018 de Serviciul stare civilă Telenești, potrivit căruia a fost înregistrat divorțul cet. Bologan Oxana și Bologan Andrei, în temeiul actului de divorț nr. 84 din 16 iunie 2017. (f.d. 91);

-ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă și anexare la cauza penală, acțiune procesuală efectuată la 14.01.2025 prin care copia certificatului de divorț Seria/Nr. D-IV 0587301 eliberat la 02 ianuarie 2018 de Serviciul stare civilă Telenești, ridicat la 14 ianuarie 2025 de la

martorul Bologan Oxana, a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală. (f.d. 92-93);

-conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului, cu anexă tabel foto, acțiune procesuală efectuată la 17 ianuarie 2025, potrivit căruia: „obiectul examinării îl reprezintă obiectele ridicate în cadrul acțiunii procesuale din data de 07 ianuarie 2025 și anume cercetarea la fața locului efectuată în gospodăria lui Bologan Andrei din satul ***** raionul *****. Astfel, obiectul ridicat îl reprezintă un cuțit de bucătărie dotat cu mâner confecționat din material polimeric de culoare alb cu nuanță albastră, care este fixat de carcasa lamei cu ajutorul a trei nituri din aluminiu. Construcția mânerului la fel indică la prezența, în trecut, a plăcilor decorative de culoare albastră, ce se confirmă prin adânciturile simetrice ale mânerului, amplasate posterior, bilateral, în care se determină urme de vopsea de culoare albastră. Cuțitul are următoarele dimensiuni: lungimea totală 32 cm, lungimea mânerului 12,5 cm, lungimea lamei 19,5 cm. Lama cuțitului este confecționată din metal, având formă dreaptă, ascuțit la capă, cu partea tăiosului dreaptă, având următoarele dimensiuni: lățimea la mâner - 3 cm, la mijloc - 2,5 cm, la vârf - 0,3 cm, grosimea - 0,2 cm. Totodată, în cadrul examinării se constată că lama cuțitului are formă semi îndoiată spre stânga. Mânerul are lățimea de 3 cm la lamă, 3 cm la mijloc și 2 cm la capăt, grosimea 2 cm. Forma mânerului este asimetrică. La finele examinării cuțitul au fost împachetat într-un plic de hârtie car¬ton sigilată cu aplicarea ecusonului cu imprimarea sigiliului rotund IP Telenești „Nr. 1”. (f.d. 94-96);

-ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și anexare la cauza penală, acțiune procesuală efectuată la 17.01.2025, prin care un cuțit de bucătărie (pachetul nr.l) și o pată de culoare brun-roșietică, asemănătoare cu sângele, care a fost ridicată pe un tupfer (bețișor de bumbac) (pachetul nr.2), ridicate la 07.01.2025 în cadrul acțiunii procesuale - cercetarea la fața locului, efectuată în gospodăria unde locuiește Bologan Andrei din satul ***** raionul ***** au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală. (f.d. 97-98);

-conținutul procesului-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 07.01.2025, cu anexă tichetul „Drager Alcotest 8510 RO” nr. 1686 din 07.01.2025, ora 20:26,

potrivit căruia concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către cet. Bologan Andrei constituie 1.10 mg/1. (f.d. 99-100);

-ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă și anexare la cauza penală, acțiune procesuală efectuată la 13.01.2025 prin care procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul de tehnic omologat și verificat metrologic din 07.01.2025 pe 1 file și Tichetul „Drager Alcotest 8510 RO" nr. 1686 din 07.01.2025 ora 20:26 min, pe 1 file, au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală. (f.d. 101-102).

Reieșind din situația de fapt constatată de instanță, audiind participanții la proces, cercetând probele prezentate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, reieșind din limitele învinuirii înaintate, în cadrul procedurii simplificate conform probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată consideră că în ședință de judecată s-a dovedit vinovăția inculpatului Bologan Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal, cu indicii de calificare: violența în familie, adică acțiunea intenționată, comisă de un membru al familiei asupra unui alt membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acțiuni violente, soldate cu cauzarea vătămării ușoare a integrității corporale sau a sănătății.

Instanța de judecată privitor la individualizarea pedepsei inculpatului Bologan Andrei în baza art.201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal reține următoarele.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Bologan Andrei, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul și gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum și de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

Conform art.61 alin.(1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea

condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Conform dispoziţiilor art.76 Cod penal, instanţa în calitate de circumstanţe atenuante în privinţa inculpatului Bologan Andrei, nu a reţinut.

Circumstanţe care agravează răspunderea penală inculpatului Bologan Andrei, conform art.77 alin.(1) lit.j) Cod penal, instanţa a reţinut săvârşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară; săvârşirea infracţiunii de către o persoană în stare de ebrietate.

La evidentă la medicul psihiatru nu se află. (f.d.105);

La evidenţa medicului narcolog se află cu diagnoza alcoolism cronic ST. II mixt. . (f.d.104).

Conform cazierului judiciar anterior a fost judecat:

-Prin Sentinţa Judecătoriei Teleneşti din 29.01.2014, procesul penal de învinuire a lui Bologan Andrei de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal, a fost încetat în temeiul împăcării părţilor;

-Prin Sentinţa Judecătoriei Teleneşti din 02.06.2016, Bologan Andrei a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art. 2011 alin. (1) şi art. 201^1 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă definitivă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în mărime de 160 ore. (f.d.107);

Conform cazierului contravenţional, în perioada 01.01.2009 - 09.01.2025, a fost supus răspunderii contravenţionale în 19 cazuri. (f.d.116).

Primăria comunei ***** raionul ***** îl caracterizează pe Bologan Andrei negativ, are un comportament neadecvat în societate, manifestat prin faptul că se ceartă cu consătenii, este consumator de băuturi alcoolice. (f.d.150).

Conform prevederilor art.16 alin.(3) alin.(4) Cod penal, infracțiunile incriminate inculpatului Bologan Andrei se atribuie la categoria celor mai puțin grave.

Instanţa de judecată reţine că infracţiunea comisă de către inculpatul Bologan Andrei face parte din capitolul infracţiunilor în domeniul familiei, care atentează la valori importante şi fundamentale în societate, precum apărarea relaţiilor sociale cu privire la solidaritatea familială pe de o parte, iar în subsidiar şi la relaţiile sociale cu privire la integritatea corporală.

Or, sănătatea persoanei denotă a priori o valoare fundamentală în societate, iar în cumul cu atentarea la un membru de familie, se aduce atingere şi relaţiilor de familie.

Instanţa mai subliniază că potrivit modului de aplicare a pedepsei prevăzut la art. 364^1 din Codul de procedură penală coroborat cu art. 80^1 din Codul penal, inculpatul care a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, iar în acest caz, instanţa precizează că nu mai poate fi reţinută drept circumstanţă atenuantă faptul recunoaşterii vinovăţiei, pentru ce instanţa nu o poate aprecia drept o circumstanţă atenuantă şi concomitent, temeiuri pentru liberarea inculpatului Bologan Andrei de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal nu au fost stabilite.

În continuare, instanţa de judecată conchide că art. 201^1 alin. (1) lit.a) Cod penal stabileşte atât la data comiterii infracţiunii, cât şi în prezent o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Analizând în cumul aceste circumstanțe, vârsta inculpatului Bologan Andrei, starea socială și familială, audiind în dezbaterile judiciare procurorul și apărătorul, instanța de judecată reține, că în cazul dat corectarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea unei pedepse penale sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și aplicarea perioadei de probațiune, prevăzută de art.90 Cod penal, Or, la stabilirea pedepsei instanţa reţine că pericolul social al infracţiunii săvârşite este unul sporit, or reieşind din acţiunile ilicite ale inculpatului a avut loc o încercare de violare a integrităţii corporale a victimei, precum şi a persistat un risc real de atentare la viaţa

acesteia, prin caracterul leziunilor provocate, dar şi a fost perturbată grav starea familiei.

Luând în considerație normele legale enunțate, deoarece inculpatul Bologan Andrei Serghei a comis o infracțiune prevăzută la art. 201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal, și faptul că anterior a mai fost în conflict cu legea penală pentru săvârșirea unei infracțiuni de violență în familie și fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată, cea mai blândă pedeapsă pentru săvârșirea unei asemenea infracțiuni, inculpatul nu a tras concluziile necesare, a recidivat și a mai săvârșit o infracțiune de violență în familie, de această dată în privința fiului vitreg, pentru atingerea scopului pedepsei penale instanța de judecată, va stabili inculpatului Bologan Andrei Serghei, pentru comiterea de către acesta, pedeapsa sub formă de închisoare cu aplicarea prevederilor art.90 Cod penal.

Poziția instanței ce ține de aplicarea în privința inculpatului pedepsei cu închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, în mod prioritar se întemeiază pe ansamblul de împrejurări ale speței, or, corectarea și reeducarea lui Bologan Andrei Serghei este posibilă prin modalitatea de executare aleasă de către instanța de judecată, care este în acord cu principiul proporționalității având în vedere fapta comisă, urmările produse, personalitatea inculpatului și situația familială a acestuia.

În acest registru de idei, instanța de judecată reține că inculpatul Bologan Andrei Serghei, se caracterizează negativ, trăiește în concubinaj cu mama părții vătămate și că are la întreținere patru copii minori, care au nevoie de sprijinul material al acestuia.

Din aceste considerente, instanța de judecată ajunge la concluzia că inculpatului Bologan Andrei Serghei poate fi stabilită în perioada de probațiune și suspendată condiționat executarea pedepsei închisorii dacă nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, conform dispozițiilor art.90 Cod penal.

Instanța de judecată rezultând din materialele cauzei penale, personalitatea inculpatului, cât și starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită și anume relațiile sociale cu privire la libertatea și moralitatea vieții sexuale, la integritatea fizică a membrului familiei și gravitatea rezultatului produs, va stabili inculpatului Bologan Andrei Serghei următoarele obligații conform art.90 alin.(6) Cod penal, să se prezinte la organul de probațiune la

datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; să participe la programe probaționale şi să presteze 100 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

În cadrul cercetării judecătorești partea vătămată Bologan Serghei nu a înaintat acțiune civilă împotriva inculpatului Bologan Andrei Serghei.

Instanța de judecată asupra chestiunii compensării cheltuielilor judiciare suportate în cadrul urmăririi penale și pe parcursul judecării cauzei, de la inculpatul Bologan Andrei Serghei în contul statului, reține prevederile art.227 alin.(1) Cod de procedură penală: cheltuielile judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, iar conform alin.(2) instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare.

În speță, se reține că acuzatorul de stat a solicitat încasarea din contul inculpatului Bologan Andrei Serghei a cheltuielilor de judecată în sumă de 320 lei, conform calculului anexat la dosar.

Instanța reține că cheltuielile judiciare solicitate de la inculpat, ca fiind suportate în legătură cu efectuarea expertizelor judiciare şi rapoartelor de constatare de către experții judiciari, pe cale de consecință instanța de judecată consideră că compensarea cheltuielilor în sumă de 320 lei este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu prevederile art.162 alin.(4) Cod procedură penală, instanța de judecată va soluționa soarta corpurilor delicte: un cuțit de bucătărie cu lungimea lamei de 19,5 cm, împachetat în pachetul Nr.1; o pată de culoare brun-roșietică, asemănătoare cu sângele, împachetat în pachetul Nr.2; o scurtă de culoare verde/bej, un pulover de culoare albastru și un tricou de culoare negru combinat, împachetate în pachetul Nr.3, care se păstrează la materialele cauzei, după intrarea în vigoare a sentinței, de nimicit.

Conform materialelor cauzei penale, la faza de urmărire penală în privința învinuitului Bologan Andrei Serghei nu a fost aplicată o măsură preventivă.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală, în scopul asigurării executării sentinței, instanța de judecată consideră că există suficiente temeiuri rezonabile, de a aplica măsura

preventivă obligarea de a nu părăsi țara inculpatului Bologan Andrei Serghei până la intrarea sentinței în vigoare.

Pentru aceste motive și în conformitate cu dispozițiile art. 80^1 Cod penal, art.art.340, 364^1, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e

Bologan Andrei Serghei se recunoaște vinovat și se condamnă de săvârșirea infracțiunii în baza art.201^1 alin.(1) lit.a) Cod penal în coraborare prevederile art.80^1 CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani.

Conform art. 90 Cod penal, se stabilește lui Bologan Andrei Serghei perioadă de probațiune de 1 (unu) an, suspendându-i condiționat executarea pedepsei închisorii, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune, și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Conform art.90 alin.(6) lit.a), b), g) și h) Cod penal, se obligă Bologan Andrei:

- să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;
- să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;
- să participe la programe probaţionale;
- să presteze 100 (o sută) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui Bologan Andrei Serghei că, este obligat să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a sentinței judecătorești, la organul de probațiune, în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

Se aplică măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara aplicată lui Bologan Andrei Serghei, până la intrarea sentinței în vigoare.

Se încasează de la inculpatul Bologan Andrei Serghei în beneficiul statului suma în mărime de 320 (trei sute douăzeci) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Corpuri delicte: un cuțit de bucătărie cu lungimea lamei de 19,5 cm, împachetat în pachetul Nr.1; o pată de culoare brun-roșietică, asemănătoare cu sângele, împachetat în pachetul Nr.2; o scurtă de culoare verde/bej, un pulover de culoare albastru și un tricou de culoare negru combinat, împachetate în

pachetul Nr.3, care se păstrează la materialele cauzei, după intrarea în vigoare a sentinței, de nimicit.

Sentința cu drept de recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită, în termen de 15 zile de la data pronunțării, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești).

Președintele ședinței,
judecătorul Gheorghe POPA