C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1357/25 Judecătoria Orhei, sediul Rezina
1-25125438-03-21rji-10122025 Judecător: Ludmila Tetiu

D E C I Z I E
În numele Legii

03 martie 2026 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord,
În completul compus din:
Președintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Victoria Robu, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul condamnatului Chicu Valeriu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 13 noiembrie 2025, privind examinarea plângerii condamnatului Chicu Valeriu privind dezacordul asupra răspunsului Administrației Penitenciarului nr.17 Rezina din 21.08.2025.

Ținând cont de argumentele recursurilor, materialele cauzei prezentate instanței, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 02.09.2025, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, a parvenit spre examinare plângerea condamnatului Chicu Valeriu cu privire la dezacordul cu răspunsul administrației Penitenciarului nr.17 Rezina, din 21.08.2025.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 13.11.2025 s-a respins ca fiind neîntemeiată plângerea condamnatului Chicu Valeriu privind dezacordul asupra răspunsului Administrației Penitenciarului nr.17 Rezina din 21.08.2025.

Împotriva încheierii nominalizate a declarat recurs condamnatul Chicu Valeriu solicitând casarea încheierii recurate, și emiterea unei noi soluții, întrucât starea sănătății a tatălui său se înrăutățește.

Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) Cod de procedură penală: *”recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces”*.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursurilor și a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului la cauză nu au parvenit careva referințe.

Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate prin prisma argumentelor invocate în recursuri, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea încheierii instanței de fond, din considerentele ce succed.

Conform prevederilor art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanţa respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.*

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează că, instanța de fond judecând cererea condamnatului Chicu Valeriu privind dezacordul asupra răspunsului Administrației Penitenciarului nr.17 Rezina din 21.08.2025, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în cerere, corect ajungând la concluzia privind respingerea acestei cereri ca fiind neîntemeiată.

Verificând legalitatea încheierii atacate sub aspectele relatate în cererea de recurs, Colegiul penal reține, că temeiurile menționate de recurent nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat, că potrivit răspunsului administrației penitenciară nr. 17 Rezina cu nr.C-2577/25 din 18.07.2025, adresat condamnatului Chicu Valeriu, ultimului s-a adus la cunoștință că, conform prevederilor pct.264 al Statutului executării pedepsei de către condamnați aprobat prin Hotărârea de Guvern al Republicii Moldova cu Nr.583 din 26.05.2006, că „ în calitate de măsură excepțională, doar în caz de deces sau boală gravă a soțului ori a unei rude apropiate, în prezența actelor constatatoare întocmite în forma stabilită, pe un termen de o zi, pot fi deplasați, cu asigurarea pazei și supravegherii necesare, și alți deținuți, cu condiția suportării de către aceștia a tuturor cheltuielilor de deplasare (transport, cazare și alimentare), atât a 3 deținutului, cât și a escortei, normă ce nu este aplicabilă condamnaților la detențiune pe viață.

Astfel, Colegiul oferă deplină forță constatărilor instanței de fond că prin răspunsul oferit de către instituția penitenciară, reieșind din normele naționale legale, condamnatului Chicu Valeriu i s-a comunicat în mod clar poziția autorității, fiindu-i transmis un răspuns fără echivoc, motiv pentru care, Colegiul penal menționează că argumentele dezacordului cu aceasta expuse în recurs reprezintă o interpretare personală a normelor legale care însă nu pot genera o eventuală modificare a soluției juste și legale adoptate la caz, în acest sens recursul declarat la caz urmând a fi respins ca nefondat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Chicu Valeriu, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 13 noiembrie 2025, privind examinarea plângerii condamnatului Chicu Valeriu privind dezacordul asupra răspunsului Administrației Penitenciarului nr.17 Rezina din 21.08.2025, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător: