Dosarul nr. 2-5907/2026
(Număr PIGD: 2-26043616-12-2-06042026)

Judecătoria Chișinău
sediul Centru

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

(d i s p o z i t i v)

22 iunie 2026 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
în componență:
președintele ședinței, judecătorul Ion BOCAN,
grefier Valeria CĂINĂREANU,
cu participarea:
pârâtului Igor HLOPEȚCHI,
intervenientului accesoriu Dorin PODLISNIC
în lipsa:
reclamantului Vasile PLEVAN, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,

în sediul instanței, în ședință de judecată publică și în procedură contencioasă generală, a examinat cauza civilă intentată în baza cererii de chemare în judecată înaintată de Vasile PLEVAN împotriva lui Igor HLOPEȚCHI, cu participarea intervenientului accesoriu Dorin PODLISNIC, privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, obligarea prezentării scuzelor publice și dezmințirii informațiilor defăimătoare, obligarea radierii conținutului defăimător, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

În conformitate cu prevederile articolelor 90, 94, 236, 238–241, din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Cererea de chemare în judecată înaintată de Vasile PLEVAN împotriva lui Igor HLOPEȚCHI, cu participarea intervenientului accesoriu Dorin PODLISNIC, privind

apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, obligarea prezentării scuzelor publice și dezmințirii informațiilor defăimătoare, obligarea radierii conținutului defăimător, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, ***se admite parțial***.

Se constată că nu corespund realității și lezează reputația profesională a lui Vasile PLEVAN următoarele afirmații făcute de Igor HLOPEȚCHI în cadrul Podcastului „VERDICT" cu Dorin PODLISNIC din 21 februarie 2026:

- ***„a refuzat să pornească urmărirea penală pe un caz de viol de opt ori, timp de trei ani";***
- ***„un alt procuror [...] a preluat acest dosar și a trimis dosarul în judecată";***
- ***„a refuzat în pornire de opt ori";***
- ***„această mamă și-a pierdut vederea la un ochi, pentru că procurorul Vasile PLEVAN, fiind la Ialoveni, l-a informat pe violator că există o plângere legată de viol și violatorul [...] a lovit-o pe mama acestei fete cu furculița în ochi".***

Se obligă Igor HLOPEȚCHI să dezmintă informațiile constatate ca necorespunzătoare realității și defăimătoare, prin publicarea, în termen de 10 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, pe aceeași platformă ori pe aceeași pagină publică prin intermediul căreia a fost distribuit Podcastul „VERDICT" din 21 februarie 2026, în măsura în care aceasta se află sub controlul său, a următorului text:

„Prin hotărâre judecătorească s-a constatat că nu corespund realității și sunt defăimătoare afirmațiile făcute de Igor HLOPEȚCHI la 21 februarie 2026, în cadrul Podcastului „VERDICT", potrivit cărora procurorul Vasile PLEVAN ar fi refuzat să pornească urmărirea penală pe un caz de viol de opt ori, timp de trei ani; că un alt procuror ar fi preluat dosarul și l-ar fi trimis în judecată; că procurorul Vasile PLEVAN ar fi refuzat pornirea urmăririi penale de opt ori; precum și că mama victimei minore și-ar fi pierdut vederea la un ochi deoarece procurorul Vasile PLEVAN l-ar fi informat pe agresor despre existența plângerii privind violul, iar agresorul ar fi lovit-o pe mama victimei minore cu furculița în ochi."

Se încasează de la Igor HLOPEȚCHI în beneficiul lui Vasile PLEVAN, suma de 5.000 MDL (cinci mii lei), cu titlu de prejudiciu moral, suma de 200 MDL (două sute lei), cu titlu de taxă de timbru și suma de 250 MDL (două sute cincizeci lei), cu titlu de taxă de stat, proporțional părții admise din acțiune.

Pretenția lui Vasile PLEVAN împotriva lui Igor HLOPEȚCHI, intervenient accesoriu Dorin PODLISNIC, privind obligarea avocatului Dorin PODLISNIC la radierea conținutului defăimător al Podcastului „VERDICT" din 21 februarie 2026, referitor la persoana lui Vasile PLEVAN, ***se respinge ca fiind îndreptată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă în prezentul litigiu***.

În rest, pretențiile formulate de Vasile PLEVAN ***se resping ca neîntemeiate***.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Cererea de apel se depune la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul,

Ion BOCAN