**Nr. dosar 4-880/2024**
**4-24039292-12-4-09042023**

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

08 aprilie 2025 mun. Chișinău

Instanţa de judecată a Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*)
*Având în componenţă:*
Preşedintele şedinţei, Judecător Ana Costiuc
Grefier Olga Mazur
*Cu participarea:*
Avocatului învinuitului ***** *****imir
Avocatul victimei ***** *****a
Victimei *****
*În lipsa:*
Agentului constatator V*****
Învinuitului *****

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa cet. ***** a.n. *****, *****, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în mun. Chișinău, str. Studenților, 7/10, ap. 26, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. $78^2$ lit. a) al Codului Contravenţional, -

**C O N S T A T Ă:**

***** se învinuieşte de faptul că, „*în perioada anilor 2021-2024, în mun. Chișinău, str. Mitropolit Petru Movilă, 23/9, ap. 6, cet. ***** a persecutat-o în mod repetat pe cet. *****, cauzându-i stări de anxietate, frică pentru siguranța proprie ori a rudelor apropiate, săvârșită prin urmărirea persoanei*”.

În legătură cu faptele nominalizate, IP Buiucani al DP mun. Chișinău, a constatat că în faptele cet. ***** există elementele contravenţiei prevăzute de art. $78^2$ lit. a) al Codului Contravențional, fiindu-i întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06253180 din 28.03.2024.

Materialele cauzei au fost remise în instanța de judecată după competență pentru examinarea cauzei.

Avocatul victimei ***** – *****a, în ședință de judecată a solicitat tragerea persoanei la răspundere contravențională, pentru comiterea faptei contravenționale incriminate.

Avocatului învinuitului ***** – *****imir, a solicitat în ședință de judecată încetarea procesului contravențional din lipsa în acțiunile clientului său a faptei contravenționale.

În ședința de jduecată victima ***** a menționat că după o relație avută, în momentul când au decis să se despărtă era începutul anului 2024, unde ***** a început să o urmărească în curtea casei, apoi telefona, după care a fost blocat numărul, sunând-o de 10 ori. A adăugat toate rudele sale pe rețeaua lui de socializare facebook cu scop de a o urmări și tot îi trimitea diverse scrisori și mesaje neportivite. O urmărea cu mașina, era supusă unei stări de anxietate, pe jos o urmărea când ieșea cu copiii la plimbare. Era toată ziua la oficiul la care

lucre, era nevoită să stea toată ziua cu jaluzelele trase, deoarece dumnealui comenta. Când ieșea la pauză de masă la fel o urmărea. Solicită să fie recunoscut vinovat și să fie atras la rsăpundere.

La şedinţă de judecată nici agentul constatator V*****, nici învinuitul ***** nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la dosar, nu au informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu au solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată, astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, pentru a nu tergiversa examinarea cauzei, existând citarea legală a părților, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Totodată, agentul constatator a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Examinând materialele dosarului, instanța de judecată denotă următoarea situație de fapt.

Potrivit materialelor dosarului contravențional, „*în perioada anilor 2021-2024, în mun. Chișinău, str. Mitropolit Petru Movilă, 23/9, ap. 6, cet. ***** a persecutat-o în mod repetat pe cet. *****, cauzându-i stări de anxietate, frică pentru siguranța proprie ori a rudelor apropiate, săvârșită prin urmărirea persoanei*".

Fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter coincident, or învinuirea adusă se confirmă prin probe pertintente, concludente și utile, iar ***** nu a prezentat nici o probă în combaterea concluziei la care a ajuns agentul constatator, limitându-se în exclusivitate la invocarea formală a unor pretexte sub aspect inocent, de aceea, în opinia instanţei, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acţiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia făptuitorului ***** este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. $78^2$ lit. a) din Codul Contravenţional – după indicii: „*Persecutarea în mod repetat a unei persoane căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranţa proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-şi modifice conduita de viaţă, savârşită prin: a) urmărirea persoanei*".

Vina cet. ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. $78^2$ lit. a) al Codului Contravenţional, este dovedită şi prin următoarele probe: procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06253180 din 28.03.2024; plângerea cet. ***** din 22.03.2024 (*prin care a solicitat tragerea cet. ***** la răspundere pentru faptul că o urmărește, o apelează și îi scrie, creându-i disconfort în viața privată*); procesul-verbal privind actele de constatare din 22.03.2024 (*potrivit căruia cet. ***** a descris circumstanțele cauzei și comportamentul abuziv și ilegal din partea cet. *****); procesul-verbal privind actele de constatare din 25.03.2024 (*potrivit căruia cet. ***** a refuzat să facă careva declarații, fără să infirme declarațiile date de cet. *****); procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 27.03.2024 (*potrivit căruia, de la cet. ***** a fost ridicat un DVD-R cu conținut foto/video,*

*care confirmă declarațiile sale de persecutare din partea cet. ******); procesul-verbal de examinare din 27.03.2024 (*potrivit căruia, au fost examinate înregistrările fote/video de pe DVD-R-ul ridicat de la cet. *****, astfel confirmându-se declarațiile ultimei*); procesul-verbal de audiere a persoanei bănuite în comiterea contravenției din 28.03.2024 (*potrivit căruia, cet. ***** a refuzat să facă careva declarații*); mijlocul material de probă – un DVD-R cu conținut foto/video, ridicat de la cet. *****; copia raportului de expertiză extrajudiciară nr. 98 din 04.10.2024 (*potrivit căruia, s-a concluzionat că: *****, a.n. 17.04.1985, prezintă următoarele particularități ale sferei afective: - anxietate severă – expertizata manifestă un nivel ridicat de anxietate, resimțind o tensiune constantă și neliniște în fața situațiilor cotidiene. Aceasta se reflectă în gânduri intruzive legate de siguranța sa și a familiei, generând o stare de anticipare a amenințărilor; - depresie profundă – scorurile obținute la testele de depresie, indică o stare afectivă alterată, cu simptome de tristețe, pierdere a interesului pentru activitățile zilnice și sentimente de neajutorare. Expertizata se simte adesea copleșită de o stare de deznădejde, ceea ce îi afectează calitatea vieții; - stres emoțional – persecuția sa a dus la un nivel crescut de stres, manifestat prin episoade frecvente de epuizare mentală și fizică. Expertizata se simte constant sub presiune, ceea ce îi îngreunează capacitatea de a se relaxa și a se bucura de activitățile zilnice; - frică și panică – în urma actelor de persecuție, expertizata resimte o frică acută, care se manifestă prin atacuri de panică și o anxietate anticipativă. Aceste trăiri o împiedică să își desfășoare viața în mod normal și o determină să evite anumite locuri sau situații; - sentimente de inadecvare – expertizata experimentează o stare de auto-judecată, simțindu-se inferioară în comparație cu cei din jur. Aceste sentimente contribuie la o diminuare a stimei de sine și a încrederii în propriile abilități; - dificultăți în relaționarea cu ceilalți – din cauza stărilor afective intense, expertizata întâmpină dificultăți în interacțiunile sociale. Anxietatea și frica de a fi judecată, o determină să se retragă din relațiile interumane, contribuind la o izolare emoțională. Aceste stări afective amplificate sunt în corelație cu actele de persecuție la care este supusă de cet. ******.); încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) nr. 2o/pr-400/2024 din 04.10.2024 cu ordonanța de protecție (*potrivit căreia, a fost admisă cererea înaintată de avocatul *****a, în interesele lui *****, privind eliberarea ordonanței de protecție a victimei violenței în familie împotriva acțiunilor lui ******.); decizia Curții de Apel Centru nr. 1a-245/2020 din 15.06.2020 (*potrivit căreia, cet. ***** recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320[1] Cod penal, i-a fost aplicată o pedeapsă sub formă de cînchisoare pe un termen de 1 an. În baza art. 90 alin. (1) Cod penal, executarea pedepsei i-a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 2 ani.*).

Din conținutul acestora, instanța de judecată reține că ***** pe parcursul a unei perioade de timp din 2021-2024, a persecutat-o în mod repetat pe cet. *****, cauzându-i stări de anxietate, frică pentru siguranța proprie și a rudelor ei apropiate, săvârșită prin urmărirea ei.

Prin urmare, instanța de judecată constată că, prin actele anexate la materialele demersului, s-a stabilit că anume făptuitorul ***** a persecutat-o pe victimă, pentru care acțiuni și necesită să fie recunoscut vinovat conform prevederilor art. 78[2] lit. a) din Codul Contravenţional, acțiuni/inacțiuni considerate drept faptă contravențională.

Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, ***** corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană

care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. $78^2$ lit. a) din Codul Contravenţional.

Potrivit prevederilor art. $78^1$ Cod Contravențional al RM – *Persecutarea în mod repetat a unei persoane căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranţa proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-şi modifice conduita de viaţă, savârşită prin: a) urmărirea persoanei se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile*.

Instanţa de judecată stabileşte că, la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie, agentul constatator a respectat în tot prevederile art. art. 5 – 9 din Codul contravenţional al RM, şi anume principiul legalităţii şi egalităţii în faţa legii, principiul dreptăţii şi caracterului personal al răspunderii contravenţionale, iar ***** a omis să contra-argumenteze poziţia agentului contestator. Drept celor excelate şi în lipsa unor dovezi în susţinerea poziției învinuitului, încetarea procesului contravenţional nu poate avea loc în prezenţa motivelor chemate în ajutor. Or, odată ce poziția agentului constatator este legală în fond, aceasta nu poate fi anulată pe motive formale.

Cu toate acestea, instanța de judecată consideră necesar a înceta procesul contravențional în privința lui ***** din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1), (2) Cod contravențional, *caracterul contravenţional al faptei şi sancţiunea ei contravenţională se stabilesc de prezentul cod în vigoare la momentul săvârşirii faptei. Legea contravenţională care înăspreşte sancţiunea sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvârşirea unei contravenţii nu are efect retroactiv*.

În conformitate cu prevederile art. 461 alin. (1) Cod Contravențional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional*.

Conform prevederilor art. 441 alin. (1) lit. b) Cod Contravențional, *procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31*.

Respectiv, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1), (2), (5) Cod Contravențional (*în redacţia Legii în vigoare la momentul comierii faptei*), *prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. Termenul de prescripție curge de la data săvârşirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională*.

Din materialele cauzei, instanța de judecată a stabilit că, fapta contravențională s-a consumat la data de 28.03.2024 (*data întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție*), astfel că, la data examinării cauzei contravenționale instanța de judecată consideră că a intervenit prescripția tragerii la răspundere contravențională a lui ***** din care considerent instanța de judecată va dispune încetarea procesului contravențional în privința acestuia.

Subsecvent, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia făptuitorului ***** în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06253180 din 28.03.2024 – este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră necesar al recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.

$78^2$ lit. a) Cod Contravențional, cu încetarea procesului contravențional în privința acestuia în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

În conformitate cu prevederile art. art. 30, 394-395, 399, 441, 461, 462-463 din Codul Contravenţional al RM, instanţa de judecată, –

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

Se recunoaşte vinovat ***** de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. $78^2$ lit. a) Cod Contravenţional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui ***** cu liberarea acestuia de răspundere contravențională pentru comiterea contravenției prevăzute de art. $78^2$ lit. a) Cod Contravenţional în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Se explică victimei ***** că este în drept să se adreseze cu acțiune în reparație împotriva lui ***** în procedură contencioasă, dacă va considera de cuviință.

Copia hotărârii se remite pentru informare şi executare părților.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

**Președintele ședinței,**
**Judecător** **Ana COSTIUC**