Dosarul nr. 21r-1121/2022 Judecător: V. Suruceanu
nr. electronic 1-22068529-02-21r-10082022
Judecătoria Hîncești, sediul Central

D E C I Z I E

14 august 2024 mun. Chişinău

Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţa sa pe:

Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul: Oxana Robu

Judecătorii: Vladislav Schibin și Olga Cojocaru

Judecând în ordine de recurs, *în absența părților*, recursul condamnatei Mariana Boico, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 06 iulie 2022, prin care s-a respins cererea înaintată de condamnata Boico Mariana privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova", ca fiind neîntemeiată,

Procedura de înștiințare a părților a fost îndeplinită.

Termenul de examinare a cauzei instanța de recurs:10.08.2022-14.08.2024;

În procedura judecătorului Oxana Robu: 12.01.2024 -14.08.2024;

Examinând probele din dosar, în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău-

A C O N S T A T A T:

1. La data de 17 mai 2022, în Judecătoria Hîncești, sediul Central, a fost înregistrată cererea condamnatei Boico Mariana privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021 *„ privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova"*.
2. În motivarea cererii indică că, solicit aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și reducerea cu o pătrime din termenul de pedeapsă.
3. Conform fișei de repartizare a dosarului, la data de 17.05.2022, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Valentina Suruceanu.
4. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 17 octombrie 2023, s-a respins cererea înaintată de condamnata Boico Mariana privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021 „privind amnistia în legătură cu

aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova”, ca fiind neîntemeiată.

5. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 06 iulie 2022, recurs a declarat condamnata Mariana Boico, care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărîri prin care a aplica în privința condamnatului prevederile Legii cu privire la amnistie.m ,
6. În motivarea recursului condamnata Mariana Boico a indicat că nu este de acord cu soluția instanței de fond, or consideră că întrunește cerințele legii cu privire la amnistie, astfel, instanța de fond nu a analizat și apreciat corespunzător materialele cauzei și argumentele invocate de condamnat.
7. *Examinând recursul, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul condamnatei Mariana Boico, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hînceşti sediul Central din 06 iulie 2022, ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a acestei încheieri.*
8. Potrivit art. 3 alin.(1) din Codul de procedură penală, în desfăşurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanţa judecătorească.
9. Art. V alin.(2) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală şi a Codului contravenţional) nr. 245 din 31.07.2023 (în vigoare 22.08.2023), pledează că la data intrării în vigoare a prezentei legi, recursurile declarate în cauzele penale şi contravenţionale pentru care au fost stabilite data şedinţei de judecată se examinează conform procedurii de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.

   La fel, conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

   Astfel, cu respectarea prevederilor legale menționate supra, avînd în vedere că data ședinței de examinare a prezentei cereri de recurs a fost stabilită după intrarea în vigoare a legii nr. 245 din 31.07.2023, Colegiul va dispune examinarea cauzei în lipsa participanților la proces.
10. În conformitate cu dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, și ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.

Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.

11. Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, respinge recursul ca fiind nefondat şi menține hotărârea atacată.

12. Conform art. 469 alin.(1) pct.15) din Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri şi anume, liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).

13. Potrivit art. 471 alin.(1) din Codul de procedură penală, chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite.

14. Conform prevederilor art. 107 din Codul penal, (1) Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. (2) Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranţă şi asupra drepturilor persoanei vătămate. (3) Amnistia nu se aplică în cazul săvîrşirii de infracţiuni prevăzute la art.166^1 alin.(2)-(4), precum şi persoanelor care au săvîrşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art.171-175^1, 201, 206, 208, 208^1 şi 208^2.

15. Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) şi alin. (4) din Legea „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova”, prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2-5, 7, 8. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale

se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate care cad sub incidenţa art.2 alin.(4) - de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

16. La caz, Colegiul reține că în privința condamnatei Mariana Boico nu poate fi aplicat actul amnistiei, prin urmare alegațiile invocate în cererea de recurs sunt declarative și nu pot fi reținute.

17. Astfel, din dosar Colegiul reține că , prin sentința Judecătoriei Florești, Boico Mariana a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 186 alin.(2) lit. d), la 1 an închisoare, cu aplicarea art. 90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare a fost suspendată condiționat pe un termen de 1 an.

18. Prin sentința Judecătoriei Florești din 24 februarie 2014, Boico Mariana a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 186 alin.(4) Cod penal, la 5 ani închisoare. În baza art. 90 Cod penal a fost suspendată condiționat executarea pedepsei pe un termen de 5 ani /f.d.14-16/.

19. Prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti din 31 martie 2017, Boico Mariana a fost recunoscută vinovată şi condamnată : -în baza art. 208 alin.(2) Cod penal, la 4 ani închisoare; -în baza art. 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal, la 3 ani închisoare. În baza art. 84 Cod penal, i s-a adăugat pedeapsa stabilită prin sentința anterioară și i s-a stabilit prin cumul parțial o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 8 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis pentru femei; *(f.d.9-11)*

20. Nefiind de acord, avocatul în interesele inculpatei a depus apel.

21. Prin decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Bălți din 24 mai 2017, a fost respins ca nefondat apelul, și menținută sentința; *(f.d.12-13)*

22. La data de 05 mai 2022, condamnata Boico Mariana a fost examinată în cadrul Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 7 Rusca, care a decis să nu înainteze în instanța de judecată demers cu privire la aplicarea actului de amnistie, pe motiv că, conform art. 107 alin. (3) Cod penal, amnistia nu se aplică în cazul săvîrșirii infracțiunii prevăzute de art. 1661 alin.(2)-(4) precum și

persoanelor care au săvîrșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171-1751 , 201, 206, 208, 208/1 și 208/2 ; *(f.d.19,24)*

23. La data de 17 mai 2022, în Judecătoria Hîncești, sediul Central, a fost înregistrată cererea condamnatei Boico Mariana privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.
24. Instanța de fond just a constatat că, condamnata Boico Mariana nu întrunește condițiile art. 1 și 6 din Legea nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021 „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova", deoarece a fost condamnată în baza art. 208 CP, și art. 7 din prezenta lege nu este aplicabil, odată ce art. 107 din Codul Penal, interzice.
25. Din materialele cauzei s-a constatat faptul că potrivit fișei de evaluare, condamnata Boico Mariana a fost evaluată psihologic, prezentînd risc de recidivă sporit și este caracterizată pozitiv *(f.d.20-21,24)*, iar pentru aplicarea actului de amnistie este necesară caracterizarea pozitivă a persoanei și evaluarea la riscul de recidivă mediu sau redus.
26. Astfel, analizând situaţia de fapt stabilită la soluţionarea cererii condamnatei Mariana Boico, luând în consideraţie totalitatea circumstanţelor şi condiţiilor în favoarea şi în defavoarea admiterii acesteia, instanţa consideră că aceasta este neîntemeiată şi în privinţa ultimei urmează a fi respinsă cererea privind aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 „ privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova".
27. Prin urmare, Colegiul penal conchide că recursul depus poartă un caracter declarativ, iar temeiuri de casare a încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 06 iulie 2022, nu au fost identificate.
28. În conformitate cu prevederile art. art. 469-472, 449 pct.1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul condamnatei Mariana Boico.

Menține fără modificări încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 06 iulie 2022, prin care s-a respins cererea înaintată de condamnata Boico Mariana privind aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, privind

amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, ca fiind neîntemeiată, în privinţa sa.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul: ***Oxana Robu***

Judecătorii: ***Vladislav Schibin***

Olga Cojocaru