Dosarul nr.4-68/24
4-24067319-15-4-20062024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

23 septembrie 2024 or. Cantemir

Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanţa compusă din:
Preşedinte, judecător Mihail Osadcii,
Grefier Gabriela Darii,
Cu participarea:
Reprezentantului primăriei s. Toceni – Scutelnic Serghei,
Făptuitorului- Belîi Andrei,
În lipsa:
Agentului constatator: Salciuc Dumitru,

a examinat în ședința de judecată publică procedura contravențională cu privire la comiterea de către

Belîi Andrei *******, *născut la *****, IDNP: *****, locuitor al s. *****, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova,*

a faptei contravenționale prevăzute de art. 335 Cod Contravențional,

Termenul de examinare:
instanța de fond: 20.06.2024 - 23.09.2024,

C O N S T A T Ă :

La 19 iunie 2024 de către agentul constatator al IP Cantemir, Salciuc Dumitru, a fost întocmit pe numele lui Belîi Andrei procesul-verbal cu privire la contravenție, conform prevederilor art. 335 Cod Contravențional.

La 19 iunie 2024, având la bază prevederile art.400 alin.(4) și (5) Cod contravenţional în coroborare cu dispoziția art.395 alin.(1) Cod contravenţional, agentul constatator din cadrul IP Cantemir a remis procesul-verbal cu privire la contravenţie spre examinare în fond instanţei de judecată competente, pentru a fi examinată în conformitate cu cerințele Codului contravențional.

Astfel, la 20 iunie 2024 în Judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravențional întocmit pe numele făptuitorului Belîi Andrei de către agentul constatator, pe faptul săvârşirii contravenției prevăzute în art. 355 Cod contravențional, privind expunerea instanței asupra vinovăției făptuitorului care este competentă să examineze cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 303090 din 19 iunie 2024 s-a constatat, că în perioada anilor 2023-2024 cet. Belîî Andrei a.n.***** loc. s.

*****, r-nul Cantemir, intenționat prelucrează 3,60 ha de teren agricol, proprietate publică a UAT Toceni, neavând contract cu primăria comunei Toceni.

În urma celor constatate de agentul constatator, la 19.06.2024 în absența lui Belîi Andrei, în prezența unui martor asistent a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în baza art. 335 Cod Contravențional.

Astfel, agentul constatator a IP Cantemir, în temeiul art.395 Cod contravențional a remis instanței procesul-verbal cu privire la contravenție.

Agentul constatator Salciuc Dumitru ședința de judecată nu s-a prezentat, a înaintat o cerere de examinare în lipsa sa.

Reprezentantul primăriei s. Toceni, primarul Scutelnic Serghei, prezent în ședința de judecată a relatat instanței că, în perioada anilor 2023-2024, a primit înștiințare de la un grup de cetățeni precum că cet. Belîi Andrei prelucrează ilegal 3,60 ha de teren agricol din conturul nr. 51 și conturul nr. 2 cu suprafața de 2,62 ha, și terenul agricol cu nr. cadastral 21621070177 cu suprafața de 0,98 ha, care sunt terenuri proprietate publică a UAT Toceni cu destinație agricolă. Belîi Andrei are un contract de arendă încheiat cu primăria s. Toceni pentru un teren cu destinație agricolă cu suprafața de 1,30 ha unde a sădit grâu. În anul 2019 a fost întocmit contractul de arendă cu Belîi Andrei, posibil că a fost dat fără marcaj, doar cu numărul cadastral. Acel teren dar în arendă lui Belîi Andrei era destinat pentru pășune.

Apărătorul făptuitorului, avocatul Buța Denis, în ședința de judecată a pledat pentru încetarea procesului contravențional din motiv că nu s-a constatat existența faptului contravenției deoarece la materialele cauzei nu sunt anexate probe ce ar confirma faptul că Belîi Andrei ar fi prelucrat ilegal terenul agricol dat în arendă în folosința sa sau că s-ar fi întins pe alte terenuri. Belîi Andrei are un contract încheiat cu primăria s. Toceni pe un teren agricol cu suprafața de 1,30 ha, care i-a fost dat în folosință fără a fi determinate hotarele terenului, prin urmare vizual nu se poate determina faptul că Belîi Andrei a depășit hotarele terenului care i-a fost dat în arendă. Respectiv din aceste considerente procesul contravențional urmează a fi încetat.

În şedinţa de judecată, făptuitorul Belîi Andrei a relatat că, a luat în arendă de la primăria s. Toceni, r-nul Cantemir un teren agricol cu suprafața de 1,30 ha, iar reprezentanții de la Primărie i-au spus ca să meargă să prelucreze pământul, nu a măsurat nimeni, era indicată doar suprafața, nu a fost delimitat teritoriul. Are studii medii. Lucrează singur, probabil că s-a întins un pic pe alt teren. Susține poziția avocatului său.

Examinând materialul contravenţional şi analizând legislaţia relevantă, instanţa de judecată ajunge la următoarele concluzii:

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 452 Cod contravenţional, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu prevederile art. 458 Cod contravenţional, judecând cauza contravenţională, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; c) existenţa

circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Astfel, drept consecință, instanţa de judecată ajunge la concluzia că Belîi Andrei se face vinovat de comiterea faptei incriminate, astfel încât acesta fiind conștient în mod intenționat samavolnic și arbitrar a exercitat un drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație.

Potrivit normei prevăzute de codul contravențional, instanța în fiecare caz separat este obligată de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care determină existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravențional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante, inclusive necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale.

Examinând cauza contravențională, raportând datele stabilite în cadrul examinării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, cercetând materialele cazului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Belîi Andrei a fost dovedită deplin, acțiunile acesteia întrunind elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 335 Cod Contravențional și anume: *Samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune*.

Or, instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

Vina lui Belîi Andrei în comiterea contravenției ce i se incriminează, a fost demonstrată prin: - *demersul SS al SP-1 al IP Cantemir, agentului Salciuc Dumitru, potrivit căruia s-a constatat că, la data de 07.06.2024 a parvenit informaţia parvenită prin poştă cu nr. 2014 din 07.06.2024 de la primarul comunei Toceni, Scutelnic Serghei, prin care solicită să fie întreprinse măsuri conform legislaţiei cu cet. Belii Andrei loc. s. ***** r-ul Cantemir, care prelucrează ilegal 3.6 ha de teren agricol proprietate a UAT Toceni. În cadrul examinării cazului dat, a stabilit că terenul cu numărul de contur 51 şi nr. 2 cu suprafaţa de 2.62 ha cu destinaţie agricolă este prelucrat fiind semănat grîu, la fel şi porţiunea de teren cu nr. cadastral 21621070177 cu suprafaţa de 0.98 ha, care la fel este prelucrat fiind semănat lucernă, iar fiind audiaţi martorii: cet. Florenţa Viorica, Bolboceanu Ana si cet. Gîrneţ Victor, care au comunicat că aceste terenuri sunt prelucrate de cet. Belii Andrei loc. s. ***** r- nul Cantemir, iar primăria com, Toceni confirmă faptul că terenurile sus indicate sunt prelucrate ilegal de către cet. Belii Andrei loc. s. ***** r-ul Cantemir (f.d.5); - sesizarea din 07.06.2024, parvenită de la primăria comunei Toceni către IP Cantemir, potrivit căreia s-a indicat că, primăria comunei Toceni, reprezentată de către primarul Scutelnic Serghei, se adresează către IP Cantemir cu rugămintea să fie întreprinse măsurile de rigoare cu cet. Belîi Andrei, locuitor al satului *****, care prelucrează ilegal 3,60 ha de teren agricol, proprietate publică a UAT Toceni (f.d.6); - plângere semnată de cet. Gîrneț Victor, Gîrneț Mariana, Bolboceanu Ana, Florența Viorica, Țanțuc Lilia, din 16.05.2024, potrivit căreia s-a indicat că, grupul respectiv de cetățeni ai s. *****, avînd suspiciuni pe cetăţeanul Belii Andrei ,de acapararea terenurilor şi măsurilor incorecte de pământ legal si ilegal. Dorim să se efectueze măsurările terenurilor care le are în gestiunea sa şi numerele cadastrale fiecărui teren. Solicităm primăria să ne aducă la cunoştinţă de faptele comise legale şi ilegale (f.d.7); - act de constatare emis de primăria comunei Toceni, r-nul Cantemir din 04.06.2024, în componența comisiei: Scutelnic Serghei - primarul comunei, Gafenco Marin - specialist,*

*Matei Serghei - consilier, în prezența martorilor Gîrneț Victor, Gîrneț Mariana, Isac Ana, Florența Viorica, au întocmit prezentul act și au constatat următoarele: în urma măsurărilor efectuate în teren, la cererea sus-numiților s-a depistat că cet. Belîi Andrei prelucrează ilegal 3,60 ha de teren agricol, proprietate publică a UAT Toceni (f.d.8); - confirmare nr. 42 din 07.06.2024, emisă de primăria comunei Toceni, potrivit căreia se indică că, prin prezenta primăria comunei Toceni, reprezentată de către D-nul Serghei Scutelnic, primarul comunei, confirmă faptul că, terenurile: Contur nr. 51 şi contur nr.2 suprafaţa de 2,63 ha, şi terenul nr. cadastral 21621070177, suprafaţa de 0,97 ha, sînt terenuri proprietate publică a UAT Toceni, destinația agricolă (f.d.9); - act de constatare emis de primăria comunei Toceni, r-nul Cantemir din 04.06.2024, în componența comisiei: Scutelnic Serghei - primarul comunei, Gafenco Marin - specialist, Matei Serghei - consilier, în prezența martorilor Gîrneț Victor, Gîrneț Mariana, Isac Ana, Florența Viorica, au întocmit prezentul act și au constatat următoarele: în urma măsurărilor efectuate în teren, la cererea sus-numiților s-a depistat că cet. Belîi Andrei prelucrează ilegal 3,6 ha de teren agricol, proprietate publică a UAT Toceni, după cum urmează: Contur nr. 51 şi contur nr.2 suprafaţa de 2,63 ha, teren cu destinație agricolă, modul de folosinţă păşuni pure. Nr. cadastral 21621070177, suprafaţa de 0,97 ha, teren cu destinație agricolă (f.d.10); - confirmare nr. 41 din 07.06.2024, emisă de primăria comunei Toceni, potrivit căreia se indică că, prin prezenta primăria comunei Toceni, informează că, în urma efectuării unor calcule, în corespundere cu LEGEA Nr. 1308 din 25-07-1997 privind preţul normativ şi modului de vînzare- cumpărare a pământului, plata de arendă pentru terenul agricol folosit ilegal de Belîi Andrei este de 13649 lei (f.d.11); - extras captură de ecran din Fondul național de date geospațiale, OSM Î.S IPOT, Inspectoratul ecologic de Stat (f.d.12-13); - plângere parvenită de la primarul s. Toceni, r-nul Cantemir, Scutelnic Serghei, prin care roagă poliția să ia măsuri conform legislației în vigoare cu cet. Belîi Andrei loc. s. ***** care în mod samavolnic prelucrează două porțiuni de teren ce aparțin primăriei, fără a avea un contract de arendă cu primăria, prin ce a adus prejudiciu în mărime de 13 648 lei 96 bani (f.d.14); - procesul-verbal de audiere a victimei Scutelnic Serghei din 07.06.2024, primarul satului, care a declarat că, în satul Toceni raionul Cantemir îndeplinește funcția de primar din anul 2023, respectiv la data de 16 mai 2024 a fost informat de către un grup de persoane din satul Vâlcele, precum că cet. Belîî Andrei, loc. s. ***** prelucrează 2 porțiuni de teren ce aparțin primăriei comunei Toceni din care face parte și satul vâlcele, ce sunt predestinate păşunatului, ultimul pe porțiune cu numărul de contur 51 și nr. 2 cu suprafața de 2,63 ha, semănând grâu, iar pe porțiunea de teren cu numărul 210621070177 cu suprafața de 0,97 ha fiind semănat porumb, ultimul neavând careva contracte cu primărie pentru prelucrarea acestor porțiuni de teren. aria porțiunilor totale a terenurilor fiind de 3,60 ha. astfel fiind adus un prejudiciu primăriei la suma de 13.688,96 lei (f.d.15); - procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10.06.2024, potrivit căruia cercetarea s-a efectuat în s. *****, r-nul Cantemir pe porțiune de teren cu nr. Cadastral 21621070177 cu suprafața de 0,97 ha, în condiţii favorabile la lumină naturală unde se observă un teren de formă dreptunghiulară unde se observă urme de prelucrare, iar pe toată suprafața se observă plante de lucernă. Pe perioada efectuării cercetării careva obiecții nu au fost (f.d.16-17); - procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10 iunie 2024, potrivit căruia s-a efectuat cercetarea în s. ***** la temperatura de 30º C, în condiţii favorabile la lumina natural pe conturul nr. 51 și nr. 2 cu suprafața de 2,63 ha unde se observă un drum de țară pe partea stângă unde se observă un lan de grîu care se întinde până în apropierea de s. Filipeni, cu lățimea medie de 20 metri, Careva deteriorări nu se*

*observă în timpul efectuării cercetării la faţa locului, careva obiecţii nu au fost înaintate, careva documente ce ar putea prezenta interes pe cazul dat nu au fost indentificate la faţa locului (f.d.18-20); - ordonanţa de pornire a procesului contravenţional din 07.06.2024 (f.d.21); - procesul-verbal de audiere a martorului Florența Viorica, din 12.06.2024, care a comunicat că, locuieşte în s. *****, r-nul Cantemir, despre faptul că, Belîi Andrei prelucrează terenul ce aparţin primăriei poate spune că cu aproximativ 4 ani în urmă în urma unor plângeri ale locuitorilor satului către primăria satului Toceni, a fost verificat faptul prelucrării terenurilor de către cet. Belîi Andrei însă nu au fost luate careva măsuri. La data de 15 mai 2024 împreună cu primarul comunei Toceni, Scutelnic Serghei, fiind făcute măsurări la faţa locului s-a observat faptul că cet. Belîi Andrei prelucrează 3,60 ha de teren neavând contract de arendă cu primăria comunei Toceni (f.d.22); - procesul-verbal de audiere a martorului Bolbocean Ana, din 12.06.2024, care a comunicat că, locuieşte în s. *****, r-nul Cantemir, iar la data de 14 mai 2024 în urma unor certuri cu localnicii satului au fost discutate informaţiile precum că cet. Belîi Andrei ar prelucra mai multe terenuri de pământ decât ultimul are contract de arendă. La data de 15 mai 2024 în urma măsurărilor s-a verificat că pe terenul ce a semănat greu prelucrează terenul cu aria de 3,90 ha, însă de fapt are contract de arendă pe suprafaţa de 1,30 ha, respectiv 2,63 ha de teren fiind prelucrate ilegal, iar în altă porţiune de teren prelucrează la fel fără contract de arendă, în total samavolnic prelucrând terenul cu suprafaţa de 3,60 ha (f.d.23); - procesul-verbal de audiere a martorului Gîrneţ Victor, din 12.06.2024, care a comunicat că locuieşte în s. *****, r-nul Cantemir, iar la data de 14 mai 2024 a avut loc o adunare de săteni din motivul că cet. Belîî Andrei Prelucrează ilegal terenuri agricole. î în cadrul adunării l-a întrebat pe inginerul cadastral despre terenurile pe care le prelucrează cet. Belîî Andrei, din motiv că vizibil ultimul prelucrează o porţiune mai mare decât în contractul pe care îl are încheiat cu primăria comunei Toceni. la data de 15 mai 2020 4 împreună cu primarul satului şi alţi localnici au făcut măsurări pe terenul ce îl prelucrează cet. Belîî Andrei unde observat că în urma măsurărilor ultimul prelucrează mai mult teren decât are indicat în contract (f.d.24); - Raportul SSS al SP-1 al IP Cantemir (f.d.25, 27); - extrasul din Registrul de stat al Populaţiei (f.d.28); - procesul-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 335 Cod contravenţional în privinţa lui Belîî Andrei (f.d.29).*

Din motivele invocate, instanța concluzionează, că Belîi Andrei se recunoaște vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod Contravențional, în baza dispoziției contravenției incriminate se aplică sancțiunea cu amendă de la 18 la 24 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Astfel, în cazul dat, urmează a fi luat în considerație relațiile sociale a căror existenţă şi desfăşurare normală sunt condiţionate de ocrotirea regulilor de conduită în societate referitoare la înfăptuirea justiției, or prin acțiunile făptuitorului, aceasta în mod conștient samavolnic și arbitrar a exercitat un drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație, când în perioada anilor 2023-2024 intenționat a prelucrat 3,60 ha de teren agricol, proprietate publică a UAT Toceni, neavând contract de arendă cu primăria comunei Toceni, r-nul Cantemir, prin urmare samavolnic a exercitat în mod arbitrar un drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație.

Instanța nu va reține alegațiile expuse de către partea apărării, precum că nu s-a constatat existența faptului contravenției, deoarece la materialele cauzei nu sunt anexate probe ce ar demonstra săvârşirea contravenției de samavolnicie din partea făptuitorului Belîi Andrei din moment ce terenul pe care-l administra nu are delimitate hotarele, respectiv vizual nu se

poate de determinat că acesta a prelucrat și s-a întins pe alte terenuri agricole, or instanța reține că din probatoriul administrat în cadrul procesului contravențional se deduce cu certitudine ca fapta a fost săvârşită de către făptuitorul Belîi Andrei, inclusiv aceste circumstanțe s-au confirmat prin procesele-verbale de cercetare la fața locului și declarațiile reprezentantului Primăriei, primarului satului - Scutelnic Serghei, a martorilor Gîrneț Victor, Bolboceanu Ana, Florența Viorica, planșa fotografică de la fața locului, a actelor de constatare a comisiei constituite de către Primăria com. Toceni, r-nul Cantemir în vederea elucidării circumstanțelor invocate în plângerea localnicilor s. ***** referitor la acțiunile prejudiciabile ale cet. Belîi Andrei.

Instanța reiterează că, deși terenul cu suprafața de 1,30 ha dat în arendă făptuitorului Belîi Andrei nu ar avea delimitate hotarele, aceasta nu denotă faptul că vizual în cadrul cercetării la fața locului nu poate fi demonstrat faptul că prelucrarea terenului și producția semănată de către cet. Belîi Andrei s-a întins pe alte terenuri agricole din conturul nr. 51 și conturul nr. 2 cu suprafața de 2,63 ha, precum și asupra terenului cu nr. cadastral 21621070177 cu suprafața de 0,97 ha, care sunt proprietate publică a UAT Toceni, or, instanța relevă că aceste terenuri cu suprafața totală de 3,60 ha, au delimitate hotarele, prin urmare la fața locului pe teren se poate determina cu certitudine în mod vizual prelucrarea acestor terenuri în mod samavolnic.

În sensul dat, contravenția imputată făptuitorului se realizează prin intenție directă și cu bună știință despre exercitarea în mod arbitrar și samavolnic a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație.

Coraportând speţa supusă examinării la prevederile legale și probatoriul administrat de către instanța de judecată, instanța a constatat că în acţiunile lui Belîi Andrei sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art.335 Cod contravențional.

În ședința de judecată, instanța a constatat cu certitudine, că în urma întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție, agentul constatator a respectat prevederile art. 443 Cod Contravențional careva temeiuri care ar duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 19.06.2024 în ședința de judecată nu au fost stabilite.

Astfel, la stabilirea pedepsei ce urmează a fi aplicată contravenientei reieșind din circumstanțele cauzei, categoria şi mărimea sancțiunii ce urmează ai fi aplicată lui Belîi Andrei, concluzionând asupra vinovăției acesteia de comiterea faptei contravenționale încadrate în baza art. 335 Cod Contravențional, instanța constată despre necesitatea aplicării la stabilirea sancțiunii prevederile art. 32 alin. (2) lit. b) Cod contravențional, sancțiune sub formă de amendă în mărime de 24 unități convenționale pentru contravenția imputată.

La aplicarea sancțiunii instanța de judecată va lua în considerație împrejurările comiterii faptei, ținând cont de principiul proporționalității, în raport de gradul de pericol social al faptei, și ne stabilind careva circumstanțe agravante, criterii ce impun concluzia instanței că Belîi Andrei se poate corecta, iar scopul sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 2 Cod contravenţional, poate fi atins fiindu-i aplicată sancţiune cu amendă, în limitele prevăzute de norma art. 335 Cod Contravențional.

Totodată, conform normei prevăzute de codul contravențional, instanța urmează că în fiecare caz separat și este obligată de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau

agravante. La caz, instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptei contravenționale.

Instanța în urma cercetării tuturor materialelor cauzei contravenționale nu a constatat careva cauze care ar duce la înlăturarea faptei contravenționale, având la bază demonstrarea vinovăției lui Belîi Andrei de săvârșirea faptei imputate, inclusiv, instanța în cadrul examinării cauzei contravenționale nu a constatat circumstanțe atenuante și nici circumstanțe agravante la caz.

Având la bază demonstrarea vinovăției făptuitorului de săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod Contravenţional, precum și scopul legii contravenţionale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii, instanța consider necesar aplicarea față de ultima unei amenzi minime prevăzute de norma încălcată de făptuitor.

Totodată, se aduce la cunoştinţă contravenientului că conform prevederilor art. 34 Cod contravenţional, în cazul achitării amenzii în decurs de 72 ore, mărimea acesteia se reduce în jumătate, iar în cazul neexecutării sancţiunii în decursul a 30 zile, aceasta poate fi dublată sau comutată cu o pedeapsă mai aspră, inclusiv şi arest contravenţional.

Se somează contravenientul asupra faptului că potrivit prevederilor art.315 Cod de executare „amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei”, or în cazul neexecutării benevole în termenul stabilit de lege a sancțiunii aplicate urmează a fi remis executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită.

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu prevederile art. art. 342, 393 - 395, 460, 462 Cod Contravenţional, instanţa,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Belîi Andrei *****, *născut la* *****, *IDNP:* *****, se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 335 Cod Contravențional şi în temeiul normei menţionate i se stabileşte sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 24 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1200 (una mie două sute) lei.

Se aduce la cunoștință lui ***Belîi Andrei*** *****, *IDNP:* *****, că în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Mihail OSADCII**