Dosarul nr. 4-214/2024;
4-24090729-48-4-13082024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 noiembrie 2024 or. Călărași

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Valeriu ARHIP
Grefierul Cătălina CHICU

În lipsa:
Agentul constatator al IP Călărași, Moraru Vasile
Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional,
Popovici Ion

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, în procedură generală, cauza contravențională privind învinuirea lui

POPOVICI Ion, d.n. ***** idnp: *****, originar și domiciliat în or. Călărași, str. G. Mosocescu, 66, ne angajat în câmpul muncii, anterior ne sancționat contravențional, moldovean, cetățeană a Republicii Moldova, în comiterea contravenției prevăzute de art. 241^1 alin.(1) din Codul contravențional,

A constatat:

1. Popovici Ion, pe data de 12.08.2024, în jurul orelor 00:05, conducând automobilul de modelul BMV 5281 n/î *****, a încălcat prevederile Regulamentului circulaţiei rutiere, manifestate de comportament agresiv.
2. La data de 12.08.2024, în privința lui Popovici Ion, a fost întocmit procesul verbal seria MAI nr. 06431057 cu privire la comiterea contraveniților prevăzute de art. 241^1 alin.(1) din Codul contravention.
3. La data de 13.08.2024, procesul-verbal, a fost depus în Judecătoria Strășeni, sediul Călărași, pentru soluționarea fondului conform competenței jurisdicționale.
4. Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, din 16.08.2024, cauza a fost acceptată pentru examinare.
5. Agentul constatator, Moraru Vasile, prin cerere scrisă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.
6. Persoana în privința căreia a fost pornit procesul-contravențional, Popovici Ion, prin cerere scrisă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, motivând că se află peste hotarele țării.
7. În temeiul art.455 alin.(3) din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și aș agentului constatator.

Probele examinate, aprecierea acestora și încadrarea juridică

8. Conform art. 458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale şi alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) şi art. 460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

9. Instanța de judecată reține că procesul verbal seria MAI nr. 06431057 din 12.08.2024 încheiat de către agentul constatator Moraru Vasile, din cadrul Inspectoratului de Poliție Călărași, corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravențional şi lipsesc careva elemente sau împrejurări care ar condiționa declararea nulității acestuia.

10. Conform pct.14, litg) din Regulamentului circulaţiei rutiere, Conducătorului de vehicul îi este interzis: să manifeste faţă de alţi participanţi la traficul rutier un comportament agresiv, neacordîndu-le prioritatea regulamentară în cazul deplasării prin intersecţii, preselectării benzii de circulaţie, în timpul executării manevrei de depăşire, precum şi prin executarea accelerărilor şi frînărilor bruşte fără temei sau utilizarea semnalelor sonore şi luminoase.

11. Astfel, din materialele dosarului se constată că Popovici Ion, pe data de 12.08.2024, în jurul orelor 00:05, conducând automobilul de modelul BMV 5281 n/î *****, pe strada M. Eminescu din or. Călărași, a manifestat un comportament agresiv față de alt participant la trafic, executând manevra de virare la stânga prin accelerare și frânare bruscă (draiv).

12. La data de 12.08.2024, în privința lui Popovici Ion, a fost întocmit procesul verbal seria MAI nr. 06431057 cu privire la comiterea contraveniților prevăzute de art. 241^1 alin.(1) din Codul contravențional.

13. Instanța constată vina lui Popovici Ion dovedită pe deplin prin probele anexate la dosarul contravențional și anume:

- Înștiințarea din 12.08.2024 (f.d.1);
- Proces verbal de audiere a lui Popovici Ion, în care declară că-și recunoaște vina și confirmă circumstanțele cu privire la comiterea contravenției (f.d.3);
- Copia permisului de conducere (f.d.4);
- Copia certificatului de înmatriculare (f.d.5);
- Cazierul contravențional (f.d.6);
- Procesul verbal cu privire la contravenție, întocmit în prezența lui Popovici ion, semnat de el și fără a indica obiecții (f.d2).

14. Apreciind probele examinate în ședință de judecată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității lor, iar tuturor în ansamblu – din punct de vedere al coroborării, instanța de judecată conchide că vinovăția lui Popovici Ion şi-a găsit confirmare, iar fapta prejudiciabilă comisă întrunește elementele constitutive ale *contravenției, prevăzute de art. Articolul 241^1 alin.(1) Încălcarea de către conducătorii de vehicule a regulilor de circulaţie rutieră prin comportament agresiv.*

<u>Individualizarea pedepsei și caracterul sancțiunii</u>

15. La stabilirea categoriei și mărimii sancțiunii contravenționale care urmează a fi aplicată făptuitorului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției comise, caracteristica persoanei, circumstanțele atenuante și agravante constatate, urmând ca față de persoana a cărei vinovăție este dovedită să

se aplice o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile Codului contravențional.

16. Potrivit prevederilor art. 42 Cod contravențional al RM, instanța a stabilit ca circumstanțe atenuante în privința contravenientului, recunoașterea vinei.

17. Potrivit prevederilor art. 43 Cod contravențional al RM, circumstanțe agravante în privința contravenientului, instanța n-a stabilit.

18. Sancțiunea Articolul 241[1] alin.(1) din Cod contravențional este amendă de la 30 la 40 de unităţi convenţionale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 3 la 15 zile, în toate cazurile cu sau fără privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.

19. În acest context, dat fiind faptul că nu se constată existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în comiterea contravenților este probată prin probe pertinente, concludente și suficiente, ținând cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenților, de caracteristica și persoana făptuitorului, de existența circumstanțelor atenuante, în temeiul art. 9 și art. 41 din Codul contravențional, instanța de judecată ajunge la concluzia de a aplica lui Popovici Ion o pedeapsa echitabilă sub formă de amendă, în limitele sancțiunilor prevăzute la art. 241[1] alin.(1) din Codul contravențional, cu aplicarea a 5 puncte de penalizare.

17. Instanța menționează că circumstanțele atenuante cum ar fi recunoașterea vinei, faptul că anterior n-a fost tras la răspundere pentru contravenții similare, nu justifica aplicarea în privința contravenientului a unei sancțiuni mai aspre, prevăzute de art. 241[1] alin.(1) Cod contravențional, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, arestul contravențional și privarea de dreptul de a conduce vehicule.

18. Reeșind din cele expuse, în temeiul art. 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște **POPOVICI Ion** vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 241[1] alin.(1) din Codul contravențional și se aplică o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale ceia ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei, care urmează a fi achitată în bugetul de stat, cu aplicarea a 5 puncte de penalizare, fără privarea de dreptul de a conduce vehicule .

Se explică persoanei că, în temeiul art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult în 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea este pasibilă de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Președintele ședinței,
judecător **Valeriu ARHIP**