Dosarul nr. 4-296/23
(4-23154728-46-4-31102023)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

21 noiembrie 2023 mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tocaiuc Ghenadie
Grefier Lozan Zinaida
Cu participarea:
Agentului constatator Nitrean Mihail
Persoanei atrase la răspundere Goriș Vitalii

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în privinţa lui

Goriș Vitalii Victor, născut la *****, originar și domiciliat *****, studii medii, căsătorit, doi copii minori la întreținere, neangajat în cîmpul muncii, cetățean al Rep. Moldova,

învinuit în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod Contravenţional.

Termenul de examinare a cauzei contravenţionale în prima instanţă 31.10.2023-21.11.2023

a constatat:

Goriș Vitalii Victor, la 18.10.2023, în jurul orelor 22[00], contrar restricțiilor aplicate în baza ordinului de restricție de urgență nr. 2023032084 din 14.10.2023, s-a prezentat la domiciliul, amplasat în *****.

Pe faptul dat, la 25.10.2023, de către subofițerul superior de sector al IP Soroca, Nitrean Mihail în privința lui Goriș Vitalii Victor a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318[1] Cod Contravenţional.

La data de 31.10.2023 materialele dosarului contravenţional au fost remise instanţei de judecată spre examinare în conformitate cu prevederile Codului Contravenţional.

Agentul constatator Nitrean Mihail în ședința de judecată a confirmat şi susţinut faptele stabilite în procesul-verbal cu privire la contravenţie, solicitând ca contravenientul să fie sancționat potrivit prevederilor art. 318[1] Cod Contravenţional.

Contravenientul Goriș Vitalii Victor, în ședința de judecată vinovăția în fapta care i se impută a recunoscut-o integral, solicitînd aplicarea unei pedepse de muncă neremunerată în folosul comunității.

Vina contravenientului în comiterea faptei social periculoase mai este dovedită de probele anexate la cauza penală şi cercetate în şedinţa de judecată, în special de:

- ✓ comunicarea telefonică nr. 6545 din 19.10.2023 parvenită de la o persoană neidentificată, prin care comunică că, la 18.10.2023, Goriș Vitalii Victor, contrar restricțiilor aplicate în baza ordinului de restricție de urgență nr. 2023032084 din 14.10.2023, s-a prezentat la domiciliul, amplasat în ***** (f. d. 3);
- ✓ comunicarea telefonică nr. 6438 din 14.10.2023 parvenită de la cet. Sandu Vlada prin care comunică că, concubinul mamei sale - Goriș Vitalii manifestă un comportament agresiv la domiciliu (f. d. 4);
- ✓ cererea cet. Goriș Elena din 14.10.2023 prin care solicită IP Soroca de a lua măsuri conform legislației cu concubinul său Goriș Vitalii (f. d. 5);
- ✓ procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Goriș Elena din 14.10.2023 (f. d. 6);
- ✓ procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Sandu Vlada din 14.10.2023 (f. d. 6);
- ✓ procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Goriș Vitalii din 14.10.2023 (f. d. 8);
- ✓ ordinul de restricție nr. 2023032084 din 14.10.2023 prin care în privința lui Goriș Vitalii au fost aplicate un șir de restricție pe termen de 7 zile, de la 14.10.2023 ora 12^{30} pînă la 21.10.2023 ora 12^{30}, inclusiv cu părăsirea domiciliului (f. d. 12);
- ✓ procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Goriș Elena din 20.10.2023 (f. d. 13);
- ✓ procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Sandu Vlada din 19.10.2023 (f. d. 14);
- ✓ procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Goriș Vitalii din 25.10.2023 (f. d. 15);
- ✓ proces-verbal cu privire la contravenție din 25.10.2023 întocmit în privința lui Goriș Vitalii în baza art. 318^1 Cod Contravențional (f. d. 17).

Conform art. 425 alin. (3) Cod Contravenţional, "*Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege*".

Aliniatul (7) al aceluiaşi articol prevede că, „*Procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod*".

Conform art. 101 alin. (1), (2) CPP „ *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege."*

Probele sus indicate formează un probator al vinovăţiei lui Goriș Vitalii şi confirmă în afara oricărui dubiu rezonabil că, contravenientul este vinovat de comiterea contravenţiei imputate, stabilindu-se cu certitudine că, la 18.10.2023, în jurul orelor 22^{00}, contrar restricțiilor aplicate în baza ordinului de restricție de urgență nr. 2023032084 din 14.10.2023, s-a prezentat la domiciliul, amplasat în *****.

Examinînd cazul contravenţional, audiind agentul constatator, cercetând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră că, vina lui Goriș Vitalii în comiterea contravenției este dovedită pe deplin.

Acțiunile contravenientului juridic se încadrează în baza art. 318^1 Cod Contravenţional cu indicii de calificare „ *neexecutarea intenționată a cerințelor ordinului de restricție de urgență".*

Conform art. 37 alin. (3) Cod Contravențional *„ munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu*

excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar”.

La aplicarea măsurii şi mărimii sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravenţiei săvârşite de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia, de faptul că contravenientul a recunoscut vina, considerând că corectarea şi reeducarea contravenientului este posibilă prin aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 452, 455, 458, 460, 462 Cod Contravenţional al RM, instanța de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaşte vinovat Goriș Vitalii Victor în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod Contravenţional și în baza acestei legi se aplică sancţiunea sub formă de 45 (patruzeci şi cinci) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Supravegherea executării pedepsei stabilită lui Goriș Vitalii Victor se pune în sarcina Biroului de Probaţiune Soroca.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător Tocaiuc Ghenadie

Președintele ședinței: Ghenadie Tocaiuc