

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

în cauza penală

privind-ul pe

Vladislav Manea

(art.42 alin.(5), 217/1 alin.(3) lit.b), Cod penal)

(Dosarul nr. 1-388/2026

1-23126059-09-1-04042024-3)

Examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și recunoscute de către inculpat. A fost aplicată pedeapsa închisorii cu aplicarea prevederilor art.90/1 Cod Penal, ce prevede în calitate de pedeapsă doar pedeapsa închisorii ținînd cont de gravitatea faptei comise.

30 octombrie 2026

Textul corespunde originalului

Judecătoria Bălți, sediul Centru, în componența:
Ghenadie Eremciuc, *Președinte de ședință,*
Natalia Bîlici, *grefier,*

Examinând în perioada 06 iulie 2026 – 30 octombrie 2026, în ședința de judecată publică, în limba română, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet. Manea Vladislav Ruslan, *** a.n., IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, locuitor a mun. Bălți str.*****, celibatar, ne supus serviciului militar, taximetrist la serviciul de taxi ***** studii medii speciale, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin.(5), 217/1 alin.(3) lit.b) Cod penal,**

Cu participarea:
Natalia Bordei*, procuror,*
Tatiana Boldescu*, apărător*
Vladislav Manea*, inculpat*
constată următoarele:

FAPTA CONSTATATĂ ȘI PROCEDURA

1. **Manea Vladislav** este învinuit în aceea că pe parcursul anului 2024 și pînă la 17.01.2025, acționînd intenționat, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, urmărind obținerea de profituri ilegale, prevăzând survenirea consecințelor social periculoase, activînd în calitate de taximetrist pe teritoriul mun. Bălți, conștientizînd faptul că cunoscuții lui Ghimbovschi Valentin și Spelciuc Igor, realizează circuitul ilegal de droguri pe teritoriul mun. Bălți, și anume procură droguri sub formă de hașiș și alte tipuri, prin intermediul aplicației de comunicare «Telegram», de pe grupurile de tip magazine on-line, specializate în comercializarea drogurilor, etnobotanicilor și analogilor acestora; păstrează, transportă și distribui pe teritoriul municipiului Bălți, droguri sub formă de așa numitele «закладки», acționînd în calitate de complice a pus la dispoziția lor, de mai multe ori, mijlocul său de transport de model Toyota Prius cu nî 940, astfel a transport atît pe Ghimbovschi V., cît și pe Spelciuc I. la locațiile de plasare a drogurilor așa numite «закладки», pentru ridicarea drogurilor, la fel, i-a asigurat cu transport, pentru deplasarea la geolocațiile indicate de administratorii magazinelor online de droguri, pentru distribuirea așa numitelor «закладки» cu drogurilor, în ascunzișurile prestabilite.

În perioada indicată, Manea Vladislav acționînd în scopul favorizării comiterii infracțiunii privind circulația ilegală de droguri, în scop de înstrăinare, acționa în calitate de intermediar dintre cumpărătorii de droguri și realizatorul de droguri, Spelciuc Igor. Acționînd în calitate de intermediar realiza legătura dintre Spelciuc Igor și consumatorii de droguri, convenind asupra sumei și tipului de drog ce urma a fi procurat. Ulterior punea la dispoziția consumatorilor de droguri, datele cardului bancar ”Moldindconbank” cu nr. 5188 9403 1809 9306 ce aparține cet. Spelciuc Igor, cît și alte carduri bancare, cît și conturi indicate de Spelciuc Igor, unde cumpărătorii de droguri, transferau plata pentru

drogurile achiziționate. În continuare, primind prin intermediul aplicației ,,Telegram" geolocațiile amplasării drogurilor, asigura transportarea consumatorilor de droguri, la adresa recepționată, unde și avea loc ridicarea așa numitor «закладка» de către cumpărătorii de droguri.

2. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 13 martie 2024 și s-a finalizat la 27 februarie 2025. Cauza a parvenit în instanța de judecată la data de 07 mai 2026 și a fost repartizată subsemnatului la aceeași dată.

3. În ședința de judecată inculpatul **Vladislav Manea** a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364[1] alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale. Participanții la proces au solicitat admiterea cererii.

4. Probele administrate demonstrează fapta comisă de inculpat. Există suficiente date despre persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse. Rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală. Actele de urmărire penală nu prezentau semne de nulitate absolută. Materialele dosarului nu indicau încălcarea principiului legalității în administrarea probelor sau a drepturilor garantate de Convenția Europeană. Fapta imputată a fost încadrată corect în conformitate cu dispozițiile Codului Penal. Având în vedere că participanții la proces nu au contestat aceste circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului. Prin urmare, s-a purces la audierea acestuia conform regulilor prevăzute pentru martori.

5. **Vladislav Manea** a recunoscut vinovăția în comiterea faptei imputate și circumstanțele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat că, s-a cunoscut Spelciuc Igor și Ghimbovschi Valentin lucrînd în taxi. Ei achiziționau substanțe narcotice și făcea «закладки» iar el î-i ducea în locurile unde ei ziceau.

Se căiește în cele comise, avea clienți care î-l întrebau dacă nu cunoșate persoane care se ocupă cu substanțe narcotice și atunci făcea legătură cu Ghimbovschi și Spelciuc, ei î-i dădeau locațiile și el ducea cumpărătorii acolo iar transferurile le făcea prin MIA și î-i zicea acestora despre transferuri. Automobilul cu care a comis infracțiunea aparținea companiei Letz Taxi. A pledat pentru o pedeapsă blîndă.

6. Acuzatorul de stat, Natalia Bordei, în dezbaterile judiciare a solicitat recunoașterea inculpatului **Vladislav Manea** vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. **42 alin.(5), 217/1 alin.(3) lit.b) Cod penal** și prin prisma art.80[1] să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (ani) ani si 6 luni, cu privare de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitati legate de circulatia legala a drogurilor și analogilor acestora pe un temen de 3 (trei) ani. În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe de catre Manea V. urmeaza a fi executata in penitenciar de tip semiinchis. Termenul pedepsei lui Manea V. de calculat din data pronuntarii sentintei, cu luarea sub straja din sala de sedinta. În baza art. 90[1] Cod penal, executarea pedepsei închisorii stabilite inculpatului Manea V. se suspendă parțial, urmând ca acesta să execute pedeapsa închisorii pe un termen de 1 (un) an și 3 (teri) luni

în penitenciar de tip semiinchis, iar executarea părții rămase pe un termen de 1 (un) an și 3 (trei) luni să fie suspendată condiționat pe o perioadă de probatiune de 2 (doi) ani, cu liberarea ulterioara de pedeapsă a lui Manea V., cu condiția ca acesta în perioada de probațiune nu va săvîrși alte infracțiuni și prin comportare exemplară, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) lit. a), b), Cod penal, se obliga inculpatul Manea V. după executarea pedepsei în penitenciar, să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

7. Avocatul a menționat că cauza a fost examinată în procedură simplificată, inculpatul se căiește sincer de cele comise, a recunoscut integral vinovăția, a manifestat o atitudine critică față de fapta săvârșită, a pledat pentru aplicarea unei pedepse blînde.

8. **Vladislav Manea** a comunicat că î-i pare rău de cele săvârșite, este conștiincios de cele săvârșite, nu se eschivează de la instanță, solicită aplicarea unei pedepse blînde.

PROBELE

9. Instanța statuează că, chiar dacă inculpatul își recunoaște vina în comiterea infracțiunii, de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptei comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum rezultă din următoarele declarații ale martorilor și mijloace de probă acumulate la faza urmăririi penale, acceptate de inculpat și cercetate în ședința de judecată.

10. Martorului Morari Armando-Laurențiu, a declarat că locuiește de 4 ani cu prietena sa, Cernea Mirela. Activează prin contract în Brigada nr. 1 Infanterie Motorizată (mun. Bălți). În cadrul percheziției domiciliare din 17.01.2025, au fost depistate cartușe care proveneau de pe poligonul de tragere, unde pregătea terenul. Le aduna din inerție sau ca suveniruri/colecție. La balcon a fost depistată sticla artizanală, care îi aparține în exclusivitate și era destinată consumului propriu. Prietena sa nu știa nimic și nu i s-a propus niciodată să încerce. În 2022, pe când era paznic la clubul „Jackson” din Bălți, i-a cunoscut pe paznicii Spelciuc Igor și Ghimbovschi Valentin, de la care a aflat despre hașiș și a cerut să încerce. Cumpăra lunar câte 1 gram de hașiș (500 lei/gram) de la Spelciuc Igor și procurase și prin intermediul lui Ghimbovschi Valentin. Consuma doar acasă, aproximativ o dată pe săptămână. Nu cunoaște alți cumpărători. Numerele de telefon de contact sunt Morari A.-L. (061142771), Ghimbovschi V. (067174381), Spelciuc I. (069579455). Plata pentru substanțe narcotice se făceau cash sau prin transferuri bancare de pe cardul său Moldindconbank (5188940300622255) către cardurile lui Spelciuc Igor (Moldindconbank: 5188940318099306 și alt card: 4028120299858403) (V IV, f.d. 81).

11. Martorul Maimescul Andrei a relatat că locuiește cu părinții și frații săi (Sevastia n. 2005, Nicolai n. 2004, Daniil n. 2011), anterior a fost tras la răspundere penală în baza art. 287 Cod Penal. Este consumator de cânepă, marijuană și hașiș de aproximativ un an (fără a consuma droguri sintetice sau a se ocupa cu comercializarea lor), ultimul consum având loc cu 5 zile în urmă, când a fost servit cu o țigară cu marijuană de către Spelciuc Igor - fapt confirmat și de testarea de la Dispensarul

Narcologic Bălți, deși la percheziția domiciliară nu s-au găsit droguri. Anterior procurase droguri de la prietenul său Spelciuc Igor (posesor al nr. 069579455) de două ori haşiş la prețul de 400 lei/gram, iar când acesta nu avea marfă, îi oferea bani pentru a-i cumpăra droguri prin Telegram; alteori, Igor îl servea gratuit. Tranzacțiile și întâlnirile se stabileau prin telefon și aveau loc în oraș, ultima procurare fiind cu 2 săptămâni în urmă. Spelciuc Igor vindea droguri și altor persoane, iar conversațiile dintre ei se află în telefonul său iPhone 13 Pro Max (cod de blocare: 180902), ridicat la percheziție. Pe Ghimbovschi Vladislav îl cunoaște, nu a cumpărat niciodată de la el, dar s-au servit reciproc cu haşiş fără bani (V, IV, f.d. 30).

12. Martorului Pcela Anna a indicat că l-a cunoscut în primăvara anului 2024 pe Ghimbovschi V. (paznic la clubul de noapte „Icra”), prin intermediul căruia l-a cunoscut în iulie pe Spelciuc Igor, iar ulterior și pe Maimescu Andrei. În noiembrie 2024, aflată într-un apartament din centrul mun. Bălți împreună cu Maimescu A., Babiuc M., Spelciuc I. și alte persoane, Igor i-a propus să consume droguri dintr-o sticlă, în prezența celorlalți care de asemenea fumau; tot din iulie aflase de la cunoscuți că Igor consumă substanțe. Începând din noiembrie și până la reținere, i-a lăsat cardurile bancare (MAIB și Moldincombank) lui Spelciuc Igor și prietenilor acestuia, inclusiv lui Maimescu, pentru a efectua operațiuni: aceștia transferau bani pe conturile ei, iar Igor î-i redirija mai departe pentru a cumpăra droguri pentru consum personal (fără ca ea să știe de vreo activitate de comercializare sau să aibă vreo tangență cu realizarea drogurilor). Banii primiți pe conturile sale erau transferați altor persoane direct de pe telefonul ei, ea doar permițându-i lui Igor Spelciuc să se folosească de cardurile sale (V, III, f.d. 217).

13. Procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din 22.08.2024, din care a fost reținute 24 de comunicări relevante efectuate de Ghimbovschi Valentin de pe nr. 067174381, prin care se probează acțiunile de realizare a drogurilor de ultimul și anexa la procesul verbal al reproducerii comunicărilor telefonice (V, II, f.d. 11-26).

14. Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații-colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice din 16.10.2024, între Ghimbovschi V. și Spleciuc S. au fost efectuate 413 discuții (V, II, f.d. 63).

15. Procesul-verbal de interceptare și înregistrare a comunicărilor din 24.01.2025, potrivit căruia au fost reținute comunicări relevante efectuate de Spelciuc Igor de pe nr. 069579455, prin care se probează acțiunile de realizare a drogurilor de ultimul și anexa la procesul verbal al reproducerii comunicărilor telefonice (V, II, f.d. 168-215).

16. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.10.2024 cu participarea lui Ghimbovschi Valentin, care au avut loc pe str. Decebal, mun. Bălți, unde au fost ridicat opt suluri de bandă adezivă, de culoare galbenă, care au fost aruncate la sol de către cet. Ghimbovschi V., în interiorul căruia se află masă vegetală de culoare cafenie cu miros specific, care a fost ridicat și sigilat cu ștampila 1780 MAI RM și fototabel (cercetarea la fața locului a fost înregistrată video) (V, II, f.d.233-235).

17. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.10.2024 cu participarea lui Ghimbovschi Valentin, care au avut loc pe str. Decebal, mun. Bălți, unde din ascunziș a fost ridicat un sul de bandă adezivă, de culoare galbenă, care a fost pus în ascunziș de către cet. Ghimbovschi V., în interiorul căruia se află masă vegetală de culoare cafenie cu

miros specific, și sigilat cu ștampila 1780 MAI RM și fototabel. Locul de aflare a sulului a fost indicat de către Ghimbovschi V. (cercetarea la fața locului a fost înregistrată video efectuată cu telefonul mobil de model Samsung S24) (V, II, f.d.236-237).

18. Procesul-verbal de efectuarea percheziției corporale lui Ghimbovschi V. din 20.10.2024, unde din geanta pe care o avea supra sa de culoare neagră, au fost ridicate ***35*** suluri de bandă adezivă de culoare galbenă, în care este masă vegetală de culoare cafenie, cu miros specific, care a fost sigilat cu ștampila 1780 MAI RM, (cercetarea la fața locului a fost înregistrată video efectuată cu telefonul mobil de model Samsung S24) (V, II, f.d. 239-240);

19. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.10.2024 cu participarea lui Ghimbovschi Valentin, care a avut loc în adiacentul străzii Decebal intersecție cu str. Burebista, mun. Bălți, unde din diferite ascunziș au fost ridicate **3** suluri de bandă adezivă, de culoare galbenă combinată cu verde, care a fost pus în ascunziș de către cet. Ghimbovschi V., în interiorul căruia se află masă vegetală de culoare cafenie cu miros specific, care a fost ridicat și sigilat cu ștampila 1780 MAI RM și fototabel. Locul de aflare a sulului a fost indicat de către Ghimbovschi V. (cercetarea la fața locului a fost înregistrată video efectuată cu telefonul mobil de model Samsung S24) (V, II, f.d.246).

20. Procesul-verbal de stabilirea stării de ebrietate și naturii ei nr. 169 din 20.10.2024 s-a reținut că Ghimbovschi V. are THC-pozitiv (V, II, f.d. 247-248).

21. Portătorul de informație de tip CD-R ce conține înregistrările video a cercetărilor la fața locului și a percheziției din 20.10.2024 cu implicarea lui Ghimbovschi V. (V II, f.d. 250).

22. Procesul-verbal din 31.10.2024, de examinarea telefonului mobil de model iphone 13 proMax ce aparține cet. Ghimbovschi V.. Sesizăm conversații ce prezintă interes cu Columbik, Клады, etc.(magazine online de droguri), și anume procurarea și distribuirea drogurilor pe teritoriul mun. Bălți, fiind prezente fotografii cu locațiile de plasarea drogurilor de către Ghimbovschi V., cantitatea de droguri procurată, cantitatea care deja a fost distribuite, tipul de drog, prețul drogurilor (gașiș 1 g la preț de 15$, mefa 0,5 gr. la preț de 15$, 1 gram de mefa la preț de 25 $) recompensă care urmează să o primească pentru distribuirea drogurilor, în dolari (informația din telefonul mobil a fost stocată pe un support informational de tip CD-R și anexată la cauza penală) (f.d. VIII f.d. 15-41).

23. Raportului tehnico-științifică cu nr. 34/12/6-R-815 din 13.01.2025, în total 47 de fragmente de hîrtii, cantitatea substanței stupefiante **Hașiș**, în total fiind de **43,145 grame** (masă uscată), ceea ce constituie proporții mari (V, III, f.d. 42-49).

24. Procesul-verbal din 16.01.2025, prin care s-a recunoscut și anexat corpurile delicte - un plic din hârtie nr.1/4 sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă nr.020 Expert Judiciar,, al DTCE JN în care conform raportului de expertiză judiciară 34/12/6-R-815 din 13.01.2025 se află substanțe solide de culoare cafenie, presate, de formă unor bile, ambalate în 8 (opt) fragmente de hirtii de culoare cafenie, fiecare fiind înfășurate cu cite un fragment de bandă izolatarie de culori conimane (verde și galben) și ambalate în cîte un pachețel de tip „zip-lock”, ridicate la data de 20.10.2024 prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din adiacentul podului amplasat pe str. Decebal, din mun. Bălți,

din ascunzişuri pe care le-a ascuns cet. Ghimbovschi Valentin a.n. 08.12.2002; - un plic din hîrtie 2/4 sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă nr.020 Expert Judiciar,, al DTCE JN în care conform raportului de expertiză judiciară 34/12/6-R-815 din 13.01.2025 se află o substanță solidă de culoare cafenie, presat, de formă unor bile, ambalata intr-un fragmen de hirtii de culoare cafenie, înfășurate cu un fragment de banda izolatarie de culori conimane (verde și galben) și ambalat într-un pachețel de tip „zip-lock", ridicat la data de 20.10.2024 prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din adiacentul podului amplasat pe str. Decebal, din mun. Bălți, din ascunzişuri pe care le-a ascuns cet. Ghimbovschi Valentin a.n. 08.12.2002; -un plic din hîrtie nr.3/4 sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă nr.020 Expert Judiciar," al DTCE JN în care conform raportului de expertiză judiciară 34/12/6-R-815 din 13.01.2025 se află substanțe solide de culoare cafenie, presate, de formă unor bile, ambalate în 3(trei) fragmente de hîrtii de culoare cafenie, fiecare fiind înfășurate cu cite un fragment de bandă izolatarie de culori conimane (verde și galben) şi ambalate în cite un pachețel de tip „zip-lock", ridicate la data de 20.10.2024 prin procesul-verbal de cercetare la fața locului de la intersecția străzilor Decebal cu str. Burebista, din mun. Bălți, din ascunzişuri pe care le-a ascuns cet. Ghimbovschi Valentin a.n. 08.12.2002; - un plic din hîrtie nr.4/4 sigilat cu impresiunea de ștampilă rotundă nr.020 Expert Judiciar, al DTCE JN în care conform raportului de expertiză judiciară 34/12/6-R-815 din 13.01.2025 se află substanțe solide de culoare cafenie, presate, de formă unor bile, ambalate în 35 (treizeci și cinci) fragmente de hârtii de culoare cafenie, fiecare fiind înfășurate cu cîte un fragment de bandă izolatarie de culori conimane (verde și galben) și ambalate în cîte un pachețel de tip „zip-lock", ridicate la data de 20.10.2024 în cardul percheziției corporale de la cet. Ghimbovschi Valentin a.n. 08.12.2002 (V, III, f.d. 50)

25. Ordonanța din 16.01.2025, prin care cele 47 plicuri ce conține droguri, ridicate în cadrul efectuării percheziţiilor corporale și cercetării la fața locului a cet. Ghimbovschi V., se recunosc corpuri delicte, ***Chitanța nr. 0026 din 20.01.2025*** (V, III, f.d. 53, 54).

27. Raportul ofițerului de investigație Andrei Hîncu, în rezultatul MSI au fost identificate numerele persoanelor care procură droguri de la Spelciuc Igor:067420055 Bujor A., 079939459 Maimescu A.;061142771 Morari A.; 060414069 Manea V.; 062190989 Ghimbovschi V.. (V, III, f.d. 151).

28. Procesul-verbal de efectuarea percheziției la domiciliul lui Spleciuc I. din 17.01.2025, de la ultimul, s-a ridicat 1 sul de hîrtie, în care este masă cu miros specific, care a fost sigilat în plicul nr. 1 MAI RM; 2 sticuri de memorie, un purtător de informație de tip CUSU, un purtător de informație de tip Western Gigital (pachet nr. 2); un telșefon mobil de model Iphone Se(pachet nr. 3); un pachet de tip zip loch și un cartuș (pachet nr. 4); patru cutii de la telefoane mobile (pachet nr. 5); cinci carduri bancare, patru de la MSIB, unul de la Moldincombank, două carduri bancare de la Bpay și Paynet (pachet nr. 5) (V, III, f.d. 158).

29. Procesul- verbal de examinare din 30.01.2025, a obiectelor ridicate de la Spelciuc Igor (V, III, f.d. 164).

30. Ordonanța din 23.01.2025 prin care 2 sticuri de memorie, un purtător de informație de tip CUSU, un purtător de informație de tip Western Gigital(pachet nr. 2);

patru cutii de la telefoane mobile (pachet nr. 5), 3 carcase de la cartela Sim Moldcell, se restituie lui Spelciuc I. (V, III, f.d. 168, 169).

31. Ordonanța din 03.02.2025, potrivit căreia cinci carduri bancare, patru de la MSIB, unul de la Moldincombank, două carduri bancare de la Bpay și Paynet (pachet nr. 5), telefonul mobil de model Iphone Se, cu cartela Sim Orange și Moldcell, se recunosc corpuri delicte, se transmit în camera de păstrara a IP Bălți, ***Chitanța nr. 0049 din 14.02.2025***.(V III f.d. 166, 167).

32. Raportul de expertiză nr. 34/12/6-R-32 din 24.01.2025, constată că obiectul asemănător cu cartușul, ridicat de la Spelciuc I. nu se referă la categoria muniților și nu este util pentru tragere (V, III, f.d. 171).

33. Procesul-verbal din 30.01.2025 de examinare obiectului asemănător cu cartușul, ridicat de la Spelciuc I. nu se referă la categoria muniților și nu este util pentru tragere (V, III, f.d. 175).

34. Ordonanța din 03.02.2025, constată că obiectul asemănător cu cartușul, ridicat de la Spelciuc I. ce nu se referă la categoria muniților și nu este util pentru tragere, se transmite în camera de păstrara a IP Bălți, ***Chitanța nr. 0051 din 14.02.2025*** (V, III, f.d. 177, 178).

35. Raportului de expertiză judiciară nr.34/12-R-227 din 11.02.2025, atestă că substanța solidă, cu aspect de cristale, de culoare alb-galbuie, prezentată într-un pachet din polimer incolor de tip „zip-lock" conține mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope ce constituie 0,440 g., adică în proporții mari. **Mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC)** - *este inclusă în Tabelul Nr.I "Substanţele stupefiante și substanţele psihotrope și analogii acestora neutilizate în scopuri medicale", Lista 2 „Substaţele psihotrope" aprobată prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 1088 de la 05 octombrie 2004* (V, III, f.d. 180).

36. Procesul-verbal din 14.02.2025 de examinarea substanței solide, cu aspect de cristale, de culoare alb-galbuie, prezentată într-un pachet din polimer incolor de tip „zip-lock" conține mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope ce constituie 0,440 g., adică în proporții mari (V, III, f.d. 184).

37. Ordonanța din 14.02.2025, care certifică că substanța solidă, cu aspect de cristale, de culoare alb-galbuie, prezentată într-un pachet din polimer incolor de tip „zip-lock" conține mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), se atribuie la categoria substanțelor psihotrope ce constituie 0,440 g., adică în proporții mari, se transmite în camera de păstrara a IP Bălți, ***Chitanța nr. 0050 din 14.02.2025*** (V, III, f.d. 186, 187).

38. Procesul-verbal de stabilirea stării de ebrietate și naturii ei nr. 9 din 17.01.2025 s-a reținut că Spelciuc I. are consecințe de consum de droguri (V, III, f.d. 205).

39. Procesul-verbal de examinare a documentelor din 17.01.2025, privind examinarea extraselor din conturile bancare a titularului Pcela Anna de la MAIB și Moldincombank, prin ordonanța din 17.01.2025 extrasele de cont sunt recunoscute drept corpuri delicte (V, III, f.d.201-244, 245).

40. Procesul-verbal de percheziție la domiciliul lui Maimescul A. Prin carea a fost ridicat telefonul mobil de model Iphone 13Pro Max, de culoare neagră (V, IV, f.d. 11-12).

41. Procesul-verbal de examinare a telefonului mobil de model Iphone 13 Pro Max, ce aparține lui Maimescul Andrei și conține informații despre procurarea drogurilor, achitarea plății prin transfer pentru droguri, mai multe înregistrări video, cu implicarea lui Ghimbovschi V., Spelciuc I. și alte persoane, care se află într-o fîșie forestieră, în căutarea drogurilor, mai multe înregistrară video cu persoane care pregătesc și consumă droguri, în diverse locații la moment necunoscute, etc. (*informația ce prezintă inportanță pentru cauza penală a fost stocată pe un purtător de informație dde tip DVD-R*) (V, IV, f.d. 19-22, 23).

42. Telefonul mobil de model Iphone 13Pro Max, ridicat în cadrul percheziției de la Maimescul A. recunoscut drept corp delict, transmis în camera de păstrare a IP Bălți, ***Chitanța nr. 0048 din 14.02.2025*** (V, IV, f.d. 26, 27).

43. Procesul-verbal de efectuare a percheziției la domiciliul lui Morari A., unde au fost ridicate mai multe cartușe și o sticlă de plastic, cu depuneri vizibile (*pe cauza a fost disjungată cauza penală nr. 2025040271*) și un telefon mobil de model Apple Iphone 14 pro, de culoare neagră (V, IV, f.d. 59).

44. Procesul-verbal de examinare a telefonului mobil de model Apple Iphone 14 pro, de culoare neagră, ce aparține lui Morari Armando-Laurenție, care conține discuții relevante și anume geolocațiile de amplasare a drogurilor, transferurile de bani pe cardul MICB a lui Spelciuc Igor, în sume de 500 lei și 100 lei (V, IV, f.d.65-68).

45. Telefonul mobil de model Apple Iphone 14 pro, de culoare neagră, ce aparține lui Morari Armando-Laurenție recunoscut drept corp delict care se transmite în camera de păstrare a IP Bălți, Chitanța nr. 0045 din 14.02.2025 (V, IV, f.d. 69-71).

46. Procesul-verbal de percheziție din 17.01.2025, unde de la Zabolotnîi N. se ridică un telefon mobil de model Iphone 12, de culoare neagră (*pe cauza a fost disjungată cauza penală nr. 2025040271*) (V, IV, f.d. 86).

47. Procesul-verbal de examinare a telefonului mobil de model Iphone 12, de culoare neagră a cet. Zablotnîi N., unde se atestă necesitatea deblocării prin pin cod (*pe cauza a fost disjungată cauza penală nr. 2025040271*) (V, IV, f.d. 94).

48. Telefonul mobil de model Iphone 12, de culoare neagră a cet. Zablotnîi N. recunoscut drept corp delict, transmis în camera de păstrare a IP Bălți, Chitanța nr. 0047 din 14.02.2025 (V, IV, f.d. 96, 97).

49. Procesul-verbal de percheziție din 17.01.2025 unde de la Manea V. au fost ridicare 5 carduri bancare, un certificat și un telefon mobil de model Xiaomi Redmi M 190 8C 31 G, telefon Xiaomi Redmi, mai multe telefoane mobile de model Samsung, un stic cu inscripția Acer (V, IV, f.d. 120).

50. Procesul-verbal de examinare din 23.01.2025 unde se examinează bunurile ridicate de la Manea V.; 5 carduri bancare, un certificat și un telefon mobil de model Xiaomi Redmi M 190 8C 31 G, telefon Xiaomi Redmi, mai multe telefoane mobile de model Samsung, un stic cu inscripția Acer (V, IV, f.d. 120).

51. Ordonanța din 23.01.2025 potrivit căreia lui Manea V. i s-au restituit bunurile personale care nu au importanță pentru cauza penală (8 telefoane mobile, trei sticuri de memorie și o țigară electronică) (V, IV, f.d. 131, 132).

52. 5 carduri bancare, un certificat și un telefon mobil de model Xiaomi Redmi M 190 8C 31 G a cet. Manea V. recunoscut drept corp delict și transmis în camera de păstrare a IP Bălți, ***Chitanța nr. 0046 din 14.02.2025*** (V, IV, f.d. 133, 134).

53. ***Corpuri delicte CD-R-ce conțin rezultatele MSI declarate pertinente:***2CD-R (MSI cu referire la Zablotnîi N.); 9CD-R (MSI cu referire la Babiuc M.); 14CD-R (MSI cu referire la Spelciuc I.), transmise în camera de păstrare a Procuraturii mun. Bălți.

54. ***Corpuri delicte CD-R-ce conțin rezultatele MSI declarate nepertinente:***13CD-R (MSI cu referire la Zablotnîi N.); 7 CD-R (MSI cu referire la Zablotnîi N.); 6 CD-R (MSI cu referire la Babiuc M.); 2CD-R (MSI cu referire la Ghimbovschi V.); 4 CD-R (MSI cu referire la Ghimbovschi V.), transmise în camera de păstrare a Procuraturii mun. Bălți.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

Articolul 217/1 alin.(3) lit.b) Cod penal (la momentul comiterii faptei social periculoase), stipulează: circulaţia ilegală a drogurilor săvârşită în scop de înstrăinare şi înstrăinarea drogurilor, acţiuni care au fost săvârşite de două sau mai multe persoane, în proporţii mari, manifestate prin: procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea şi alte operaţiuni ilegale cu droguri.. se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 7000 la 9000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice. (în vigoare la data comiterii faptei)

*Conform **Articolul 80[1] Cod Penal stipulează:** Aplicarea pedepsei în cazul judecăţii pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*

(1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264[1], 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Art.364/1 alin.(1) Cod de procedură penală, stipulează că pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris

autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

MOTIVAREA INSTANȚEI

55. Urmare cercetării în ședința de judecată a cumulului de probe administrate în cadrul urmăririi penale, se constată că acestea sunt pertinente și concludente, precum și coroborează între ele, nefiind stabilite anumite contradicții esențiale şi semnificative între declarațiile martorilor şi probele materiale, iar în ansamblu confirmă circumstanțele expuse în învinuirea aduse inculpatului.

56. Urmare cercetării în ședința de judecată a cumulului de probe administrate în cadrul urmăririi penale, se constată că acestea sunt pertinente și concludente, precum și coroborează între ele, nefiind stabilite anumite contradicții esențiale şi semnificative între declarațiile martorilor şi probele materiale, iar în ansamblu confirmă circumstanțele expuse în învinuirea aduse inculpatului. Cu referire la elementele constitutive ale componenței de infracțiuni incriminate, instanța de judecată reține că Obiectul material al infracțiunii prevăzute la art. 217/1 alin. (3) lit. b), Cod penal, îl constituie substanța stupefiantă sub formă de haşiş și alte tipuri de substanțe narcotice. Conform art. 134/1 alin. (1)-(2) Cod penal, prin droguri se înțeleg plantele sau substanțele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conțin asemenea plante ori substanțe, stabilite de Guvern, iar prin stupefiante se înțeleg substanțele înscrise în anexele la Convenția Unică a Națiunilor Unite asupra substanțelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972 şi prevăzute în actele normative ale Guvernului. Prin hotărârea Guvernului RM nr. 79 din 23 ianuarie 2006, a fost aprobată. Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 217/1 alin. (3) lit. b) Cod penal, constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiune. Această acțiune se înfățișează în oricare din următoarele modalități normative: producerea ilegală, prepararea ilegală, experimentarea ilegală, extragerea ilegală, prelucrarea ilegală, transformarea ilegală, procurarea ilegală, păstrarea ilegală, expedierea ilegală, transportarea ilegală, distribuirea ilegală sau alte operațiuni ilegale. Raportând dispozițiile doctrinare la faptele reținute prin rechizitoriu, instanța va reitera noțiunile modalităților faptice incriminate inculpatului, după cum urmează: Prin păstrare se înțelege deținerea drogurilor, în mod ascuns sau deschis în sfera de stăpânire a făptuitorului (inclusiv și într-o încăpere), indiferent dacă posedarea se face pentru sine sau pentru o altă persoană, precum și indiferent dacă făptuitorul este posesor primar ori a procurat de la altcineva substanțele specificate. Prin transportare trebuie de înțeles deplasarea dintr-un loc în altul (însă în interiorul teritoriului vamal al Republicii Moldova) asupra făptuitorului ori cu utilizarea oricărui vehicule – a substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor acestora. Prin distribuire se are în vedere repartizarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor acestora în mai multe locuri și la mai multe persoane, acestea, urmând la rândul lor, să le înstrăineze efectiv. Instanța de judecată reține că, **Vladislav Manea** prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu Spelciuc Igor și Ghimbovschi Valentin, acționând în calitate de intermediar dintre cumpărătorii de droguri și realizatorul de droguri Spelciuc Igor. Acționînd în

calitate de intermediar realiza legătura dintre Spelciuc Igor și consumatorii de droguri, convenind asupra sumei și tipului de drog ce urma a fi procurat. Ulterior, punea la dispoziția consumatorilor de droguri, datele cardului bancar ”Moldindconbank” cu nr. 5188 9403 1809 9306 ce aparține cet. Spelciuc Igor, cît și alte carduri bancare, cît și conturi indicate de Spelciuc Igor, unde cumpărătorii de droguri, transferau plata pentru drogurile achiziționate. În continuare, primind prin intermediul aplicației ,,Telegram,, geolocațiile amplasării drogurilor, asigura transportarea consumatorilor de droguri, la adresa recepționată, unde și avea loc ridicarea așa numitor «закладка» de către cumpărătorii de droguri. Manea Vladislav a avut un rol activ în calitate de intermediar în ce privește circulația ilegală de substanțe narcotice prin raportul ofițerului de investigație Andrei Hîncu, în rezultatul MSI au fost identificate numerele persoanelor care procură droguri de la Spelciuc Igor: 067420055 Bujor A., 079939459 Maimescu A.;061142771 Morari A.; 060414069 Manea V.; 062190989 Ghimbovschi V.. (V III, f.d. 151) iar din conținutul procesului verbal de percheziție din 17.01.2025 de la Manea V. au fost ridicare 5 carduri bancare, un certificat și un telefon mobil de model Xiaomi Redmi M 190 8C 31 G, telefon Xiaomi Redmi, mai multe telefoane mobile de model Samsung, un stic cu inscripția Acer; (V IV, f.d. 120). Prin conținutul procesului verbal de examinare din 23.01.2025 se examinează bunurile ridicate de la Manea V.; 5 carduri bancare, un certificat și un telefon mobil de model Xiaomi Redmi M 190 8C 31 G, telefon Xiaomi Redmi, mai multe telefoane mobile de model Samsung, un stic cu inscripția Acer; (V IV, f.d. 120); iar din rapoartele de expertiză judiciară se constată că Manea Vladislav avea rol intermediar în circulația ilegală de substanțe narcotice sub formă de hașiș și alt tipuri de substanțe narcotice.

57. Latura subiectivă a infracțiunii examinate se caracterizează prin intenție directă. Motivul infracțiunii se exprimă, în principal, în interesul material, iar scopul de înstrăinare a substanțelor narcotice este elementul obligatoriu. Instanța de judecată inculpatul **Vladislav Manea** a recunoscut că a recurs ca intermediar în ciculația substanțelor narcotice din motive financiare.

58. În ceea ce privește subiectul infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3) lit.b) Cod penal, este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei are împlinită vârsta de 16 ani, fiind cert că la momentul săvârșirii infracțiunii inculpatul **Vladislav Manea** avea împlinită vârsta de 22 ani.

59. Instanța de judecată reține că, **Vladislav Manea** pe parcursul anului 2024 și pînă la 17.01.2025, acționînd intenționat, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, urmărind obținerea de profituri ilegale, prevăzând survenirea consecințelor social periculoase, activînd în calitate de taximetrist pe teritoriul mun. Bălți, conștientizînd faptul că cunoscuții lui Ghimbovschi Valentin și Spelciuc Igor, realizează circuitul ilegal de droguri pe teritoriul mun. Bălți, și anume procură droguri sub formă de hașiș și alte tipuri, prin intermediul aplicației de comunicare «Telegram», de pe grupurile de tip magazine on-line, specializate în comercializarea drogurilor, etnobotanicilor și analogilor acestora; păstrează, transportă și distribui pe teritoriul municipiului Bălți, droguri sub formă de așa numitele «закладки», acționînd în calitate de complice a pus la dispoziția lor, de mai multe ori, mijlocul său de transport de model Toyota Prius cu nî

940, astfel a transport atît pe Ghimbovschi V., cît și pe Spelciuc I. la locațiile de plasare a drogurilor așa numite «закладки», pentru ridicarea drogurilor, la fel, i-a asigurat cu transport, pentru deplasarea la geolocațiile indicate de administratorii magazinelor online de droguri, pentru distribuirea așa numitelor «закладки» cu drogurilor, în ascunzișurile prestabilite.

În perioada indicată, Manea Vladislav acționînd în scopul favorizării comiterii infracțiunii privind circulația ilegală de droguri, în scop de înstrăinare, acționa în calitate de intermediar dintre cumpărătorii de droguri și realizatorul de droguri, Spelciuc Igor. Acționînd în calitate de intermediar realiza legătura dintre Spelciuc Igor și consumatorii de droguri, convenind asupra sumei și tipului de drog ce urma a fi procurat. Ulterior punea la dispoziția consumatorilor de droguri, datele cardului bancar ”Moldindconbank” cu nr. 5188 9403 1809 9306 ce aparține cet. Spelciuc Igor, cît și alte carduri bancare, cît și conturi indicate de Spelciuc Igor, unde cumpărătorii de droguri, transferau plata pentru drogurile achiziționate. În continuare, primind prin intermediul aplicației ,,Telegram,, geolocațiile amplasării drogurilor, asigura transportarea consumatorilor de droguri, la adresa recepționată, unde și avea loc ridicarea așa numitor «закладка» de către cumpărătorii de droguri.

PEDEAPSA

60. Analizând personalitatea inculpatului, instanța a reținut că, **Vladislav Manea** se află la prima abatere de la legea penală. A solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, contribuind la excluderea unor cheltuieli suplimentare legate de cauza penală, s-a prezentat benevol în fața instanței, iar cauza a fost examinată în două ședințe de judecată. Instanța mai reține că inculpatul, a cooperat cu organul de urmărire penală, declarând circumstanțele reale ale speței, nu are copii și a manifestat un comportament procesual corect pe tot parcursul procedurii, are vărstă doar de 23 ani avînd o vărstă relativ tînără.

61. Conform art. 61 alin. (1) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Potrivit alin. (2) al normei enunțate, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

62. Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părţii generale a prezentului cod. Sub aspectul prevederilor legale enunțate, instanța de judecată statuează că pedeapsa este echitabilă atunci când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor sale, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii

societăți, perturbate prin infracțiune. Mai mult, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea, o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. Categoriile pedepselor aplicate persoanelor fizice sunt expuse în Codul penal într-o anumită consecutivitate: de la cea mai blândă - amendă, până la cea mai aspră - detenţiune pe viaţă. Astfel, pentru a-şi îndeplini funcţiile care sunt atribuite în vederea realizării scopului şi al legii, pedeapsa trebuie să corespundă sub aspectul naturii, privativă sau neprivativă de liberate şi a duratei, atât gravității faptei și potențialului de pericol social pe care în prezintă în mod real persoana infractorului, cât și aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influența pedepsei penale. Funcțiile de constrângere și reeducare, precum și scopul preventiv al pedepsei poate fi realizat numai printr-o justă individualizare a pedepsei, care să țină seama de persoana căreia îi este destinată pentru a fi ajutată să se schimbe, în sensul adaptării la condițiile socio-etice impuse de societate. Exemplaritatea pedepsei penale produce efecte atât asupra conduitei infractorului, contribuind la reeducarea sa, cât și asupra altor persoane, care văzând constrângerea la care este supus acesta, sunt puse în situația de a reflecta asupra propriilor comportări viitoare și de a se abține de la săvârșirea de infracțiuni. Fermitatea cu care o pedeapsă este aplicată și pusă în executare, intensitatea și generalitatea dezaprobării morale a faptei comise de făptuitor, condiționează caracterul preventiv al pedepsei, care totdeauna prin mărimea privațiunii trebuie să reflecte gravitatea infracțiunii și gradul de vinovăție a făptuitorului.

63. Respectiv, doar instanța de judecată este în măsură să înfăptuiască acțiunea de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a săvârșit o infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării operațiunii respective, ținând seama de regulile și principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei.

64. Instanța remarcă că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. Instanţa de judecată ţine cont de faptul că pedeapsa constituie nu numai un supliciu

pentru infracţiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea şi reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni, atât din partea lui **Vladislav Manea** cât şi a altor persoane, se călăuzeşte de conştiinţa de drept, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunilor săvârșite, de persoana inculpatului care anterior nu a fost judecat, precum şi de circumstanţele cauzei care atenuează şi care agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

65. Instanța de judecată concluzionează că reeducarea și corijarea inculpatului Vladislav Manea pot fi realizate exclusiv prin aplicarea unei pedepse cu închisoarea. Evaluând criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 61 alin. (2) Cod penal - în special gravitatea și pericolul social al faptei, circumstanțele comiterii acesteia, precum și personalitatea și comportamentul inculpatului stabilite în ședința de judecată -, instanța consideră oportună aplicarea pedepsei cu închisoarea pe un termen de 3 ani, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de circulația substanțelor stupefiante, psihotrope sau a precursorilor pe o perioadă de 3 ani.

Potrivit art. 90/1 alin. (1) şi (3) Cod penal, în cazul în care instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de personalitatea vinovatului, ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute întreaga pedeapsă cu închisoare în penitenciar, aceasta poate dispune suspendarea parţială a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd în hotărîre perioada de executare a pedepsei în închisoare şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă, precum şi motivele condamnării cu suspendarea parţială a executării pedepsei. Prima parte a pedepsei se execută în penitenciar, iar restul pedepsei se suspendă. În cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, partea de pedeapsă ce trebuie executată în penitenciar poate fi coborîtă pînă la minimul prevăzut de prezentul cod. Avînd în vedere termenul pedepsei închisorii stabilite inculpatului, și faptul că pe episoadele de săvărșirea infracțiunii prevăzute la art. **42 alin.(5), 217/1 alin.(3) lit.b), Cod penal**, instanţa de judecată conchide că suspendarea parțială a executării pedepsei închisorii aplicate vinovatului şi acordarea posibilității acestuia, ca prin comportare exemplară va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat, va oferi o mai bună protecţie intereselor societăţii, decît izolarea vinovatului de societate. Din aceste considerente, instanţa de judecată apreciază că executarea pedepsei închisorii stabilite lui **Vladislav Manea** în volum deplin nu este raţională, motiv pentru care, potrivit prevederilor art. 90/1 alin. (1) şi (2) Cod penal, consideră necesar de a dispune, suspendarea parţială a executării pedepsei închisorii, stabilite în prezenta sentinţă lui **Vladislav Manea,** urmînd ca acesta să execute pedeapsa închisorii pe un termen de 1 (un) an și 6 (șase) luni, iar executarea părţii rămase pe un termen de 1 (un) an și 6 (șase) luni ani urmează să fie suspendat condiţionat pentru o perioadă de probaţiune de 2 (doi) ani.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) lit. a), b), g) Cod penal, se obliga inculpatul **Vladislav Manea** dupa executarea pedepsei în penitenciar, să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre

schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; să participe la programe probaționale.

Controlul executarii obligatiilor inculpatului stabilite in baza art. 90 alin. (6) Cod penal urmeaza a fi exercitat de catre Biroul de Probatiune de la locul de domiciliu al inculpatului **Vladislav Manea.**

În baza art. 72 alin.(3) CP inculpatul **Vladislav Manea** va executa pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

MĂSURA PREVENTIVĂ

66. În conformitate cu art. 395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Termenul pedepsei a-l calcula de la data reținerii, cu anunțarea în căutare a ultimului.

A aplica măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința inculpatului Vladislav Manea și menține până la intrarea sentinței în vigoare.

CORPURI DELICTE

67. În conformitate cu Având în vedere prevederile art. 161–162, art. 385 alin. (1) pct. 13 și art. 397 pct. 3) din Codul de procedură penală, instanța de judecată urmează să se pronunțe asupra soartei corpului delict în cauză.

Corp delict:- 47 plicuri ce confine droguri, ridicate in cadrul efectuarii perchezitiilor corporale si cercetarii la fata locului a cet. Ghimbovschi V., se recunosc corpuri delicte. ***Chitanta nr. 0026 din 20.01.2025;*** cinci carduri bancare, patru de la MSIB. unul de la Moldincombank. doua carduri bancare de la Bpay si Paynet(pachet nr. 5), telefonul mobil de model Iphone Se. cu cartela Sim Orange si Moldcell, ridicate de la Spelciuc I., se recunosc corpuri delicte, se transmit in camera de pastrara a IP Balti, ***Chitanta nr. 0049 din 14.02.2025;*** substanta solida. cu aspect de eristale. de culoare alb-galbuie, prezentata intr-un pachet din polimer incolor de tip ..zip-lock" confine mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substantelor psihotrope ce constituie 0.440 g.. adica in proportii mari. transmise în camera de pastrara a IP Balti, prin ***Chitanta nr. 0050 din 14.02.2025;*** -de nimicit după intrarea sentintei in vigoare.

- Telefonul mobil de model Iphone 13Pro Max, ridicat in cadrul perchezitiei de la Maimescul A. se recunoaste drept corp delict si se transmite in camera de pastrare a IP Balti, ***Chitanta nr. 0048 din 14.02.2025; de restituit proprietarului, Maimescul Andrei după intrarea sentinței în vigoare;***

-Telefonul mobil de model Apple Iphone 14 pro, de culoare neagra, ce apartine lui Morari Armando-Laurentie se recunoaste drept corp delict si se transmite in camera de pastrare a IP Balti, ***Chitanta nr. 0045 din 14.02.2025***; ***de restituit proprietarului lui Morari Armando-, după intrarea sentinței în vigoare;***

-Telefonul mobil de model Iphone 12. de culoare neagra a cet. Zablotnii N.se recunoaste drept corp delict si se transmite in camera de pastrare a IP Balti. ***Chitanta nr. 0047 din 14.02.2025;*** se lasa in camera de pastrare a IP Balti, pe cauza penala

disjungata.5 carduri bancare, un certificat de pastrat in limitele cauzei penale ***după intrarea sentinței în vigoare.***

-CD-R-ce contin rezultatele MSI declaratepertinente:2CD-R (MSI cu referire la Zablotnii N.); 9CD-R (MSI cu referire la Babiuc M.); 14CD-R (MSI cu referire la Spelciuc I.), transmise in camera de pastrare a Procuraturii mun. Balti; CD-R-ce contin rezultatele MSI declarate nepertinente: 13CD-R (MSI cu referire la Zablotnii N.); 7 CD-R (MSI cu referire la Zablotnii N.); 6 CD-R (MSI cu referire la Babiuc M.); 2CD-R (MSI cu referire la Ghimbovschi V.): 4 CD-R (MSI cu referire la Ghimbovschi V.), transmise in camera de pastrare a Procuraturii mun. Balti, de dispus nimicirea la expeirarea termenului de I an de la intrarea in vigoare a sentintei in cauza

Conform art. 106 alin. (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.(2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrşirea unei infracţiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deţinute contrar dispoziţiilor legale; f) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din infracţiuni şi din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

În baza art. 106 Cod penal, un telefon mobil de model Xiaomi Redmi M 190 8C 31 G a cet. Manea V. se recunoaste drept corp delict si transmis în camera de pastrare a IP Balti, prin **Chitanta nr. 0046** Jin 14.02.2025 **de confiscat in baza art. 106 Cod penal, așa cum a fost folosit ca obiect de comiterea infractiunii** date.

68. În cadrul cauzei penale nr. u/p 2024041057Judecătoria Bălți sediul central s-a expus asupra cheltuielilor de judecată prin sentința din din 19.09.2025 nr. 1-455/2025 nr. PIGD1-25079179-09-1-04062025.36.

69. Acțiuni civile pe cauza penală lipsesc.

70.Urmare a analizei circumstanțelor de fapt și de drept, instanța constată că scopul motivării hotărârii judecătorești este de a demonstra părților că au fost ascultate, contribuind astfel la o mai bună acceptare de către acestea a deciziei. Cu toate acestea, întinderea obligației de motivare poate varia în funcție de natura hotărârii și trebuie analizată în lumina circumstanțelor speței (Ruiz Torija împotriva Spaniei, pct. 29). În cazul în care o instanță nu este obligată să furnizeze un răspuns detaliat fiecărui argument invocat (Van de Hurk împotriva Țărilor de Jos, pct. 61), din hotărâre trebuie să reiasă cu claritate că problemele invocate în speță au fost abordate (a se vedea Boldea împotriva României, pct. 30).

71. Din motivele de mai sus, în conformitate cu prevederile articolelor art.80[1] Cod penal, 341, 364[1], 384, 385, 389, 392-394, 397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Vladislav Manea se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. **42 alin.(5), 217/1 alin.(3) lit.b)** Cod Penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare pe un termen de 3 ani.

Conform art. 90/1 alin.(1),(3) Cod penal, se dispune suspendarea parțială a executării pedepsei cu închisoare, din care va executa 1 /un/ an și 6 (șase) luni din pedeapsa stabilită, în penitenciar, iar executarea celeilalte părţi din pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an și 6 (cinci) luni, se suspendă condiţionat pe perioada de probaţiune de 2 /doi/ ani.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) lit. a), b), g) Cod penal, se obliga inculpatul Vladislav Manea dupa executarea pedepsei în penitenciar, să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; să participe la programe probaționale.

În baza art. 72 alin.(3) CP inculpatul **Vladislav Manea** va executa pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei a-l calcula de la data reținerii, cu anunțarea în căutare a ultimului.

A aplica măsura preventivă sub formă de arest preventiv în privința inculpatului Vladislav Manea și menține până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpuri delicte: 47 plicuri ce confine droguri, ridicate in cadrul efectuarii perchezitiilor corporale si cercetarii la fata locului a cet. Ghimbovschi V., se recunosc corpuri delicte. ***Chitanta nr. 0026 din 20.01.2025;*** cinci carduri bancare, patru de la MSIB. unul de la Moldincombank. doua carduri bancare de la Bpay si Paynet (pachet nr. 5), telefonul mobil de model Iphone Se. cu cartela Sim Orange si Moldcell, ridicate de la Spelciuc I., se recunosc corpuri delicte, se transmit in camera de pastrara a IP Balti, ***Chitanta nr. 0049 din 14.02.2025;*** substanta solida. cu aspect de eristale. de culoare alb-galbuie, prezentata intr-un pachet din polimer incolor de tip „zip-lock" confine mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substantelor psihotrope ce constituie 0.440 g.. adica in proportii mari. transmise în camera de pastrara a IP Balti, prin ***Chitanta nr. 0050 din 14.02.2025;*** -de nimicit după intrarea sentintei in vigoare.- Telefonul mobil de model Iphone 13Pro Max, ridicat in cadrul perchezitiei de la Maimescul A. se recunoaste drept corp delict si se transmite in camera de pastrare a IP Balti, ***Chitanta nr. 0048 din 14.02.2025; de restituit proprietarului, Maimescul Andrei după intrarea sentinței în vigoare;*** -Telefonul mobil de model Apple Iphone 14 pro, de culoare neagra, ce apartine lui Morari Armando-Laurentie se recunoaste drept corp delict si se transmite in camera de pastrare a IP Balti, ***Chitanta nr. 0045 din 14.02.2025***; ***de restituit proprietarului lui Morari Armando-, după intrarea sentinței în vigoare;-*** Telefonul mobil de model Iphone 12. de culoare neagra a cet. Zablotnii N.se recunoaste drept corp delict si se transmite in camera de pastrare a IP Balti. ***Chitanta nr. 0047 din 14.02.2025;*** se lasa in camera de pastrare a IP Balti, pe cauza penala disjungata.5 carduri bancare, un certificat de pastrat in limitele cauzei penale ***după intrarea sentinței în***

vigoare. **-**CD-R-ce contin rezultatele MSI declaratepertinente:2CD-R (MSI cu referire la Zablotnii N.); 9CD-R (MSI cu referire la Babiuc M.); 14CD-R (MSI cu referire la Spelciuc I.), transmise in camera de pastrare a Procuraturii mun. Balti; CD-R-ce contin rezultatele MSI declarate nepertinente: 13CD-R (MSI cu referire la Zablotnii N.); 7 CD-R (MSI cu referire la Zablotnii N.); 6 CD-R (MSI cu referire la Babiuc M.); 2CD-R (MSI cu referire la Ghimbovschi V.): 4 CD-R (MSI cu referire la Ghimbovschi V.), transmise in camera de pastrare a Procuraturii mun. Balti, de dispus nimicirea la expirarea termenului de 1 an de la intrarea în vigoare a sentinței în cauză.

În baza art. 106 Cod penal, un telefon mobil de model Xiaomi Redmi M 190 8C 31 G ce aparține cet. Manea V. recunoscut drept corp delict și transmis în camera de păstrare a IP Bălți, prin chitanta nr. 0046 din 14.02.2025, de trecut în proprietatea statului, așa cum a fost utilizat pentru săvârșirea infractiunii.

Sentința poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Central).

JUDECĂTOR **Ghenadie Eremciuc**