Instanţa de fond: Judecătoria Căuşeni sediul Ștefan Vodă (jud. O. Ciocîrtă-Rusu)

Dosarul nr. 3r-1141/24 (2-23131447-02-3r-16092024)

Republica Moldova
Curtea de Apel Chișinău
D E C I Z I E

7 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiuni de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componență:
Președintele completului, judecătorul Ghenadie Mîra
Judecătorii Grigore Dașchevici
Angela Bostan

A judecat în ordinea art. 243 alin. (2) al Codului Administrativ al RM, fără ședință de judecată, cererea de recurs declarată de Moldovan Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Căuşeni sediul Ștefan Vodă din 08 iulie 2024, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de Moldovan Vasile împotriva Consiliului comunal Baccealia cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite act administrativ individual și încasarea prejudiciului moral.

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei şi argumentelor recursului, Completul judiciar,-

C O N S T A T Ă :

Obiectul acțiunii, circumstanţele cauzei.

La 12.09.2023, reclamantul, Moldovan Vasile, a depus acțiunea în contencios administrativ împotriva Consiliului comunal Baccealia cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite act administrativ individual și încasarea prejudiciului moral.

Încheierea instanţei de fond ce constituie obiect al recursului.

Prin încheierea Judecătoriei Căuşeni sediul Ștefan Vodă din 08 iulie 2024***, s-a declarat inadmisibilă cerința cu privire la încasarea prejudiciului moral*** din cererea de chemare în judecată depusă de Moldovan Vasile împotriva Consiliului

comunal Baccealia cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea Consiliului comunal Baccealia de a emite act administrativ individual și încasarea prejudiciului moral.

Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.

Invocînd ilegalitatea încheierii instanţei de fond, la 23 iulie 2024, Moldovan Vasile a înaintat cerere de recurs asupra acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2024, a fost stabilit recurentului Moldovan Vasile termen de 10 (zece) zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.

Totodată s-a explicat recurentului că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Verificarea întrunirii condițiilor de admisibilitate a recursului.

Verificând materialele dosarului, Completul judiciar consideră că cererea de recurs urmează a fi declarată inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu reglementările art. 241 alin. (1), (3) Cod administrativ, încheierile primei instanţe şi ale instanţei de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi. Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti **se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva**.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile Cap.III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 236 alin. (2) din cap. III din cartea a treia Cod administrativ indică că, apelul se declară inadmisibil în special când: a) hotărârea în fond nu poate fi contestată cu apel; b) apelul este depus în mod repetat; c) apelul este depus de o persoană neîmputernicită; d) apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art. 232 alin. (1); e) motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2); f) **cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art. 233 alin.(1) şi (2) şi art. 234 alin. (1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată**.

Potrivit art. 243 alin. (1) lit. a) Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: **a) declară recursul inadmisibil.**

Completul judiciar reiterează că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2024, a fost stabilit recurentului Moldovan Vasile termen de 10

(zece) zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei.

Totodată s-a explicat recurentului că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) din Codul administrativ notificările şi comunicările către participanţii la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă şi eficientă din punctul de vedere al costurilor. **Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării şi acceptată de participantul la procedură.**

În corespundere cu art. 33 din Codul administrativ, comunicarea interinstituțională și comunicarea cu participanții sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poștă, telefon, fax, **poștă electronică** etc.), acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficiență, rapiditate și economie de costuri.

În speță, Completul judiciar menționează că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2024 a fost comunicată la adresa de email a recurentului*****la data de 23 septembrie 2024.

În condițiile descrise se reține că termenul stabilit pentru înlăturarea neajunsurilor statuate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2024 a expirat la data de **3 octombrie 2024**.

Respectiv în termenul acordat de instanță, Moldovan Vasile nu au înlăturat neajunsurile indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2024.

În această ordine, Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ constată că în termenul stabilit recurentul nu a înlăturat neajunsurile statuate, ceea ce în mod justificat generează declararea inadmisibilității recursului. Or, Moldovan Vasile nu au acționat cu diligență în vederea realizării eficiente a dreptului său de acces la justiție, acestuia revenindu-i obligația pozitivă de a înlătura neajunsurile cererii de recurs în termenul limită acordat de instanță, fapt ce în speţă nu a fost realizat.

Potrivit art. 24 alin. (1) Cod administrativ, participanţii la procedura administrativă şi procedura de contencios administrativ trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi îndeplinească obligaţiile cu bună-credinţă, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanţi.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudenţa sa constantă a reiterat că, ţine de obligaţia părţilor de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanţă (a se vedea cauza Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

În aceiași ordin de idei, Completul de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău reiterează că, accesul la justiție poate fi limitat, în special prin instituirea condițiilor de admisibilitate, domeniu în care statul se bucură de o anumită marjă de apreciere. Aceste limitări trebuie să urmărească un scop legitim, asigurându-se o proporţionalitate între interesul persoanei şi scopul legitim urmărit (*Guerin contra Franţei, 29 iulie 1998, § 37*). Totuşi, limitările nu trebuie să reducă la zero esenţa acestui drept. Regulile de procedură au scopul de a asigura o bună administrare a justiţiei şi, în special, a asigura securitatea raporturilor juridice, iar cei implicaţi în proceduri trebuie să se aştepte ca aceste reguli să fie aplicate (*Miragall Escolano ş.a. contra Spaniei, 25 ianuarie 2000, § 33*). Curtea Europeană a statuat că, dincolo de limitele care circumscriu conţinutului acestui drept, există loc pentru restrângeri aduse implicit.

Deci, la caz prin declararea inadmisibilității cererii de recurs, recurentului nu i se îngrădește accesul liber la justiţie protejat de art. 6 din Convenţia Europeană pentru Drepturile Omului şi Libertăţilor Fundamentale. Or, neînlăturînd în termenul stabilit neajunsurile statuate în încheierea din 20 septembrie 2024, Moldovan Vasile este ținut să suporte consecinţele nefavorabile, rezultate din necunoaşterea ori interpretarea viciată a prevederilor legii.

Din considerentele menționate, Completul specializat din cadrul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Moldovan Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Căuşeni sediul Ștefan Vodă din 08 iulie 2024.

În conformitate cu prevederile 243 alin. (1) lit. a) Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul declarat de Moldovan Vasile împotriva încheierii Judecătoriei Căuşeni sediul Ștefan Vodă din 08 iulie 2024, ***pe motiv că nu au fost înlăturate neajunsurile cererii de recurs în termenul stabilit de instanţa de judecată.***

Decizia nu se supune căilor de atac.

Președintele completului,

Judecătorul Ghenadie Mîra

Judecătorii Grigore Dașchevici

Angela Bostan