Dosarul nr.5r-100/23
4-23187661-26-5r-28122023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

12 iulie 2024 orașul Drochia

Judecătoria Drochia sediul Drochia

Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Victoria Robu
grefier Vlad Cotic

în lipsa agentului constatator al Direcției Patrulare Nord, Grițco Dumitru, citat legal,

examinând în şedinţa de judecată publică, contestaţia înaintată de către contravenientul Rotari Adrian**,** împotriva deciziei agentului constatator al Direcției Patrulare Nord, Grițco Dumitru din 09.12.2023,

C O N S T A T Ă:

La 19 decembrie 2023 Rotari Adrian a depus contestaţie împotriva deciziei agentului constatator al Direcției Patrulare Nord, Grițco Dumitru din 09.12.2023, prin care Rotari Adrian a fost recunoscut vinovat și sancționat pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art.231 alin.(2) Cod Contravenţional.

În motivarea contestaţiei Rotari Adrian a declarat că agentul constatator Grițco Dumitru i-a întocmit proces-verbal pentru faptul că conducătorul auto conducea mijlocul de transport fără a deține permis de conducere, în baza art. 231 alin. (2) Cod contravențional, cu care nu este de acord. În fapt a menționat că la 09.12.2023 a fost stopat de agentul de circulație pentru o verificare de rutină a actelor, nu a încălcat în nici un fel Regulamentul circulației rutiere. La solicitare a fost prezentat certificatul de înmatriculare a vehiculului cu nr.***** și permisul de conducere nr.*****, valabil până la 15.07.2028, emis de către statul Oregon, USA. Menționează că deține dublă cetățenie, fiind cetățean al SUA și al Republicii Moldova, dar actualmente nu are viză de reședință și pașaport valabil în Republica Moldova, deoarece cel mai mult timp locuiește cu familia în SUA, ceea ce poate fi confirmat prin pașaportul nr.***** emis de autoritățile SUA. Despre faptul dat a fost informat agentul constatator, care nu a luat în considerare permisul de conducere prezentat, fiind încălcate prevederile Regulamentului

privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere aprobat prin HG nr.181 din 10.02.2022 , precum și a prevederilor Regulamentului Circulației rutiere aprobat prin HG nr.357 din 13.05.2009, care nu interzice utilizarea permiselor de conducere emise de către autoritățile altui stat în circulația RM. A concluzionat astfel, lipsa faptului contravenției și în temeiul art. 441 alin.(1) lit.a), art.461 Cod contravențional a solicitat încetarea procesului contravențional pornit în temeiul art. 231 alin. (2) Cod contravențional cu anularea procesului verbal nr.0051066710171157 din 09.12.2023.

În şedinţa de judecată Rotari Adrian a susținut contestația depusă, invocând că nu este de acord cu decizia agentului constatator. A explicat că la 09.12.2023 se deplasa prin s.Pelinia r-ul Drochia cu automobilul de model ,,Nissan Bluiebird,, și a observat mașina poliției, care l-a urmărit o perioadă, apoi l-au stopat și au cerut actele. El a prezentat actele pe automobil și permisul de conducere emis de autoritățile statului Oregon USA. A fost acuzat conducere fără permis de conducere și amendat cu 3000 lei. A primit copia deciziei poliției. Solicită admiterea contestației.

În şedinţa de judecată agentul constatator al Direcției Patrulare,,Nord" Grițco Dumitru, fiind citat legal, nu s-a prezentat, motivele neprezentării nu a adus la cunoștința instanței de judecată, cauza fiind examinată în absența acestuia.

Contestația împotriva deciziei agentului constatator din 09.12.2023 a fost depusă de către contravenientul Rotari Adrian la 19.12.2024, cu respectarea termenului de 15 zile, prevăzut de art.448 alin.(1) Cod contravenţional.

Audiind participanţii la proces, examinând materialele prezentate şi analizând motivele invocate în contestaţie, instanţa de judecată consideră necesar de a admite contestaţia înaintată de către Rotari Adrian, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform art.425 alin.(2) Cod Contravenţional, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul verbal cu privire la contravenţie, procesul verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

În conformitate cu art.425 alin.(5) din Codul contravențional, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

În ședință de judecată s-a constatat că la 09.12.2023 ora 17.00 în s.Pelinia r-ul Drochia Rotari Adrian a condus vehiculul de marca „Nissan Bluebird” *****, unde a fost stopat de poliție și supus verificării actelor. Această situație de fapt este recunoscută și confirmată de probele existente la dosar, fiind constatată și de agentul constatator în învinuirea adusă lui Rotari Adrian.

Conducătorul Rotari Adrian a fost înlăturat de agentul constatator de la conducerea mijlocului de transport, fiind încheiat procesul-verbal cu privire la înlăturarea de la conducerea vehiculului(f.d.9)

Prin decizia emisă asupra cauzei contravenționale nr.DAC01034350 din 09.12.2023, Rotari Adrian a fost recunoscut vinovat și sancţionat în baza art.231 alin. (2) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 60 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 3000 și 5 puncte de penalizare, reţinându-se în sarcina sa, că la 09.12.2023 ora 17.00 în s.Pelinia r-ul Drochia conducătorul auto conducea m/t fără a deține permis de conducere, ignorând prevederile pct.10(2) RCR.

Instanța a mai stabilit că Rotari Adrian este deținător al pașaportului USA nr.***** emis la 05.08.2019 (f.d.6) și deține permisul de conducere emis de autoritățile statului Oregon USA cu nr.*****, valabil de la 24.08.2020 pînă la 15.07.2028 (f.d.7) Totodată în ședința de judecată Rotari Adrian a prezentat și Permisul Internațional de Conducere(IDP) nr.09270447.

Lui Rotari Adrian i se incriminează încălcarea regulilor prevăzute de pct.10 (2) lit.a) al Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009, care prevede că persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmîneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus.

Constituie contravenția prevăzută de art.231 alin.(2) Cod Contravenţional, fapta de conducere a vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Totodată, potrivit pct.5 din Hotărârea Guvernului nr. 181/23.03.2022 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de examinare pentru obţinerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea şi valabilitatea permisului de conducere, **dreptul de a conduce un vehicul** se confirmă prin **permisul de conducere**, în

care este indicată categoria/subcategoria de vehicul pentru care se dispune de dreptul de a conduce, sau prin înregistrarea acestui drept în Sistemul informaţional automatizat "Registrul de stat al conducătorilor de vehicule".

Potrivit art.41 lit.c) din Convenția asupra circulației rutiere Nr. 87 din 08.11.1968, în vigoare pentru Republica Moldova din 26 mai 1994, părţile contractante vor recunoaşte orice permis internaţional conform dispoziţiilor anexei 7 a prezentei Convenţii, ca fiind valabil pentru conducerea pe teritoriul lor a unui vehicul care intră în categoriile cărora le corespunde permisul, cu condiţia ca numitul permis să fie valabil şi ca el să fi fost eliberat de o altă Parte Contractantă sau de una din subdiviziunile sale, sau de o asociaţie însărcinată în acest scop de această Parte contractantă sau de una din subdiviziunile ei.

Din interpretarea normelor legale menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia că permisul de conducere emis de autoritățile statului Oregon USA cu nr.***** pe numele lui Rotari Adrian este valabil în Republica Moldova în baza Convenției de la Viena din 1968 și acest permis confirmă dreptul lui Rotari Adrian de a conduce vehicule. Astfel, instanța de judecată reține că nu s-a confirmat prin probe administrate de agentul constatator faptul că conducătorul Rotari Adrian la data de 19.12.2023 nu deținea dreptul de a conduce vehicule, or el era posesor al permisului de conducere nr.***** emis de statul Oregon USA și învinuirea adusă în baza art. 231 alin.(2) Cod contravențional, privind conducerea fără deținerea dreptului de a conduce vehicule nu corespunde realități. Prin urmare, fapta imputată lui Rotari Adrian a fost eronat calificată de agentul constatator în baza art.231 alin.(2) Cod contravențional.

Pornind de la premisa procedurală prevăzută de art. 425 alin. (4) din Codul contravenţional, prin care legislatorul a stabilit că nici o probă nu are o valoare prestabilită, simplul fapt al întocmirii deciziei asupra cauzei contravenționale nu este insuficient pentru tragerea persoanei la răspundere contravenţională.

În acest context, agentul constatator a stabilit presupusa faptă fără a prezenta suficiente probe care să demonstreze vinovăţia lui Rotari Adrian și, în mod pripit, fără a acumula suficiente probe, a constatat că Rotari Adrian se face vinovat în comiterea contravenției incriminate, or potrivit legii, într-un proces contradictoriu, ţine de obligațiunea organelor ce au întocmit decizia cu privire la contravenţie de a prezenta probele în susţinerea celor indicate în aceasta, iar instanţa de judecată examinează cauza în baza probelor prezentate de părţile egale în drepturi, făcându-le analiza şi aprecierile respective.

De asemenea, instanţa judecătorească nu este organ de urmărire administrativă ori penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau apărării şi nu exprimă alte interese decât interesele legii, nu este în drept de a considera, că vre-o probă are o valoare probantă dinainte stabilită.

Conform art.461 Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441, instanţa încetează procesul contravenţional.

Conform art.441 alin.(1) lit.a) Cod contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează dacă nu există faptul contravenţiei.

Astfel, instanța apreciază, că potrivit dispozițiilor legale menţionate pe parcursul raționamentelor şi în baza probelor pertinente, utile şi concludente administrate, contestația lui Rotari Adrian este întemeiată şi în consecinţă, trebuie admisă, cu anularea deciziei de sancționare și încetarea procesului contravențional din lipsa faptului contravenției.

În conformitate cu prevederile art.460, art.462 Cod Contravențional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite contestația depusă de Rotari Adrian ***** asupra deciziei agentului constatator al Direcției Patrulare Nord din 09.12.2023.

Se anulează decizia de sancţionare a agentului constatator al Direcției Patrulare Nord din 09.12.2023 nr. DAC 01034350, prin care a fost sancţionat Rotari Adrian în baza art.231 alin.(2) Cod contravenţional cu amendă în mărime de 60(șaizeci) unităţi convenţionale, ce constituie 3000(trei mii) lei cu 5 (cinci) puncte de penalizare, cu încetarea procesului contravenţional, din lipsa faptului contravenţiei.

Hotărârea este cu drept de atac în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Drochia.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**