Дело № 2с-24/2022
PIGD № 2-22030595-23-2c-03032022

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Закона

Резолютивная часть решения публично оглашена 03 октября 2023 года в мун. Комрат.
Мотивированное решение составлено 22 декабря 2023 года.

Суд Комрат, Центральное местонахождение
в составе:
председательствующего, судьи Хангану М.Г.,
при секретарях Тишковская Ю.А., Кара М., Желева А.,
с участием:
представителя истца Герчогло Н.,
представителя ответчика, адвоката Кисеев Д.,
представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора на стороне ответчика Незальзова Н.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Инспектората по охране окружающей среды к Муниципальному предприятию «Су-Канал», с третьим лицом Примэрией мун. Комрат о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде (водным ресурсам) в результате загрязнения,

у с т а н о в и л:

03 марта 2022 года истец Инспекторат по охране окружающей среды обратился в суд Комрат с исковым заявлением к Муниципальному предприятию «Су-Канал», с третьим лицом Примэрией мун. Комрат о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде (водным ресурсам) в результате загрязнения.

В обоснование исковых требований истцом указаны следующие обстоятельства.

02 сентября 2021 года при проведении государственного экологического контроля Инспекцией по защите окружающей среды АТО Гагаузия было установлено, что вышел из строя самотечный канализационный коллектор, расположенный в пойме реки Ялпуг, в результате чего из-за неработающего

самотечного коллектора происходит сброс сточных канализационных вод в реку Ялпуг без очистки в объеме - 500 м^3/сутки, отрицательно воздействуя на восстановительный потенциал биологических ресурсов, загрязняя водные и земельные ресурсы.

Проведенные лабораторные анализы лабораторией Агентства окружающей среды г. Кагул показали (акт отбора проб №23 от 21.09.2021 года), что из-за сброса сточных вод качество воды реки Ялпуг ухудшилось, за счет увеличения концентрации загрязняющих веществ.

02 сентября 2021 года по данному факту нарушения в отношении МП «Су- канал» был составлен протокол о правонарушении, предусмотренный ст.149 КоП РМ, по результатам рассмотрения которого МП «Су-канал» был признан виновным, наложен и взыскан штраф в размере 210 у.е. - (десять тысяч пятьсот) лей.

Кроме этого Инспекцией по защите окружающей среды АТО Гагаузия 02 сентября 2021 года были МП «Су-канал» выданы обязательные к исполнению предписания: «Принять срочные меры по устранению аварии и прекращению аварийного залпового сброса неочищенных канализационных стоков в реку Ялпуг». Однако данные предписания МП «Су-канал» до настоящего времени не выполнены.

На основании ч.1 ст.34 Закона о воде Республики Молдова №272 от 23 декабря 2011 года - «Запрещаются сброс, введение загрязнителей в поверхностный или подземный водный объект, на земли водного фонда или на земли, с которых возможен сток вод в поверхностный или подземный водный объект, за исключением осуществления таких действий в соответствии с условиями сброса сточных вод, предусмотренными в природоохранном разрешении на специальное водопользование». В соответствии со ст.58 вышеуказанного закона - «Нарушение или неисполнение водного законодательства влечет гражданско-правовую, правонарушительную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством.»

В соответствии со ст.32 п.(е) Закона об охране окружающей среды РМ №1515 от 16.06.1993 года: хозяйственные субъекты независимо от формы собственности обязаны: «обеспечивать постоянный надзор за действующими сооружениями и установками, принимать необходимые меры для предотвращения аварий и аварийного загрязнения среды, а в случае аварий принимать срочные меры по устранению их причин, незамедлительно извещать о них органы охраны среды, ликвидировать за свой счет все последствия аварий и аварийного загрязнения среды, возмещать ущерб, нанесенный среде, се компонентам, имуществу других собственников и здоровью пострадавших лиц».

Согласно п (a) ст.45 вышеуказанного закона: в целях защиты водных ресурсов запрещается: «сброс в поверхностные воды, ирригационные и осушительные каналы отработанных и неочищенных вод, термически и радиоактивно загрязненных, зараженных патогенными микробами и паразитами, нефтепродуктов или их остатков и других загрязняющих веществ».

На основании ст.89 Закона об охране окружающей среды РМ №1515 от 16.06.1993г. «Нарушение требований настоящего закона влечет за собой гражданскую, административную или уголовную ответственность в соответствии с действующим законодательством», ст. 91 вышеуказанного закона предусматривает: «Физические н юридические лица обязаны возместить ущерб и убытки, причиненные нарушением настоящего закона, в порядке и размерах, установленных действующим законодательством».

На основании расчета, рассчитанного на основании «Методики по оценки ущерба, нанесенного окружающей среде, в результате нарушения водного законодательства» Монитор официал РМ №208-210 от 03 октября 2003 года- сумма ущерба по результатам лабораторных анализов на период 1 сутки (ст.18 п.(a) вышеуказанной Методики размер ущерба, составила 443383,48 (четыреста сорок три тысячи триста восемьдесят три тысячи) лей 48 бань. На основании п.(a) ст.18 вышеуказанной Методики «в расчет ущерба с периодом действия до 5 дней допускается использование результатов анализов одной пробы». На момент подачи иска нарушения не устранены (сброс сточных вод в реку Ялпуг продолжается) то ущерб, нанесенный окружающей среде, составил 2216917 лей 40 бань (5 дней х 443383,48 леев).

На основании ст.3 и ст.4 Методики по оценки ущерба, нанесенного окружающей среде, в результате нарушения водного законодательства» Монитор официал РМ №208-210 от 03 октября 2003 года- «ущерб, нанесенный в результате нарушения» одного законодательства, возмещается физическими, юридическими, в том числе иностранными лицами, как правило, в полном объеме».

В соответствии с пунктом (h) ч.1, ст.27 Закона об охране окружающей среды Республики Молдова № 1515 от 16.06.1993 года - главный государственный инспектор по охране окружающей среды и главные районные инспектора среды, а в их отсутствие - их заместители имеют право: «предъявлять гражданские иски государственным органам, предприятиям, учреждениям, организациям и физическим лицам, причинившим ущерб среде в результате ее загрязнения и/или несанкционированного/нерационального использования природных ресурсов».

Ответчику в добровольном порядке было предложено возместить причинённый ущерб (претензия №291/01-19 от 03.11.2021 года). Однако

претензия оставлена ответчиком без внимания и удовлетворения и ущерб до настоящего времени не был возмещён.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 34 ч.1, ст.58 Закона РМ о воде, ст.27, и (h), ст.45 п(a), ст.89, ст.91 Закона РМ об охране окружающей среды, ст.ст.1998, 2014, 2020, 2025, 2038 ГК РМ, ст. 5, п. (a) ч.1, ст.85, 166, 167 ГПК РМ, истец просит удовлетворить заявление в полном объеме.

07 марта 2022 года определением суда Комрат центральный офис исковое заявление было принято к рассмотрению. (л.д. 20)

27 октября 2022 года представителем примэрии мун. Комрат в ходе проведения подготовки дела был подан отзыв на исковое заявление.(л.д. 40)

В обосновании отзыва указаны следующие основания.

Ознакомившись с исковым заявлением Инспектората по охране окружающей среды к МП «Су-Канал» мун. Комрат, с третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора па стороне ответчика- примэрией мун. Комрат, о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде (водным ресурсам), в результате ее загрязнения в сумме 2216917.40 лей, считают его необоснованным и подлежащим отклонению.

Истец, считая, что МП «Су-Канал» мун. Комрат, будучи признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 149 КоП РМ и уплативший назначенный штраф в размере 210 у.е., требует взыскания ущерба, причиненного окружающей среде (водным ресурсам) в размере 2216917.40 лей.

При этом, истец указывает, что 2 сентября 2021 года им в адрес ответчика было направлено предписание с требованием принять срочные меры по устранению аварии и прекращению аварийного залпового сброса неочищенных канализационных стоков в реку Ялпуг. Однако, данное предписание до настоящего времени не исполнено.

В соответствии с п.7 подпункт «о» Методики по оценке ущерба, нанесенного окружающей среде, в результате нарушения водного законодательства № 163 от 7.07.2003 года ущербом признаются потери природных ресурсов и затраты в стоимостном выражении на их компенсацию и восстановление, причиненные государству или владельцу лишением их возможности осуществлять различное водохозяйствование в результате:

-ухудшения качества воды превышением содержания в ней различных загрязнителей по отношению к природному ее состоянию; или превышением концентраций загрязнителей, допустимых разрешениями в контрольном створе водоприемника, когда в результате загрязнения создалась на

водосборной площади или в водной экосистеме экстремальная ситуация, или состояние экологического бедствия;

-разрушения водохозяйственных сооружений, приведшие в состояние невозможности их эксплуатации, в соответствии с утвержденными в установленном порядке техническими и эксплуатационными правилами.

Пункт 14 этой же Методологии предусматривает, что при расчете ущерба в затраты включаются:

(a) Восстановление работы ПОС (природоохранных сооружений);

(b)Локализация и ликвидация последствий загрязнения (очистка, обезвреживание, разрешенное складирование или захоронение загрязнения);

(c)Мероприятия по восстановлению качества загрязненных вод;

(d) Восстановление функций водохозяйственных объектов (комплекс сооружений водоснабжения, плотины, водозадерживающие и водопропускные сооружения и др.):

(e)Восстановление или создание водоохранной и санитарно-защитной зоны;

(f) Исследования для расчета ущерба, выполненные органами охраны окружающей среды и другими учреждениями.

Статья 57 Закона РМ «О воде» предусматривает, что (1) В случае сброса или предполагаемого сброса определенных загрязнителей или отходов в водный объект или на землю, создающего опасность загрязнения. Инспекция по охране окружающей среды издает предписание, которым требует принятия в течение разумного срока специфических мер по охране вод от загрязнения, сведению к минимуму или устранению последствий загрязнения.

(2) В случае непринятия в течение установленного срока специфических мер, указанных в части (1). Инспекция по охране окружающей среды реализует эти меры, пользуясь при этом правом на возмещение понесенных затрат.

Таким образом, принимая во внимание, что законом предусмотрена обязанность виновных устранить последствия загрязнения, указанные в предписании, и в случае не устранения их, то это должна сделать Инспекция по охране окружающей среды, и потом потребовать возмещения понесенных затрат, а Инспекция по охране окружающей среды требуя возмещения ущерба в настоящем иске, не доказала, что она устранила последствия загрязнения и понесла соответствующие затраты.

Кроме того, истец обратился к ответчику с претензией на сумму 443 383,48 лей, а иск предъявил на сумму 2 216 917.40 лей, то есть в досудебном порядке урегулирования спора заявлена одна сумма, а в судебном порядке требуется другая сумма. (л.д. 40)

27 октября 2022 года в ходе проведения подготовки дела представителем МП «Су-Канал», адвокатом Кисеев Д. было подано ходатайство о частичном оставлении иска без рассмотрения, в котором просил оставить без рассмотрения исковые требования Инспектората по охране окружающей среды к МП «Su-Canal» о взыскании ущерба в размере 1 773 533 леев 92 бань, причиненного водным ресурсам в результате их загрязнения. (л.д.41)

22 декабря 2022 года определением суда Комрат центральный офис ходатайство представителя ответчика, адвоката Кисеева Д.И. было удовлетворено, и оставлены без рассмотрения исковые требования Инспектората по охране окружающей среды к МП «Su-Canal» о взыскании ущерба в размере 1 773 533 леев 92 бань, причиненного водным ресурсам в результате их загрязнения.

30 марта 2023 года определением Апелляционной палаты Комрат определение суда Комрат центральный офис от 22 декабря 2022 года, было отменено, и возвращен вопрос, разрешённый отменённым определением на новое рассмотрение в тот же суд.

В судебном заседании представитель истца Инспектората по охране окружающей среды Герчогло Н. поддержал исковые требования и просил их удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании представитель ответчика МП «Su-Canal», адвокат Кисеев Д. просил отклонить исковые требования как необоснованные, предъявленные в отсутствии фактических доказательств реального, физического ущерба. Сам факт сброса нечистот в водные ресурсы не предоставляет право органам по охране окружающей среды требовать возмещения какого-либо ущерба без доказательств его фактического причинения. Все, что указано в иске и в претензии основано на виртуальных вычислениях по формуле, которая установлена в методике по оценке ущерба нанесенного окружающей среде, в результате нарушения водного законодательства, т.е., это расчет, который не имеет под собой никаких фактических доказательств, что было загрязнено, погибла рыба или другие ресурсы были утрачены, в каком объёме, и т.д. Река фактически на данный момент не предназначена ни для рыболовства, ни для удовлетворения нужд полива и т.д., она называется водным ресурсом исключительно на бумаге и в каких-либо процессах не задействована. Поэтому кому и чему нанесен ущерб? таких выводов в деле нет. Считает, что в данном случае возможно и был какой-то сброс, но необходимо оценивать объективно эти вещи, а не просто с того, как оценить этот ущерб орган экологии.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика примэрии мун.

Комрат Незальзова Н.И. в судебном заседании просила отклонить исковые требования по основаниям, изложенным в отзыве.

Нормы права, подлежащие применению в рамках рассматриваемого спора.

В соответствии с ч.ч. (1) и (2) ст. 15 ГК РМ, защита нарушенных гражданских прав осуществляется в судебном порядке.

Законом или договором может быть предусмотрен порядок разрешения спора между сторонами до обращения в судебную инстанцию.

В соответствии с п. g) ч. (1) ст. 16 ГК РМ, защита гражданских прав осуществляется в соответствии с законом путем возмещения имущественного и, в предусмотренных законом случаях, неимущественного ущерба.

В соответствии с ч. (1) ст. 1998 ГК РМ, лицо, которое виновно совершило неправомерные действия по отношению к другому лицу, обязано возместить имущественный вред, а в предусмотренных законом случаях – также и моральный вред, причиненные действием или бездействием.

В соответствии с ч. (1) ст.34 Закона о воде Республики Молдова №272 от 23 декабря 2011 года, запрещаются сброс, введение загрязнителей в поверхностный или подземный водный объект, на земли водного фонда или на земли, с которых возможен сток вод в поверхностный или подземный водный объект, за исключением осуществления таких действий в соответствии с условиями сброса сточных вод, предусмотренными в природоохранном разрешении на специальное водопользование.

В соответствии со ст. 58 указанного Закона, нарушение или неисполнение водного законодательства влечет гражданско-правовую, правонарушительную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством.

Согласно ст.31 Закона об охране окружающей среды РМ №1515 от 16.06.1993 года, охрана среды является всеобщей обязанностью жителей Республики Молдова, предполагающей:

a) соблюдение законодательства об охране среды и ее охрану, рациональное использование природных ресурсов, не ущемляя права и интересы других пользователей природных ресурсов; оперативное извещение органов охраны среды или экологических организаций об ущербе, причиняемом среде физическими и юридическими лицами;

b) содействие благоустройству территорий, посадке деревьев и кустарников и созданию зеленых зон, недопущение их уничтожения, загрязнения территории, на которой они работают или проживают;

c) возмещение убытков и ущерба, причиненных среде и населению.

В соответствии с п. g) ст. 3 указанного Закона, основные принципы охраны среды: ответственность всех физических и юридических лиц за ущерб, нанесенный или наносимый среде; предупреждение, ограничение, борьба с загрязнением, а также возмещение ущерба, нанесенного среде и ее компонентам (даже неумышленно или по халатности), за счет виновных физических и юридических лиц.

Согласно п.п. f), g) и h) ч. (1) ст. 27 Закона об охране окружающей среды РМ №1515, Главный государственный инспектор среды и главные районные инспектора среды, а в их отсутствие – их заместители имеют право:

f) рассматривать материалы (дела) о нарушении законодательства об охране среды и принимать решения согласно действующему законодательству;

g) выносить решения в отношении физических и юридических лиц, в том числе иностранных, о возмещении ущерба, причиненного среде в результате ее загрязнения и/или несанкционированного/нерационального использования природных ресурсов;

h) предъявлять гражданские иски государственным органам, предприятиям, учреждениям, организациям и физическим лицам, причинившим ущерб среде в результате ее загрязнения и/или несанкционированного/нерационального использования природных ресурсов.

Согласно п.е) ст.32 Закона об охране окружающей среды РМ №1515 от 16.06.1993 года, хозяйственные субъекты независимо от формы собственности обязаны обеспечивать постоянный надзор за действующими сооружениями и установками, принимать необходимые меры для предотвращения аварий и аварийного загрязнения среды, а в случае аварий принимать срочные меры по устранению их причин, незамедлительно извещать о них органы охраны среды, ликвидировать за свой счет все последствия аварий и аварийного загрязнения среды, возмещать ущерб, нанесенный среде, ее компонентам, имуществу других собственников и здоровью пострадавших лиц.

Согласно п. (а) ст.45 вышеуказанного Закона, в целях защиты водных ресурсов запрещается: сброс в поверхностные воды, ирригационные и осушительные каналы отработанных и неочищенных вод, термически и радиоактивно загрязненных, зараженных патогенными микробами и паразитами, нефтепродуктов или их остатков и других загрязняющих веществ.

На основании ст.89 Закона об охране окружающей среды РМ №1515 от 16.06.1993г., нарушение требований настоящего закона влечет за собой

гражданскую, административную или уголовную ответственность в соответствии с действующим законодательством»*, а согласно ст. 91 этого же Закона предусматривает,* что физические н юридические лица обязаны возместить ущерб и убытки, причиненные нарушением настоящего закона, в порядке и размерах, установленных действующим законодательством.

Как следует из материалов дела, 02 сентября 2021 года инспектором Инспекции по защите окружающей среды АТО Гагаузия Герчогло Н.Н. был составлен протокол о правонарушении в отношении МП «Су-канал», в соответствии с которым был констатирован факт совершения указанным предприятием правонарушения, предусмотренного ст.149 КоП РМ. (л.д. 5)

Как вытекает из содержания составленного протокола, фактическими основаниями для его составления послужили следующие обстоятельства: в ходе государственного экологического контроля было установлено, что 04.08.2021 года не функционирует ГКНС МП «Су-канал» мун. Комрат, в результате чего неочищенные канализационные стоки попадают в реку Ялпуг, тем самым загрязняя ее. В нарушении действующего законодательства РМ- не предпринял необходимых мер для предотвращения аварийного загрязнения среды и не известил орган охраны окружающей среды об аварии. Расчет ущерба будет рассчитан после проведения и получения лабораторных анализов, проведенных лабораторией получения Агентства окружающей среды РМ. Данные действия приводят к загрязнению окружающей среды – поверхностных и подземных вод сточными канализационными водами, нарушая нормы ст. 32 п. (e), ст. 45 п. (a) ст. 89 Закона РМ «об охране окружающей среды», ст. 6 п.п. (b),(c), ст.34 ч.(1), ст. 56 п. d), ст. 57 ч.(1), ст. 58 Закона о воде РМ.

Решением констатирующего субъекта МП «Су-канал» мун. Комрат был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.149 КоП РМ и подвергнут штрафу в размере 210 у.е. то есть 10 500 леев (л.д.5)

02.09.2021 года в адрес МП «Су-канал» мун. Комрат Инспекцией по защите окружающей среды АТО Гагаузия было направлено предписание: об устранении аварии на ГКНС МП «Су Канал» и прекращению аварийного залпового сброса неочищенных канализационных стоков в реку Ялпуг в срок 5 дней; о ликвидации за счет предприятия все последствия аварийного загрязнения окружающей среды, с возмещением ущерба, нанесённого окружающей среде и ее компонентам. (л.д.9)

04.10.2021 года за исх. № 191 МП «Су-канал» мун. Комрат в адрес Инспекции по защите окружающей среды АТО Гагаузия был направлен ответ, из которого следует, что предприятием разработано техническое задание на проектирование «переход под автомобильной дорогой ул. Освобождения (подключение главного канализационного коллектора к

ГКНС)». На данный момент разрабатывается проектно-сметная документация. Также, МП «Су-канал» своими силами проводит работы по прочистке данного участка. (л.д.10)

Актом отбором проб № 23 от 21.09.2021 года, проведенного лабораторией Агентства окружающей среды Кахул было установлено, что из-за неработающего самотечного коллектора происходит сброс неочищенных сточных вод в пойму реки Ялпуг, что привело к загрязнению вод реки Ялпуг. Ежесуточно без очистки сбрасывается около 500 $м^3$ неочищенных сточных вод в реку Ялпуг. (л.д.12-14)

В соответствии с Актом отбором проб №23 от 21 сентября 2021 года, Инспекцией по защите окружающей среды АТО Гагаузия был составлен расчет ущерба, нанесенного окружающей среде, произведенного в результате сброса неочищенных сточных вод в реку Ялпуг МП «Су-канал» г.Комрат, разработанного на основании Методики по оценке ущерба, нанесенного окружающей среде, в результате нарушения водного законодательства (Monitorul Oficial №.208-210 от 03.10.2003) (л.д.7-8).

На основании расчета, рассчитанного на основании «Методики по оценки ущерба, нанесенного окружающей среде, в результате нарушения водного законодательства» Монитор официал РМ №208-210 от 03 октября 2003 года - сумма ущерба по результатам лабораторных анализов на период 1 сутки (ст.18 п.(а) вышеуказанной Методики размер ущерба, составила 443 383,48 (четыреста сорок три тысячи триста восемьдесят три тысячи) лей 48 бань.

На основании п.(а) ст.18 вышеуказанной Методики «в расчет ущерба с периодом действия до 5 дней допускается использование результатов анализов одной пробы».

Судебной инстанцией установлено, что на момент подачи иска нарушения не устранены (сброс сточных вод в реку Ялпуг продолжается) то ущерб, нанесенный окружающей среде, составил 2 216 917 лей 40 бань (5 дней х 443 383,48 леев).

На основании ст.3 и ст.4 Методики по оценки ущерба, нанесенного окружающей среде, в результате нарушения водного законодательства» Монитор официал РМ №208-210 от 03 октября 2003 года- «ущерб, нанесенный в результате нарушения» одного законодательства, возмещается физическими, юридическими, в том числе иностранными лицами, как правило, в полном объеме».

03.11.2021 года Инспекцией по защите окружающей среды АТО Гагаузия в адрес МП «Су-канал» мун. Комрат была направлена претензия о взыскании ущерба, в результате которой МП «Су-канал» мун. Комрат предлагалось добровольно возместить ущерб в сумме 443383 леев (л.д.4),

однако претензия оставлена ответчиком без внимания и удовлетворения, и до настоящего времени ущерб не был возмещен.

На основании изложенного, судебная инстанция пришла к выводу об удовлетворении исковых требований и взыскании с ответчика Муниципального предприятия «Су-Канал» (*****, в пользу истца Инспектората по охране окружающей среды *****), ущерб в размере 2 216 917 (два миллиона двести шестнадцать тысяч девятьсот семнадцать) леев 40 бань, нанесенного окружающей среде (водным ресурсам) в результате загрязнения.

Обсуждая вопрос о судебных расходах по настоящему делу, судебная инстанция, руководствуясь положениями ст.94 ГПК РМ, считает необходимым также взыскать с ответчика Муниципального предприятия «Су-Канал» (*****, в пользу истца Инспектората по охране окружающей среды *****), судебные расходы по уплате государственной пошлины при подаче иска в суд в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) лей, от уплаты которых истец был освобожден, при подаче иска в суд.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 83, 84, 98, 236, 238-241, 243, 358 и 362 ГПК РМ, суд,

решил:

Исковое заявление Инспектората по охране окружающей среды к Муниципальному предприятию «Су-Канал», с третьим лицом Примэрией мун. Комрат о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде (водным ресурсам) в результате загрязнения – удовлетворить.

Взыскать с ответчика Муниципальное предприятие «Су-Канал» (*****, в пользу истца Инспектората по охране окружающей среды *****), ущерб в размере 2 216 917 (два миллиона двести шестнадцать тысяч девятьсот семнадцать) леев 40 бань, нанесенного окружающей среде (водным ресурсам) в результате загрязнения, а также государственную пошлину в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) лей, от уплаты которых истец был освобожден, при подаче иска в суд.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Комрат через суд Комрат офис Комрат в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения.

Председательствующий, судья Хангану М.Г.