**Dosarul nr. 1-179/2026**
**1-26082489-26-1-30062026**

**S E N T I N Ț Ă**
**ÎN NUMELE LEGII**

**07 august 2026** **orașul Rîșcani**

**Judecătoria Drochia (sediul Rîșcani)**
Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței,
judecătorul Lucian Ghervas
Grefier Adriana Vitiuc
Cu participarea
Procurorului Nicolae Solomei
Apărătorului Serghei Vizniuc

a examinat în ședința de judecată publică, cauza penală privind învinuirea lui

**Cojocari Iurii** *****, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, originar și domiciliat satul ***** raionul Dondușeni, văduv, fără persoane la întreținere, studii medii incomplete, neangajat în cîmpul muncii, supus serviciului militar, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află,
Anterior judecat:
prin sentința Judecătoriei Dondușeni din data de 07.08.1986 în baza art.218 alin.(3) Cod penal(în redacția din 1961) la 3 ani privațiuni de libertate. Eliberat de la executarea pedepsei înainte de termen în baza Decretului privind Amnistia din 18.06.1987, antecedentul penal este stins.

de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 290 alin. (2) Cod penal al Republicii Moldova.

Termenul de examinare a cauzei**:** 30 iunie 2026 - 07 august 2026.

Procedura: Cauza s-a judecat în procedura simplificată prevăzută de art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Din analiza materialelor și lucrărilor din dosar, instanța de judecată

**A C O N S T A T A T:**

**FAPTA PREJUDICIABILĂ**

Cojocari Iurii, acționând cu încălcarea prevederilor art.5 alin.(1) lit.a) din Legea nr.130 din 08.06.2012 (cu modificările și completările ulterioare) privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, care interzice procurarea, deținerea, portul, folosirea, importul, exportul și comercializarea de către persoane fizice și juridice, cu excepția organelor cu competențe în domeniul apărării naționale, securității statului și ordinii publice, a armelor și munițiilor, urmărind scopul păstrării ilegale a munițiilor de diferit calibru, fără a avea autorizația corespunzătoare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, cunoscând cu certitudine că, păstrarea ilegală a munițiilor este interzisă, acționând cu intenție directă, în circumstanțe necunoscute, la o dată nestabilită, a intrat în posesia a 5 cartușe utile pentru tragere, care se referă la categoria munițiilor letale, dintre care 3 cartușe militare de calibrul 7,62 x 54 mm R, cu glonț cu miez din metal dur, cu lovitură centrală, confecționate industrial, în anul 1988, destinate pentru trageri cu puști, carabine, mitraliere, ș.a. cu țeavă ghintuită de calibrul 7,62 x 54 mm, un cartuș de calibrul 7 x 57 mm, cu lovitură centrală, cu glonț expansiv cu miez din metal moale de tip ”SP” (Soft Point), confecționat industrial la întreprinderea ”Sellier&Bellot”, Republica Cehă, destinat pentru trageri cu arme cu țeavă ghintuită de calibrul 7 x 57 mm; un cartuș de calibrul 7,62 x 39 mm cu lovitură centrală, cu glonț din metal moale, confecționat industrial în anul 2009, la întreprinderea ”Sellier&Bellot”, Republica Cehă, destinat pentru trageri cu pistoale-mitralieră, puști-mitralieră și carabine, cu țeavă ghintuită de calibrul 7,62 x 39 mm, pe care le-a purtat și ulterior le-a păstrat la domiciliul său amplasat în satul ***** raionul Dondușeni, până la data de 14.11.2025, cînd au fost ridicate de către colaboratorii Direcției Investigații ”NORD” a INI al IGP, în urma percheziției efectuate.

**ANALIZA PROBELOR**

Cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată a analizat următoarele probe prezentate de procuror şi acceptate de inculpat, care demonstrează integral vinovăţia acestuia:

- Declarațiile martorului Andronic Ruslan, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale ,a comunicat că, activează în calitate de ofițer principal de investigații al Secției nr.3 a Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații și la data de 14.11.2025, în temeiul ordonanței ofițerului principal de investigații al Secției nr.3 a Direcției Investigații Nord, comisar Nicu Voloc, din 12.11.2025, care avea la examinare materialul înregistrat în REG-2 cu nr.927 din 06.11.2025 și încheierii Judecătoriei Bălți (sediul central) din 12.11.2025, a efectuat percheziția în satul ***** raionul Dondușeni la domiciliul lui Cojocari Iurii împreună cu colegii lui Vatrici Vladislav și Gustoi Andrei, în scopul depistării și ridicării armelor și munițiilor păstrate ilegal, precum și a altor obiecte care prezentau importanță. În

timpul efectuării percheziției, la domiciliul lui Cojocari Iurii, au fost depistate și ridicate un telefon mobil de model Samsung Galaxy cu nr. de IMEI *****, IMEI *****, care fiind examinat în galeria acestuia au fost depistate 4 poze cu o căprioară sălbatică și Cojocari Iurii, 3 cartușe de calibrul 7,62 x 54 mm, un cartuș de calibrul 7 x 57 mm, un cartuș de calibrul 7,62 x 39 mm și un obiect asemănător cu un cartuș de calibru 7,62 x 54 mm și alte obiecte deținute legal, dar cu încălcări de ordin contravențional. Obiectele menționate supra au fost ridicate și sigilate conform procedurii legale. (f.d.114-115);

- Declarațiile martorului Vatrici Vladislav, date în cadrul urmăriri penale și din care rezultă că, la data de 14.11.2025, la ora 07:20, a participat la efectuarea percheziției în bunul imobil cu număr cadastral nr.34133108066, aparținând cetățeanului Cojocari Iurii , din satul ***** raionul Dondușeni, împreună cu Andronic Ruslan și Gustoi Andrei. În locuința ,în care domicilia cet. Cojocari Iurii au fost depistate 4 cartușe de vânătoare, amplasate pe o etajeră din unghiul stâng al camerei, lângă sobă. Telefonul mobil de model Samsung Galaxy A04s, aparținând cet. Cojocari Iurii *****, a fost găsit în aceiași cameră, pe o altă etajeră situată în partea dreaptă a patului, la intrarea în cealaltă odaie. Într-o altă construcție aflată pe teritoriul gospodăriei și anume în camera din stânga unde se afla un seif poziționat în unghiul sting al încăperii, au fost depistate și ridicate 6 cartușe de diferite modele, confecționate din metal. De asemenea, în același spațiu, într-un dulap aflat în partea stângă, au mai fost identificate 4 cartușe de vânătoare. (f.d.101-102);

- Conținutul raportului din data de 10.11.2025, întocmit de către Ofițerul principal de investigații al Secției nr.3 al Direcției Investigații ”Nord” al INI al IGP, Nicu VOLOC, potrivit căruia Cojocari Iurii este membru al asociației vânătorilor și pescarilor din Republica Moldova, iar conform bazei de date a evidenței armelor acesta deține: o armă lungă cu țeavă lisă de model ”TOZ 63” calibrul 16 x 70 mm cu numărul 194903; o armă lungă cu țeavă lisă de model ”IJ 27” calibrul 12 x 70 mm cu numărul 18549. Din informațiile acumulate acesta încalcă regulile de păstrare, deținere, transport, port și folosire a armelor letale și neletale și/sau a munițiilor aferente cât practicarea activității ilicite de braconaj. (f.d. 14);

- Conținutul fișei de evidență a armei, potrivit căreia Cojocari Iurii, conform bazei de date a evidenței armelor, deține o armă lungă cu țeavă lisă de model ”TOZ 63” calibrul 16 x 70 mm cu numărul 194903; o armă lungă cu țeavă lisă de model ”IJ 27” calibrul 12 x 70 mm cu numărul 18549. (f.d. 18);

- Conținutul procesului-verbal de percheziție din 14.11.2025 (cu anexa- tabel fotografic), potrivit căruia de la Cojocari Iurii au fost ridicate trei cartușe militare de calibrul 7,62 x 54 mmR, cu glonț cu miez din metal dur, cu lovitură centrală, confecționată industrial, în anul 1988, un cartuș de calibrul 7 x 57 mm, cu lovitură centrală, cu glonț expansiv cu miez din metal moale de tip ”SP” (Soft Point), confecționat industrial la întreprinderea ”Sellier&Bellot”, orașul Vlasim, Republica Cehă și un cartuș de calibrul 7,62 x 39 mm cu lovitură centrală, cu glonț din metal

moale, confecționat industrial în anul 2009, la întreprinderea ”Sellier&Bellot”, orașul Vlasim, Republica Cehă. (f.d.70; 72-73);

- Conținutul raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12-R-4812 din 05.03.2026, potrivit căruia, trei cartușe ridicate la 14.11.2025 în cadrul percheziției efectuate la domiciliu cet. Cojocari Iurii , amplasat în satul ***** raionul Dondușeni, se referă la categoria munițiilor letale, sunt cartușe militare de calibrul 7,62 x 54 mmR, cu glonț cu miez din metal dur, cu lovitură centrală, confecționată industrial, în anul 1988. Cartușele sunt destinate pentru trageri cu puști, carabine, mitraliere, ș.a. cu țeavă ghintuită de calibrul 7,62 x 54 mm. (84-87)

Un cartuș ridicat la 14.11.2025, în cadrul percheziției efectuate la domiciliu lui Cojocari Iurii *****, se referă la categoria munițiilor letale, este cartuș de calibrul 7 x 57 mm, cu lovitură centrală, cu glonț expansiv cu miez din metal moale de tip ”SP” (Soft Point), confecționat industrial la întreprinderea ”Sellier&Bellot”, orașul Vlasim, Republica Cehă. Cartușul este destinat pentru trageri cu arme cu țeavă ghintuită de calibrul 7 x 57 mm.

Cartușul ridicat la 14.11.2025, în cadrul percheziției efectuate la domiciliu lui Cojocari Iurii *****, se referă la categoria munițiilor letale și este cartuș de calibrul 7,62 x 39 mm cu lovitură centrală, cu glonț din metal moale, confecționat industrial în anul 2009, la întreprinderea ”Sellier&Bellot”, orașul Vlasim, Republica Cehă. Cartușul este destinat pentru trageri cu pistoale-mitralieră, puști-mitralieră și carabine, cu țeavă ghintuită de calibrul 7,62 x 39 mm. (f.d.84-85);

Inculpatul Cojocari Iurii, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, conform regulilor de audiere a martorului, pe lângă faptul că a recunoscut probele procurorului acumulate în cadrul urmăririi penale, a mai declarat că cartușele, care i se incriminează ca păstrare ilegală, sunt din anii 90. Nu ține minte cu exactitate de unde și în care condiții au fost achiziționate aceste cartușe. În urma demolării unei construcții auxiliare de către tatăl său, aceste cartușe au fost găsite și depozitate într-o cutie de jucării .Despre existența lor el a uitat, dar în cadrul efectuării unei percheziții, de către colaboratorii de poliție, cartușele au fost găsite într-un dulap. Se căiește de cele întâmplate. A mai declarat că, este vânător din anul 1984 și cartușele care sunt autorizate ,se află la păstrare într-un safeu încuiat. Cartușele depistate nu sunt de la arma sa. De când deține autorizația de vânător nu a avut careva incidente sau încălcări a legii. Dacă va fi recunoscut vinovat de către instanță solicită să îi fie aplicată pedeapsă sub formă de închisoare, cu suspendarea condiționată. Nu este angajat în câmpul muncii, deținând alocația de 1600 lei, are credite, nu are grad de dizabilitate.

## ÎNCADRAREA JURIDICĂ A FAPTEI

Cu referire la elementele constitutive ale componenței de infracțiune incriminate, instanța de judecată reține că obiectul special al infracţiunii de păstrare, procurare, fabricare, reparare comercializare ilegală a armelor şi muniţiilor, îl formează

securitatea publică în domeniul circulaţiei armelor de foc şi a părţilor componente a acestora, precum şi muniţiile, substanţele şi dispoziţiile explozive.

Regimul armelor şi al muniţiilor cu destinaţie civilă din Republica Moldova este reglementat de Legea nr.130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă și de Hotărârea Guvernului nr.293 din 23.04.2014 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă.

Potrivit art.5 alin.(1) lit.a) din Legea nr.130 din 08.06.2012 (cu modificările și completările ulterioare) privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, care interzice procurarea, deținerea, portul, folosirea, importul, exportul și comercializarea de către persoane fizice și juridice, cu excepția organelor cu competențe în domeniul apărării naționale, securității statului și ordinii publice.

La caz, inculpatul Cojocari Iurii, la o dată necunoscută, a intrat în posesia a 5 cartușe utile pentru tragere, care se referă la categoria munițiilor letale, dintre care 3 cartușe militare de calibrul 7,62 x 54 mm R, cu glonț cu miez din metal dur, cu lovitură centrală, confecționate industrial, în anul 1988, destinate pentru trageri cu puști, carabine, mitraliere, ș.a. cu țeavă ghintuită de calibrul 7,62 x 54 mm, un cartuș de calibrul 7 x 57 mm, cu lovitură centrală, cu glonț expansiv cu miez din metal moale de tip ”SP” (Soft Point), confecționat industrial la întreprinderea ”Sellier&Bellot”, Republica Cehă, destinat pentru trageri cu arme cu țeavă ghintuită de calibrul 7 x 57 mm; un cartuș de calibrul 7,62 x 39 mm cu lovitură centrală, cu glonț din metal moale, confecționat industrial în anul 2009, la întreprinderea ”Sellier&Bellot”, Republica Cehă, destinat pentru trageri cu pistoale-mitralieră, puști-mitralieră și carabine, cu țeavă ghintuită de calibrul 7,62 x 39 mm, pe care le-a purtat și ulterior le-a păstrat la domiciliul său amplasat în satul ***** raionul Dondușeni, până la data de 14.11.2025, cînd au fost ridicate de către colaboratorii Direcției Investigații ”NORD” a INI al IGP, în urma percheziției efectuate.

Infracțiunea se consideră consumată din momentul întreprinderii unei din acțiunile menționate în dispoziția art. 290 Cod penal, la caz- păstrarea, purtarea ilegală a cinci cartușe din categoria munițiilor letale. Latura subiectivă în cazul infracţiunii de purtare, păstrare, procurare, fabricare, reparare sau comercializare a armelor şi muniţiilor se manifestă sub formă de vinovăţie intenționată (intenţie directă). Vinovatul își dă seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor de purtare, păstrare, procurare, fabricare, reparare sau comercializare ilegală a armelor de foc sau a munițiilor și dorește săvîrșirea lor.

Din punct de vedere al calităţii de subiect al infracţiunii specificate la art. 290 Cod penal este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani.

Urmare a aprecierii şi analizei probelor propuse spre administrare în cadrul procesului de judecare a prezentei cauze, instanţa concluzionează, că acţiunile inculpatului Cojocari Iurii întrunesc pe deplin semnele faptei infracţionale și corect sunt încadrate în baza art. 290 alin.(2) Cod penal după indicii calificativi purtarea,

păstrarea ilegală a cinci cartușe din categoria munițiilor letale, interzise în circuitul civil.

**PEDEAPSA.**

La stabilirea măsurii pedepsei instanţa reiese din scopul pedepsei penale, care urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnaţilor şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni şi ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

Față de natura și gravitatea faptei comise, a circumstanțelor reale de săvârșire a acesteia și a celor personale ale inculpatului, pedeapsa trebuie să fie aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii. Mai mult ca atât, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale perturbate prin infracțiune.

În speță, inculpatul, ca urmare a stingerii antecedentelor penale, se consideră că nu are antecedente penale. Inculpatul nu este angajat în cîmpul muncii, se află la o vârstă de pensionare.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal instanţa de judecată a constatat existența circumstanțelor atenuante la caz, prin recunoașterea vinovăției, căința sinceră.

În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal instanţa de judecată nu a constatat circumstanțe agravante.

Instanța de judecată reține, că infracțiunea comisă de inculpatul Cojocari Iurii este prevăzută la art. 290 alin.(2) din Codul penal, care prevede pedeapsa cu închisoare de la 2 la 6 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 1150 la 1350 de unități convenționale și se califică ca infracțiune gravă.

În temeiul art. $80^1$ alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Astfel, limitele de pedeapsă pentru infracțiunea prevăzută la art. 290 alin.(2) din Codul penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală , urmează a fi calculate ținând cont de prevederile art. $80^1$ alin. (1) Cod penal, și se încadrează în următoarele limite: închisoare de la 1 ani și 6 luni la 4 ani și 6 luni ani și amendă de la 862,5 la 1012,5 unități convenționale.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de

circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța de judecată reține, că deși pedeapsa prevăzută de art.290 alin.(2) Cod penal prevede închisoare cu sau fără amendă, la caz, ținând cont de personalitatea inculpatului, vîrsta acestuia, lipsa unui loc de muncă și a unui cîștig material stabil, circumstanțele cauzei, consideră posibil a aplica pedeapsa cu închisoare fără amendă cu suspendarea executării pedepsei principale în temeiul art.90 Cod penal.

Potrivit art.90 alin.(1) Cod penal ,dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvârșite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvârșite din imprudență, instanţa de judecată, ținând cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numaidecât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probațiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

La caz, instanța, reieșind din personalitatea inculpatului, care la locul de trai se caracterizează pozitiv, vârsta acestuia ,că inculpatul a conștientizat fapta, consideră că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, și va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului. Totodată, instanța de judecată, reieșind din alin.6 al art.90 Cod penal consideră necesar pe perioada de probă a pune în sarcina inculpatului următoarele obligații:

a) să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;

b) să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

**CORPURI DELICTE**

Conform informației procurorului la dosar nu au fost atașate corpuri delicte, cartușele depistate la domiciliul lui Cojocari Iurie fiind nimicite în cadrul efectuării expertizei balistice.

**COSTURI ȘI CHELTUIELI**

În prezenta cauză penală a fost efectuat Raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12-R-4812 din 05.03.2026 pentru stabilirea originii și calității cartușelor depistate în la domiciliul inculpatului.

Pentru activitatea expertului s-au achitat bani publici în sumă de 2100 lei. Procurorul a solicitat încasarea acestor sume de la inculpat în bugetul de stat cu titlul de cheltuieli judiciare.

Potrivit art.227 CPP (1) Cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali.

În conformitate cu alin.(1) art. 229 CPP cheltuielile de judecată sunt suportate de condamnat.

Astfel, reieșind din prevederile legale, de la inculpat în beneficiul statului urmează să fie încasate cheltuieli judiciare pentru efectuarea cercetarea tehnico-științifică în sumă de 2100 lei.

În conformitate cu art. $364^1$, 384, 389, Cod Procedură Penală, instanța de judecată

**C O N D A M N Ă :**

Cojocari Iurii se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin.(2) Cod penal și i se numește pedeapsă cu aplicarea art.$80^1$ alin.(2) Cod penal-închisoare pe un termen de 1 (un) an și 6 (șase) luni fără amendă.

În temeiul art. 90 Cod penal executarea pedepsei numite lui Cojocari Iurii se suspendă pe un termen de probă de un an.

Se obligă Cojocari Iurii în perioada termenului de probă:

1) să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;

2) să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile

Se încasează de la Cojocari Iurii în contul statului cheltuielile judiciare în sumă de 2100 (două mii o sută) lei.

Sentinţa cu drept de recurs, în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă, în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani).

Sentința motivată pronunțată public la 07 august 2026.

**Președintele ședinței,**
**Judecător** **Lucian Ghervas**